

Fourth International Conference of the  
Union of Advocates of the Republic of Moldova

*"Security and Liberty: Lawyers as Guardians against the Abuse of Power"*

Chişinău, 11 September 2026

## **CHIŞINĂU RESOLUTION**

supporting the ratification of the  
Council of Europe Convention for the Protection  
of the Profession of Lawyer  
(CETS No. 226)

Adopted at Chişinău on 11 September 2026

Drawn up and opened for signature at Chişinău on 12 September 2026

Open for signature until 31 December 2026

*English (authentic text) · Romanian · Ukrainian*

**OPEN FOR SIGNATURE**

## **C O N T E N T S**

- I. English text (authentic)
- II. Romanian text
- III. Ukrainian text
- IV. Signature blocks

*The English text of this Resolution is authentic. The Romanian and Ukrainian texts are translations provided for convenience.*

## I. ENGLISH TEXT

(authentic)

### PREAMBLE

The undersigned bars, law societies and national bar associations, represented at the Fourth International Conference of the Union of Advocates of the Republic of Moldova, held in Chişinău on 11 September 2026,

*Recalling* the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (ETS No. 5) and the case law of the European Court of Human Rights, notably in Niemietz v. Germany (Application no. 13710/88, judgment of 16 December 1992) and Kruglov and Others v. Russia (Application no. 11264/04 and 15 others, judgment of 4 February 2020), which places the lawyer's office, papers and communications under the protection of Article 8 and treats interference with the legal profession as a matter going to the heart of the Convention system;

*Recalling* Mancevschi v. Moldova (Application no. 33066/04, judgment of 7 October 2008), in which the Court found a violation of Article 8 on account of the search of a lawyer's office and home carried out under a warrant drawn in terms so wide that the files of clients unconnected with the investigation were left without protection;

*Recalling further* Lisovaia v. the Republic of Moldova (Application no. 16908/09, judgment of 16 January 2018), in which the Court found a violation of Article 8 for want of relevant and sufficient reasons for a warrant authorising the search of the home of a person who had assisted a lawyer with the translation of documents, the search being carried out in connection with criminal proceedings against that lawyer, and a violation of Article 13 for want of an effective remedy by which to challenge it;

*Recalling* the Basic Principles on the Role of Lawyers adopted by the Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders (Havana, 27 August to 7 September 1990), Recommendation Rec(2000)21 of the Committee of Ministers to member States on the freedom of exercise of the profession of lawyer, and Resolution 44/9 of the United Nations Human Rights Council of 16 July 2020;

*Welcoming* the adoption by the Committee of Ministers on 12 March 2025 of the Council of Europe Convention for the Protection of the Profession of Lawyer (CETS No. 226) and its opening for signature in Luxembourg on 13 May 2025 during the 134th session of the Committee of Ministers, this being the first international treaty binding in law and devoted to the protection of the profession of lawyer;

*Recalling* that the Convention guarantees the independent and self-governing character of professional associations and their timely and effective consultation on legislative change (Article 4), entitlement to practise on objective, relevant and transparent criteria subject to review by an independent and impartial tribunal (Article 5), the professional rights of lawyers, among them confidential communication with clients by whatever means and the rule that lawyers are not required to disclose, surrender or give evidence regarding information received from clients (Article 6, paragraph 3), the rule that lawyers shall not suffer adverse consequences as a result of being identified with their clients or their clients' cause (Article 6, paragraph 5), freedom of expression (Article 7), disciplinary proceedings before an independent and impartial

body with the guarantees of Article 6 of the European Convention on Human Rights (Article 8), and protective measures, including the presence of an independent lawyer or a representative of the professional association during searches and seizures and an effective investigation into attacks on lawyers (Article 9), and that, under Article 2, paragraph 4, certain of these protections extend to persons engaged by lawyers to assist them insofar as they contribute directly to the carrying out of their professional activities;

*Recalling* that Article 10 of the Convention establishes the Group of Experts on the Protection of the Profession of Lawyer (GRAVO), that Article 11 establishes the Committee of the Parties, and that under Article 12, paragraph 2, GRAVO may receive information on implementation from professional associations;

*Noting* that, under Article 17, paragraph 3, the Convention enters into force on the first day of the month following the expiration of three months after eight signatories, including at least six member States of the Council of Europe, have expressed their consent to be bound;

*Noting with concern* that, as at the date of adoption of this Resolution, that threshold has not been reached and the Convention has not entered into force, although the Council of Europe recorded twenty-nine signatures at the first anniversary of the opening for signature on 13 May 2026;

*Noting* that most of the States whose professional associations were represented at the Conference have signed the Convention, the earliest among them on 13 May 2025, the day of its opening for signature, and that not all of them have done so;

*Noting* that Article 21 permits one reservation only, concerning the application of Article 6 in respect of Article 2, paragraph 3, sub-paragraph b, that no other reservation may be made, and that the declaration required by Article 20, paragraph 1, on the professional titles falling within the scope of the Convention shall not undermine the purpose of the Convention or the protection it provides;

*Considering* that the negotiating chapters on the judiciary and fundamental rights and on justice, freedom and security form part of the accession process of the Republic of Moldova and of Ukraine to the European Union, and that ratification of the Convention affords a measurable step within that process;

Adopt the following Resolution:

## **OPERATIVE PART**

1. Call upon the governments of the signatories' respective States to submit the Council of Europe Convention for the Protection of the Profession of Lawyer (CETS No. 226) to their parliaments without further delay, and call upon those parliaments to authorize ratification.
2. Urge that instruments of ratification, acceptance or approval be deposited with the Secretary General of the Council of Europe by 13 May 2027, the second anniversary of the opening for signature, so that the threshold set by Article 17, paragraph 3, is reached and the Convention enters into force.

3. Invite the member States of the Council of Europe, the non-member States that participated in the elaboration of the Convention and the European Union, being entitled to sign under Article 17, paragraph 1, that have not yet done so, to sign the Convention and to express their consent to be bound by it.
4. Call upon States, when signing or when depositing their instruments, to make the declaration required by Article 20, paragraph 1, in terms covering every professional title under which the profession of lawyer is practised according to national law for the purposes of Article 3, sub-paragraph a, so that no category of practitioner falls outside the protection of the Convention.
5. Invite States to make the declaration provided for by Article 20, paragraph 2, so that the term "public authorities" extends to legislative bodies and judicial authorities as regards their other activities and to natural or legal persons performing public functions or operating with public funds, according to domestic law.
6. Call upon States to refrain from entering the reservation permitted by Article 21, paragraph 1, and call upon any State that enters it to withdraw it at the earliest opportunity.
7. Call upon States, when nominating candidates for election to GRAVO under Article 10, paragraph 2, to consult the professional associations of their country through a transparent procedure and in good time before the nomination is made.
8. Declare the readiness of the undersigned to submit information on implementation to GRAVO under Article 12, paragraph 2, to co-operate with country visit delegations under Article 12, paragraphs 3 and 4, and to bring to the attention of GRAVO situations falling within the urgent procedure of Article 13.
9. Call upon States, pending entry into force, to give effect in domestic law and practice to Article 4, paragraph 3, by consulting professional associations in a timely and effective manner on proposals by government for any change in legislation and in procedural and administrative rules directly affecting the professional activities of lawyers and the regulation of the profession, and to extend that consultation to rules governing the remuneration of lawyers.
10. Call upon States, pending entry into force, to align domestic law and practice with Article 6, paragraph 3, sub-paragraph c, and with Article 9, paragraph 1, sub-paragraph c, by ensuring that an independent lawyer or a representative of the professional association is present during any search of a lawyer's premises, vehicles or devices used for professional activities, and during the seizure or copying of documents, other data or equipment so used, save where those conducting the search or seizure will not examine the documents or data.
11. Call upon public authorities to refrain from statements and measures that identify lawyers with their clients or their clients' cause, and to investigate effectively every attack, threat, harassment or intimidation directed at lawyers or at professional associations on account of professional activities.
12. Address this Resolution to the governments and parliaments of the signatories' respective States, to the Secretary General, the Committee of Ministers and the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, to the European Committee on Legal Co-operation

(CDCJ), to the Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE), which is invited to endorse it in accordance with its own procedures, and to the European Commission.

13. Request the Union of Advocates of the Republic of Moldova, as convenor of the Conference, to transmit this Resolution to the addressees within thirty days of the close of the signature period, to maintain the list of signatories and to publish it.
14. Invite each signatory to designate a contact point for the follow-up to this Resolution and to report on the progress of ratification in its State at the Fifth International Conference of the Union of Advocates of the Republic of Moldova.
15. Declare this Resolution open for signature by any bar, law society or national bar association. Signature is effected by written notice addressed to the Union of Advocates of the Republic of Moldova, accompanied by the completed signature block set out in Section IV.
16. The English text of this Resolution is authentic. The Romanian and Ukrainian texts are translations provided for convenience.

Done at Chişinău, on 12 September 2026.

## II. TEXTUL ÎN LIMBA ROMÂNĂ

(traducere; textul autentic este cel în limba engleză)

### REZOLUȚIA DE LA CHIȘINĂU

în sprijinul ratificării Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat  
(CETS nr. 226)

*Adoptată la Chișinău la 11 septembrie 2026. Deschisă spre semnare la 12 septembrie 2026, până la 31 decembrie 2026.*

#### PREAMBUL

Barourile, uniunile și asociațiile naționale ale avocaților semnatare, reprezentate la Conferința internațională a Uniunii Avocaților din Republica Moldova, ediția a IV-a, desfășurată la Chișinău la 11 septembrie 2026,

*Amintind* Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (ETS nr. 5) și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în special în cauzele Niemietz contra Germaniei (cererea nr. 13710/88, hotărârea din 16 decembrie 1992) și Kruglov și alții contra Rusiei (cererea nr. 11264/04 și alte 15 cereri, hotărârea din 4 februarie 2020), care așază cabinetul, actele și comunicările avocatului sub protecția articolului 8 și tratează ingerința în profesia de avocat drept o chestiune care atinge nucleul sistemului Convenției;

*Amintind* cauza Mancevschi contra Moldovei (cererea nr. 33066/04, hotărârea din 7 octombrie 2008), în care Curtea a constatat violarea articolului 8 ca urmare a percheziției biroului și a locuinței unui avocat, efectuată în baza unui mandat redactat în termeni atât de largi încât dosarele clienților fără legătură cu ancheta au rămas fără protecție;

*Amintind de asemenea* cauza Lisovaia contra Republicii Moldova (cererea nr. 16908/09, hotărârea din 16 ianuarie 2018), în care Curtea a constatat violarea articolului 8 pentru lipsa unor motive relevante și suficiente ale mandatului prin care a fost autorizată percheziția locuinței unei persoane care îl ajutase pe un avocat la traducerea unor documente, percheziția fiind efectuată în legătură cu urmărirea penală pornită împotriva acelui avocat, precum și violarea articolului 13 pentru lipsa unui remediu efectiv prin care percheziția să poată fi contestată;

*Amintind* Principiile de bază privind rolul avocaților, adoptate de cel de-al optulea Congres al Organizației Națiunilor Unite pentru prevenirea criminalității și tratamentul delincvenților (Havana, 27 august - 7 septembrie 1990), Recomandarea Rec(2000)21 a Comitetului de Miniștri privind libertatea de exercitare a profesiei de avocat și Rezoluția 44/9 a Consiliului pentru Drepturile Omului al Organizației Națiunilor Unite din 16 iulie 2020;

*Salutând* adoptarea de către Comitetul de Miniștri, la 12 martie 2025, a Convenției Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat (CETS nr. 226) și deschiderea acesteia spre semnare la Luxemburg, la 13 mai 2025, în cadrul celei de-a 134-a sesiuni a Comitetului de Miniștri, acesta fiind primul tratat internațional obligatoriu consacrat protecției profesiei de avocat;

*Amintind* că această Convenție garantează caracterul independent și autonom al asociațiilor profesionale, precum și consultarea lor în timp util și efectivă asupra modificărilor legislative (articolul 4), dreptul de a exercita profesia pe criterii obiective, relevante și transparente, supuse controlului unei instanțe independente și imparțiale (articolul 5), drepturile profesionale ale avocaților, între care comunicarea confidențială cu clienții prin orice mijloc și regula potrivit căreia avocații nu sunt obligați să divulge, să predea sau să depună mărturie cu privire la informațiile primite de la clienți (articolul 6 alineatul 3), regula potrivit căreia avocații nu suferă consecințe negative ca urmare a identificării lor cu clienții sau cu cauza clienților (articolul 6 alineatul 5), libertatea de exprimare (articolul 7), desfășurarea procedurilor disciplinare în fața unui organ independent și imparțial, cu garanțiile articolului 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (articolul 8), precum și măsurile de protecție, inclusiv prezența unui avocat independent sau a unui reprezentant al asociației profesionale la percheziții și ridicări de înscrisuri și ancheta efectivă a atacurilor împotriva avocaților (articolul 9), precum și că, potrivit articolului 2 alineatul 4, unele dintre aceste protecții se extind asupra persoanelor angajate de avocați pentru a-i asista, în măsura în care contribuie direct la desfășurarea activității profesionale a acestora;

*Amintind* că articolul 10 din Convenție instituie Grupul de experți pentru protecția profesiei de avocat (GRAVO), că articolul 11 instituie Comitetul Părților și că, potrivit articolului 12 alineatul 2, GRAVO poate primi informații privind punerea în aplicare din partea asociațiilor profesionale;

*Constatând* că, potrivit articolului 17 alineatul 3, Convenția intră în vigoare în prima zi a lunii care urmează expirării unui termen de trei luni de la data la care opt semnatori, dintre care cel puțin șase state membre ale Consiliului Europei, și-au exprimat consimțământul de a fi legați prin aceasta;

*Constatând cu îngrijorare* că, la data adoptării prezentei rezoluții, acest prag nu a fost atins și Convenția nu a intrat în vigoare, deși Consiliul Europei a înregistrat douăzeci și nouă de semnături la împlinirea unui an de la deschiderea spre semnare, la 13 mai 2026;

*Constatând* că majoritatea statelor ale căror asociații profesionale au fost reprezentate la Conferință au semnat Convenția, cele dintâi la 13 mai 2025, ziua deschiderii spre semnare, și că nu toate au făcut-o;

*Constatând* că articolul 21 permite o singură rezervă, privind aplicarea articolului 6 în raport cu articolul 2 alineatul 3 litera b, că nicio altă rezervă nu poate fi formulată și că declarația prevăzută de articolul 20 alineatul 1, referitoare la titlurile profesionale care intră în domeniul de aplicare al Convenției, nu poate submina scopul Convenției sau protecția oferită de aceasta;

*Având în vedere* că negocierile privind capitolele referitoare la sistemul judiciar și drepturile fundamentale, precum și la justiție, libertate și securitate fac parte din procesul de aderare a Republicii Moldova și a Ucrainei la Uniunea Europeană și că ratificarea Convenției reprezintă un pas măsurabil în acest proces;

Adoptă prezenta rezoluție:

## **DISPOZITIV**

1. Solicită guvernelor statelor respective ale semnatarilor să transmită fără întârziere parlamentelor proprii Convenția Consiliului Europei pentru protecția profesiei de avocat (CETS nr. 226) și solicită acestor parlamente să autorizeze ratificarea.
2. Îndeamnă ca instrumentele de ratificare, acceptare sau aprobare să fie depuse la Secretarul General al Consiliului Europei până la 13 mai 2027, a doua aniversare a deschiderii spre semnare, astfel încât pragul prevăzut de articolul 17 alineatul 3 să fie atins și Convenția să intre în vigoare.
3. Invită statele membre ale Consiliului Europei, statele nemembre care au participat la elaborarea Convenției și Uniunea Europeană, îndreptățite să semneze potrivit articolului 17 alineatul 1 și care nu au făcut-o încă, să semneze Convenția și să își exprime consimțământul de a fi legate prin aceasta.
4. Solicită statelor ca, la semnare sau la depunerea instrumentelor, să formuleze declarația prevăzută de articolul 20 alineatul 1 în termeni care acoperă orice titlu profesional sub care se exercită profesia de avocat potrivit dreptului național, în sensul articolului 3 litera a, astfel încât nicio categorie de practicieni să nu rămână în afara protecției Convenției.
5. Invită statele să formuleze declarația prevăzută de articolul 20 alineatul 2, astfel încât noțiunea de "autorități publice" să cuprindă organele legislative și autoritățile judiciare în privința celorlalte activități ale lor, precum și persoanele fizice sau juridice care exercită funcții publice ori operează cu fonduri publice, potrivit dreptului intern.
6. Solicită statelor să se abțină de la formularea rezervei permise de articolul 21 alineatul 1 și solicite oricărui stat care o formulează să o retragă cu prima ocazie.
7. Solicită statelor ca, la desemnarea candidaților pentru alegerea în GRAVO potrivit articolului 10 alineatul 2, să consulte asociațiile profesionale din țara lor printr-o procedură transparentă și în timp util înainte de desemnare.
8. Declară disponibilitatea semnatarilor de a transmite GRAVO informații privind punerea în aplicare, potrivit articolului 12 alineatul 2, de a coopera cu delegațiile de vizită prevăzute de articolul 12 alineatele 3 și 4 și de a aduce la cunoștința GRAVO situațiile care intră sub incidența procedurii urgente prevăzute de articolul 13.
9. Solicită statelor ca, până la intrarea în vigoare, să dea efect în dreptul intern și în practică articolului 4 alineatul 3, consultând asociațiile profesionale în timp util și în mod efectiv asupra propunerilor guvernamentale de modificare a legislației și a normelor procedurale și administrative care afectează direct activitatea profesională a avocaților și reglementarea profesiei, precum și să extindă această consultare asupra normelor privind remunerarea avocaților.
10. Solicită statelor ca, până la intrarea în vigoare, să alinieze dreptul intern și practica la articolul 6 alineatul 3 litera c și la articolul 9 alineatul 1 litera c, asigurând prezența unui avocat independent sau a unui reprezentant al asociației profesionale la orice percheziție a avocatului ori a sediului, a vehiculelor sau a dispozitivelor folosite în activitatea profesională, precum și la ridicarea ori copierea înscrisurilor, a altor date sau a echipamentelor astfel folosite, cu excepția cazului în care cei care efectuează percheziția ori ridicarea nu vor examina înscrisurile sau datele.

11. Solicită autorităților publice să se abțină de la declarații și măsuri care identifică avocații cu clienții lor sau cu cauza clienților lor și să ancheteze efectiv orice atac, amenințare, hărțuire sau intimidare îndreptată împotriva avocaților ori a asociațiilor profesionale din cauza activității profesionale.
12. Adresează prezenta rezoluție guvernelor și parlamentelor statelor respective ale semnatarilor, Secretarului General, Comitetului de Miniștri și Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Comitetului European de Cooperare Juridică (CDCJ), Consiliului Barourilor Europene (CCBE), care este invitat să o susțină potrivit propriilor proceduri, precum și Comisiei Europene.
13. Solicită Uniunii Avocaților din Republica Moldova, în calitate de organizator al Conferinței, să transmită prezenta rezoluție destinatarilor în termen de treizeci de zile de la închiderea perioadei de semnare, să țină lista semnatarilor și să o publice.
14. Invită fiecare semnatar să desemneze o persoană de contact pentru urmărirea prezentei rezoluții și să raporteze stadiul ratificării în statul său la cea de-a V-a Conferință internațională a Uniunii Avocaților din Republica Moldova.
15. Declară prezenta rezoluție deschisă spre semnare oricărui barou, uniune sau asociație națională a avocaților. Semnarea se realizează prin notificare scrisă adresată Uniunii Avocaților din Republica Moldova, însoțită de blocul de semnătură completat, prevăzut în Secțiunea IV.
16. Textul în limba engleză al prezentei rezoluții este autentic. Textele în limbile română și ucraineană sunt traduceri puse la dispoziție pentru facilitarea lecturii.

Întocmită la Chișinău, la 12 septembrie 2026.

### III. ТЕКСТ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ

(переклад; автентичним є текст англійською мовою)

#### КИШИНІВСЬКА РЕЗОЛЮЦІЯ

на підтримку ратифікації Конвенції Ради Європи про захист професії адвоката (CETS № 226)

Ухвалена в Кишиневі 11 вересня 2026 року. Відкрита для підписання 12 вересня 2026 року, до 31 грудня 2026 року.

#### ПРЕАМБУЛА

Адвокатури, спілки та національні асоціації адвокатів, що підписали цю Резолюцію та були представлені на Четвертій міжнародній конференції Спілки адвокатів Республіки Молдова, яка відбулася в Кишиневі 11 вересня 2026 року,

*Посилаючись* на Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод (ETS № 5) та практику Європейського суду з прав людини, зокрема у справах Німіц проти Німеччини (Niemietz v. Germany, заява № 13710/88, рішення від 16 грудня 1992 року) та Круглов та інші проти Росії (Kruglov and Others v. Russia, заява № 11264/04 та 15 інших, рішення від 4 лютого 2020 року), яка поширює захист статті 8 на офіс, документи та комунікації адвоката і розглядає втручання у діяльність адвокатури як питання, що зачіпає основу системи Конвенції;

*Посилаючись* на справу Манчевські проти Молдови (Mancevschi v. Moldova, заява № 33066/04, рішення від 7 жовтня 2008 року), у якій Суд встановив порушення статті 8 у зв'язку з обшуком офісу та житла адвоката, проведеним на підставі ухвали, сформульованої настільки широко, що справи клієнтів, не пов'язаних із розслідуванням, залишилися без захисту;

*Посилаючись також* на справу Лісова проти Республіки Молдова (Lisoaia v. the Republic of Moldova, заява № 16908/09, рішення від 16 січня 2018 року), у якій Суд встановив порушення статті 8 через відсутність належних і достатніх підстав для ухвали, якою було санкціоновано обшук житла особи, що допомагала адвокату з перекладом документів, і який проводився у зв'язку з кримінальним провадженням проти цього адвоката, а також порушення статті 13 через відсутність ефективного засобу юридичного захисту для його оскарження;

*Посилаючись* на Основні принципи щодо ролі юристів, ухвалені Восьмим конгресом Організації Об'єднаних Націй з питань запобігання злочинності та поведінки з правопорушниками (Гавана, 27 серпня - 7 вересня 1990 року), на Рекомендацію Rec(2000)21 Комітету Міністрів державам-членам про свободу здійснення професії адвоката та на Резолюцію 44/9 Ради ООН з прав людини від 16 липня 2020 року;

*Вітаючи* ухвалення Комітетом Міністрів 12 березня 2025 року Конвенції Ради Європи про захист професії адвоката (CETS № 226) та її відкриття для підписання в Люксембурзі 13 травня 2025 року під час 134-ї сесії Комітету Міністрів, що є першим юридично обов'язковим міжнародним договором, присвяченим захисту професії адвоката;

*Нагадуючи*, що Конвенція гарантує незалежний та самоврядний характер професійних асоціацій, а також своєчасні та дієві консультації з ними щодо законодавчих змін (стаття 4), право на здійснення професії на основі об'єктивних, релевантних і прозорих критеріїв із можливістю перегляду незалежним і безстороннім судом (стаття 5), професійні права адвокатів, серед яких конфіденційне спілкування з клієнтами будь-якими засобами та правило, згідно з яким адвокати не зобов'язані розкривати, передавати або давати свідчення щодо інформації, отриманої від клієнтів (пункт 3 статті 6), правило, згідно з яким адвокати не зазнають несприятливих наслідків унаслідок ототожнення їх із клієнтами або зі справою клієнтів (пункт 5 статті 6), свободу вираження поглядів (стаття 7), розгляд дисциплінарних проваджень незалежним і безстороннім органом із гарантіями статті 6 Європейської конвенції з прав людини (стаття 8), а також захисні заходи, зокрема присутність незалежного адвоката або представника професійної асоціації під час обшуків і виїмок та ефективне розслідування нападів на адвокатів (стаття 9), а також що згідно з пунктом 4 статті 2 окремі з цих гарантій поширюються на осіб, залучених адвокатами для надання їм допомоги, тією мірою, якою вони безпосередньо сприяють здійсненню професійної діяльності цих адвокатів;

*Нагадуючи*, що стаття 10 Конвенції створює Групу експертів із захисту професії адвоката (ГРАВО), що стаття 11 створює Комітет Сторін і що згідно з пунктом 2 статті 12 ГРАВО може отримувати інформацію про виконання Конвенції від професійних асоціацій;

*Відзначаючи*, що згідно з пунктом 3 статті 17 Конвенція набирає чинності в перший день місяця, що настає після закінчення тримісячного строку від дати, коли вісім підписантів, зокрема щонайменше шість держав-членів Ради Європи, висловили свою згоду на обов'язковість Конвенції;

*Відзначаючи із занепокоєнням*, що станом на дату ухвалення цієї Резолюції цей поріг не досягнуто і Конвенція не набрала чинності, хоча Рада Європи зафіксувала двадцять дев'ять підписів на першу річницю відкриття для підписання, 13 травня 2026 року;

*Відзначаючи*, що більшість держав, професійні асоціації яких були представлені на Конференції, підписали Конвенцію, найперші з них 13 травня 2025 року, у день її відкриття для підписання, і що це зробили не всі;

*Відзначаючи*, що стаття 21 дозволяє лише одне застереження, яке стосується застосування статті 6 щодо підпункту b пункту 3 статті 2, що жодних інших застережень зробити не можна, а також що заява, передбачена пунктом 1 статті 20 щодо професійних звань, які підпадають під дію Конвенції, не може підривати мету Конвенції або передбачений нею захист;

*Враховуючи*, що переговорні розділи щодо судової влади та основоположних прав, а також щодо правосуддя, свободи і безпеки є частиною процесу вступу Республіки Молдова та України до Європейського Союзу і що ратифікація Конвенції становить вимірюваний крок у цьому процесі;

Ухвалюють таку Резолюцію:

## **ПОСТАНОВЛЯЮЧА ЧАСТИНА**

1. Закликають уряди відповідних держав підписантів невідкладно внести Конвенцію Ради Європи про захист професії адвоката (CETS № 226) на розгляд своїх парламентів, а зазначені парламенти закликають надати згоду на ратифікацію.
2. Наполегливо закликають депонувати ратифікаційні грамоти або документи про прийняття чи затвердження у Генерального секретаря Ради Європи до 13 травня 2027 року, другої річниці відкриття для підписання, щоб було досягнуто поріг, установлений пунктом 3 статті 17, і Конвенція набрала чинності.
3. Пропонують державам-членам Ради Європи, державам, які не є її членами та брали участь у розробленні Конвенції, а також Європейському Союзу, що мають право підписати Конвенцію згідно з пунктом 1 статті 17 і ще цього не зробили, підписати Конвенцію та висловити згоду на її обов'язковість.
4. Закликають держави під час підписання або депонування документів зробити заяву, передбачену пунктом 1 статті 20, у формулюванні, що охоплює кожне професійне звання, під яким згідно з національним правом здійснюється професія адвоката для цілей підпункту а статті 3, щоб жодна категорія практикуючих юристів не залишилася поза захистом Конвенції.
5. Пропонують державам зробити заяву, передбачену пунктом 2 статті 20, щоб поняття "органи публічної влади" охоплювало законодавчі органи та судові органи стосовно іншої їхньої діяльності, а також фізичних і юридичних осіб, які виконують публічні функції або діють за рахунок публічних коштів, згідно з національним правом.
6. Закликають держави утриматися від застереження, дозволеного пунктом 1 статті 21, а держави, які його зроблять, закликають відкликати його за першої нагоди.
7. Закликають держави під час висування кандидатів для обрання до ГРАВО згідно з пунктом 2 статті 10 консультуватися з професійними асоціаціями своєї країни за прозорою процедурою та завчасно до висування.
8. Заявляють про готовність підписантів надавати ГРАВО інформацію про виконання Конвенції згідно з пунктом 2 статті 12, співпрацювати з делегаціями під час візитів до країн згідно з пунктами 3 і 4 статті 12 та доводити до відома ГРАВО ситуації, що підпадають під термінову процедуру, передбачену статтею 13.
9. Закликають держави до набрання Конвенцією чинності забезпечити в національному праві та практиці дію пункту 3 статті 4 шляхом своєчасних і дієвих консультацій із професійними асоціаціями щодо урядових пропозицій про зміну законодавства, процесуальних та адміністративних правил, які прямо впливають на професійну діяльність адвокатів і на регулювання професії, а також поширити такі консультації на правила щодо оплати праці адвокатів.
10. Закликають держави до набрання Конвенцією чинності привести національне право та практику у відповідність до підпункту с пункту 3 статті 6 та підпункту с пункту 1 статті 9, забезпечивши присутність незалежного адвоката або представника професійної асоціації під час будь-якого обшуку адвоката чи приміщень, транспортних засобів або пристроїв, які використовуються у професійній діяльності, а також під час виїмки чи копіювання документів, інших

даних або обладнання, що так використовуються, за винятком випадків, коли особи, які проводять обшук або виїмку, не досліджуватимуть документи чи дані.

11. Закликають органи публічної влади утримуватися від заяв і заходів, що ототожнюють адвокатів із їхніми клієнтами або зі справою клієнтів, та ефективно розслідувати кожен напад, погрозу, переслідування чи залякування, спрямовані проти адвокатів або професійних асоціацій у зв'язку з професійною діяльністю.
12. Надсилають цю Резолюцію урядам і парламентам відповідних держав підписантів, Генеральному секретареві, Комітету Міністрів і Парламентській Асамблеї Ради Європи, Європейському комітету з правового співробітництва (CDCJ), Раді адвокатських асоціацій та правових товариств Європи (CCBE), якій пропонується підтримати її відповідно до власних процедур, а також Європейській Комісії.
13. Просять Спілку адвокатів Республіки Молдова як організатора Конференції надіслати цю Резолюцію адресатам протягом тридцяти днів після закінчення строку підписання, вести перелік підписантів і оприлюднити його.
14. Пропонують кожному підписанту визначити контактну особу для подальших дій за цією Резолюцією та доповісти про стан ратифікації у своїй державі на П'ятій міжнародній конференції Спілки адвокатів Республіки Молдова.
15. Оголошують цю Резолюцію відкритою для підписання будь-якою адвокатурою, спілкою чи національною асоціацією адвокатів. Підписання здійснюється шляхом письмового повідомлення на адресу Спілки адвокатів Республіки Молдова із доданням заповненого підписного блоку, наведеного в Секції IV.
16. Автентичним є текст цієї Резолюції англійською мовою. Тексти румунською та українською мовами є перекладами, наданими для зручності.

Вчинено в Кишиневі, 12 вересня 2026 року.

## IV. SIGNATURE BLOCKS

*Blocuri de semnătură · Підписні блоки*

*Each signatory completes one block. The blocks are identical and may be reproduced as often as required. A block signed under Section A engages the institution named in it. A block signed under Section B engages the individual alone.*

### **Section A. Signature on behalf of a bar, law society or national bar association**

*To be signed by a person holding a mandate from the institution. Where internal authorization is required, state the decision by which it was given.*

#### **A.1**

---

*Name of the bar, law society or national bar association*

---

*State*

---

*Name and title of the signatory*

---

*Authorized by (internal decision, where required)*

---

*Contact point for follow-up (name, e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

#### **A.2**

---

*Name of the bar, law society or national bar association*

---

*State*

---

*Name and title of the signatory*

---

*Authorized by (internal decision, where required)*

---

*Contact point for follow-up (name, e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

### **A.3**

---

*Name of the bar, law society or national bar association*

---

*State*

---

*Name and title of the signatory*

---

*Authorized by (internal decision, where required)*

---

*Contact point for follow-up (name, e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

### **A.4**

---

*Name of the bar, law society or national bar association*

---

*State*

---

*Name and title of the signatory*

---

*Authorized by (internal decision, where required)*

---

*Contact point for follow-up (name, e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

### **A.5**

---

*Name of the bar, law society or national bar association*

---

*State*

---

*Name and title of the signatory*

---

*Authorized by (internal decision, where required)*

---

*Contact point for follow-up (name, e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

## **A.6**

---

*Name of the bar, law society or national bar association*

---

*State*

---

*Name and title of the signatory*

---

*Authorized by (internal decision, where required)*

---

*Contact point for follow-up (name, e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

## **A.7**

---

*Name of the bar, law society or national bar association*

---

*State*

---

*Name and title of the signatory*

---

*Authorized by (internal decision, where required)*

---

*Contact point for follow-up (name, e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

## **A.8**

---

*Name of the bar, law society or national bar association*

---

*State*

---

*Name and title of the signatory*

---

*Authorized by (internal decision, where required)*

---

*Contact point for follow-up (name, e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

## **A.9**

---

*Name of the bar, law society or national bar association*

---

*State*

---

*Name and title of the signatory*

---

*Authorized by (internal decision, where required)*

---

*Contact point for follow-up (name, e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

## **A.10**

---

*Name of the bar, law society or national bar association*

---

*State*

---

*Name and title of the signatory*

---

*Authorized by (internal decision, where required)*

---

*Contact point for follow-up (name, e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

## **Section B. Signature ad personam**

*For participants who took part in the Conference without a mandate to bind an institution. A signature under this Section commits the individual and does not commit any bar, law society or association.*

### **B.1**

---

*Name and professional title*

---

*Bar of enrolment and State*

---

*Contact point for follow-up (e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

### **B.2**

---

*Name and professional title*

---

*Bar of enrolment and State*

---

*Contact point for follow-up (e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

### **B.3**

---

*Name and professional title*

---

*Bar of enrolment and State*

---

*Contact point for follow-up (e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

## **B.4**

---

*Name and professional title*

---

*Bar of enrolment and State*

---

*Contact point for follow-up (e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

## **B.5**

---

*Name and professional title*

---

*Bar of enrolment and State*

---

*Contact point for follow-up (e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*

## **B.6**

---

*Name and professional title*

---

*Bar of enrolment and State*

---

*Contact point for follow-up (e-mail)*

---

*Place and date*

---

*Signature*