

**Posiedzenie plenarne
Naczelnej Rady Adwokackiej
Warszawa, 9 stycznia 2026 roku**

Naczelna Rada Adwokacka uczciła minutą ciszy pamięć zmarłego adw. Dariusza Olszaka, Prezesa Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Gdańsku oraz zmarłej adw. Anny Sobocińskiej-Lorenc.

Adw. Przemysław Rosati otworzył posiedzenie plenarne NRA. Powitał wszystkich przybyłych – dziekanów i wicedziekanów ORA, Członków NRA oraz zaproszonych gości.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że projekt porządku obrad został doręczony w korespondencji elektronicznej i nie wpłynął wniosek o jego zmianę lub uzupełnienie.

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła porządek obrad w brzmieniu zaproponowanym przez Prezydium NRA (w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że protokół z posiedzenia NRA przyjmie formę elektroniczną i skróconą pisemną zgodnie z§ 11 ust. 2 Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich

Pkt 2

Adw. Sylwia Grzybowska poinformowała, że Członkowie NRA otrzymali w dniu 17 grudnia 2025 roku projekt protokołu z posiedzenia plenarnego z 22-23 listopada 2025. Wpłynął wniosek adw. Andrzeja Tomaszka, dotyczący pkt 3 protokołu, w kolejnej korespondencji wpłynęło również stanowisko adw. Bartosza Przeciechowskiego dotyczące pkt. 3 protokołu z posiedzenia plenarnego. Poinformowała zgromadzonych czego dotyczył przedmiotowy punkt obrad.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że nie został sformułowany konkretny wniosek o uzupełnienie treści protokołu, więc formalnie nie ma warunków do uzupełniania protokołu. Przypomniał, że na ostatnim Krajowym Zjeździe Adwokatury doszło do znowelizowania przepisów, dotyczących protokołowania posiedzeń plenarnych NRA. Przypomniał treść znowelizowanego przepisu. Dodając, że przyjmowanie protokołu nie jest formalnym wymogiem z punktu widzenia przepisów, ale NRA powinna to robić, ponieważ konstytuuje w ten sposób dokument, np. w kontekście wniosków o dostęp do informacji publicznej. Omówił kwestie dostępu do tego typu dokumentów w ramach budowanego systemu e-Soa 2.0. Poruszył kwestie transparentności działań organów w zestawieniu dbałości o interesy tych organów. (...) Wskazał, iż rozmawiał o tych kwestiach z adw. Andrzejem Tomaszkiem, także w kontekście wartości historycznych protokołów. Zaproponował pozostanie przy formule zapisów protokołów, która jest możliwa i ułatwi pracę Naczelnej Radzie Adwokackiej. Kwestia

na przyszłość, ważne jest, jak zarządzać mądrze informacją. (...) W przyszłości, mając już do dyspozycji możliwości techniczne i informatyczne, NRA będzie musiała zastanowić się jak uregulować kwestie przygotowania, utrwalania i udostępniania protokołów do środowiska oraz na zewnątrz. Wskazał, że jeśli nie widzi wniosków w przedmiocie protokołu, to przyjmuje, że NRA przyjmuje protokół z dnia 22-23 listopada 2025 roku.

Adw. Andrzej Tomaszek wyjaśnił motywację, którą kierował się składając wniosek o uzupełnienie. Po pierwsze, był przekonany, że nadesłany do członków NRA protokół to projekt protokołu pisemnego a nie protokołu skróconego, w szczególności, że na końcu tego protokołu były trzy nazwiska i miejsce na złożenie podpisów. Przyjął, zapewnienie Pana Prezesa, że był to protokół skrócony. Zwrócił uwagę na dwie kwestie. Pierwsza kwestia jest taka, żeby protokół odzwierciedlał wypowiedzi wszystkich uczestników i aby nie można było pewnych wypowiedzi bardzo skrócić przy zachowaniu innych całości. Może nabyłby odnieść wrażenie wówczas, że niektórzy dyskutanci są gorzej traktowani. To niebezpieczeństwo zostało wyleminowane, z uwagi na fakt, że jest nagranie audio jako pełny zapis. Poinformował, że w ciągu ostatnich dwóch lat przestudiował kilkaset protokołów NRA i Prezydium NRA. Wskazał, że w niektórych protokołach pojawiały się zapisy wskazujące tylko na odbycie dyskusji, bez wskazywania dokładnie słów uczestników tych dyskusji. Stąd zależałoby mu na tym, aby protokół pisemny był pełny i uwzględniał wypowiedzi wszystkich uczestników. Stan na chwilę obecną jest taki, że będzie sporządzany protokół skrócony plus zapis audio na jakimś trwałym nośniku. Uważa, że to rozwiązanie jest dobre pod dwoma warunkami. Po pierwsze, musi być możliwość za 10, 20, 30 lat dotarcia do tych protokołów i zapisów audio. Muszą zostać przygotowane zasady dostępu do takich materiałów. Po drugie, uważa, że dla dobra Adwokatury niezbędne jest to, aby dbać o swoje archiwalia, żeby one były zupełne i żeby one odzwierciedlały jak wyglądały posiedzenia naczelnego organu Adwokatury.

Adw. Bartosz Przeciechowski nawiązał do wypowiedzi adw. Przemysława Rosatego w sprawie braku wniosków do protokołu z listopada. Wskazał, że taki wniosek został przez niego zawarty w e-mailu do pani Sekretarz. Wnioskował o zawarcie w treści protokołu wzmianki czy jest to protokół pisemny czy też protokół skrócony.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby w każdym protokole zapisywać, że jest on protokołem skróconym, chyba, że z jakiegoś powodu trzeba będzie to zmienić.

Adw. Anisa Gnacikowska zaproponowała rozwiązanie jakie stosuje się w sądach. Sąd informuje o tym, że przebieg jest rejestrowany. Po drugie, zauważyła, że przy technologii, która jest obecnie - AI – możliwe jest przygotowanie transkrypcji nagrań. Po drugie, spoczywa na NRA obowiązek digitalizacji w przystępnych formatach, które będą do otworzenia w przyszłości. Po trzecie, protokół, który jest skrócony powinien odpowiadać zapisowi dźwiękowemu.

Adw. Bartosz Przeciechowski ponowił swój wniosek dotyczący protokołu. Zauważył, że cała wątpliwość wzięła się z tego, że jeśli przyjmujemy protokół jest z załącznikiem audio to oznacza, że na etapie przyjmowania protokołu członkowie NRA powinni otrzymać link do tego nagrania. Inaczej propozycja protokołu jest niekompletna. Zauważył, że nie ma na tę chwilę wskazania jak członkowie NRA mogliby mieć dostęp do zapisu audio. Odniósł się do treści paragrafu 11 regulaminu, wskazując na wątpliwość kto jest uprawniony do zapoznania się z protokołem – czy są to obecni członkowie NRA czy też on będzie mógł za 10 lat także sięgnąć do tych materiałów.

Uważa, że wartością informacyjną byłoby umieszczenie w protokole choćby jednego zdania każdego z uczestników dyskusji. Chodzi o to, aby nie trzeba było za kilka lat sięgać do nagrania. Nawiązał do kwestii zasad udostępniania adwokatom na ich wniosek protokołów z posiedzeń. W przypadku zgody na udostępnienie, należałoby udostępnić protokół z zapisem

audio. Wówczas nie mamy wpływu jak ten zapis będzie wykorzystany. Uważa, że dotychczasowa forma protokołowania byłaby lepsza, ale rozumie potrzebę przyspieszenia. Podtrzymał swój postulat co do umieszczenia zasadniczych wątków wypowiedzi w treści protokołów.

Adw. Przemysław Rosati odniósł się do wypowiedzi adw. Bartosza Przeciechowskiego, wskazując, że przed NRA jest zadanie wypracowania pewnych reguł związanych z przygotowaniem i udostępnieniem protokołów.

Adw. Marian Jagielski zgodził się z wypowiedzią adw. Andrzeja Tomaszka oraz wypowiedzią adw. Bartosza Przeciechowskiego. Uważa, że adwokaci mają prawo sprawdzać jaki sposób NRA reprezentuje na różnych płaszczyznach działalności.

Adw. Mikołaj Pietrzak podzielił zdanie adw. Przemysława Rosatego w zakresie omawiania i dokumentowania kwestii wrażliwych podczas posiedzeń. Poprosił o potwierdzenie, czy w przypadku skróconej wersji protokołu ostatecznym decydującym o jego treści jest NRA, bo to jej obrady są protokołowane. NRA ma się wypowiedzieć kolegialnie czy coś będzie uzupełnione w protokole, czy też nie. Poprosił o potwierdzenie także, czy w przypadku wniosku tożsamego jak wniosek adw. Andrzeja Tomaszka to NRA decyduje czy wniosek jest uwzględniony też nie.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że w pierwszej części protokołu była dyskusja o mediacji i sprawach rozwodowych. Możliwe jest stwierdzenie w protokole, że takie dyskusje odbyły się lub uzupełnić zapis dyskusji. Jeśli nie będzie sprzeciwu to protokół zostanie przyjęty w wersji rozesłanej.

Adw. Andrzej Tomaszek poprosił o uzupełnienie protokołu o wypowiedzi lub króciutkie przedstawieniowe dyskusji w punkcie 3. W aktualnej wersji projektu protokołu jest zapis kto brał udział w dyskusji. Poprosił o dopisanie, kto co powiedział.

Adw. Sylwia Grzybowska wskazała, że posiedzenia są rejestrowane z czego sporządzany jest protokół skrócony. Inaczej są protokołowane dyskusje zakończone decyzją, stanowiskiem, uchwałą a inaczej, gdzie na przykład omawiamy strategię procesu legislacyjnego. Wskazała, że szanuje uwagi członków NRA. Poinformowała, że jest otwarta na krytykę.

Adw. Andrzej Tomaszek wskazał, że on nie krytykuje nikogo. On podtrzymuje tylko swój wniosek o syntetyczne uzupełnienie.

Adw. Przemysław Rosati odczytał w całości zapis dyskusji z pkt. 3 protokołu posiedzenia plenarnego, które odbyło się w dniach 22-23.11.2025 r w Gdańsku., o który to zapis uzupełniono protokół.

Naczelną Radę Adwokacką przyjęła protokół z posiedzenia plenarnego, które odbyło się 22-23 listopada 2025 r. w Gdańsku.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o złożonych pełnomocnictwach do głosowania w sprawach objętych porządkiem obrad posiedzenia: adw. Magdalena Koczur-Miedziejko udzieliła pełnomocnictwa na dzień 10 stycznia br. adw. Przemysławowi Rosatiemu, adw. Łukasz Wójcik udzielił pełnomocnictwa na dzień 9 stycznia br. adw. Marianowi Jagielskiemu, adw. Aleksander Gut udzielił pełnomocnictwa na dzień 10 stycznia br. adw. Przemysławowi Rosatiemu, adw. Krzysztof Kaszubski udzielił pełnomocnictwa na dzień 10 stycznia br. adw. Dariuszowi Lipskiemu, adw. Paweł Makowski udzielił pełnomocnictwa adw. Przemysławowi

Rosatiemu, adw. Marek Mikołajczyk udzielił pełnomocnictwa adw. Przemysławowi Rosatiemu, adw. Jerzy Lachowicz udzielił pełnomocnictwa adw. Przemysławowi Rosatiemu.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati przedstawił informację dotyczącą działań podejmowanych przez Prezydium NRA oraz przez niego osobiście od czasu poprzedniego posiedzenia plenarnego NRA.

Poinformował, że w dniu 4 grudnia 2025 r. skierował pisma do Ministra do spraw Nadzoru nad Wdrażaniem Polityki Rządu, Marszałka Sejmu RP oraz przewodniczących klubów parlamentarnych, dotyczące niepokojącego przebiegu prac nad nowelizacją ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, w tym rezygnacji na etapie sejmowym z możliwości ustanawiania pełnomocnika w osobie adwokata lub radcy prawnego. Ostatecznie nowelizacja uchwalona w dniu 4 grudnia przywróciła adwokatów i radców prawnych do katalogu dopuszczalnych pełnomocników, co Prezes NRA ocenił pozytywnie.

Poinformował również o spotkaniu, które odbyło się 8 grudnia z Ministrem Maciejem Berkiem. Rozmowy dotyczyły przede wszystkim działalności firm odszkodowawczych, a kontynuacja dyskusji została zaplanowana na początek 2026 r.

Adw. Ewa Krasowska poinformowała. Że dnia 13 grudnia w siedzibie NRA miała miejsce doroczna konferencja rzeczników dyscyplinarnych izb adwokackich połączona ze spotkaniem świątecznym.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o udziale w konferencji „Ius ex silico – Sztuczna inteligencja w służbie wymiaru sprawiedliwości” zorganizowanej przez Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości, gdzie omawiano działania związane z wdrażaniem nowoczesnych technologii, w tym sztucznej inteligencji w wymiarze sprawiedliwości.

Poinformował, że od ostatniego posiedzenia plenarnego odbyło się sześć posiedzeń, podczas których omawiano bieżące prace komisji, realizowane projekty i podejmowane decyzje. W szczególności Prezydium zajmowało się pracami nad wdrożeniem systemu informatycznego e-SOA 2.0, bieżącymi zagadnieniami dotyczącymi funkcjonowania aplikacji adwokackiej oraz Programem Ubezpieczeniowym dla Adwokatów na lata 2026–2030, w tym rozmowami z brokerem ubezpieczeniowym NRA oraz negocjacjami z STU ErgoHestią S.A. i decyzją o zawarciu umowy generalnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej adwokatów. Prezydium przyjęło plan wizytacji Centralnego Zespołu Wizytatorów na 2026 r., projekt uchwały budżetowej, zatwierdziło ramowy plan pracy NRA na 2026 r., sprawozdanie z działalności NRA za 2025 r. oraz wyraziło zgodę na współpracę przy organizacji Dnia Edukacji Prawnej 2026 i kampanii społecznej „Hejt w sieci. HejTY. ReagujMY!”.

Poinformował, że Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA przedstawił opinie dotyczące projektów ustaw o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i o spółdzielniach mieszkaniowych. W opinii dotyczącej KRS oceniono kierunek reformy jako właściwy, natomiast w sprawie nowelizacji ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych wskazano na konieczność ochrony praw członków oraz przywrócenia możliwości ustanawiania pełnomocnika w osobie adwokata lub radcy prawnego.

Przypomniał również o udziale przedstawicieli NRA w konferencjach i komisjach sejmowych, w tym w sprawie prawa własności przemysłowej, mediacji oraz zmian w kodyfikacjach. Wskazał, że w dniu 27 listopada 2025 r. w Instytucie Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie odbyła się konferencja pt. "Obligatoryjna mediacja - oksymoron czy prawdziwa

szansa?", zorganizowana przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz Instytut Wymiaru Sprawiedliwości. Konferencja zgromadziła szerokie grono specjalistów zajmujących się mediacją oraz alternatywnymi metodami rozwiązywania sporów. Z ramienia Naczelnej Rady Adwokackiej, w konferencji wzięła udział adw. Magdalena Grabarczyk, Wicedyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA.

Poinformował także, że dniu 17 grudnia 2025 r. adw. Dorota Kulińska, Członek Prezydium NRA i Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA wzięła udział w posiedzeniu Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, podczas którego przeprowadzono pierwsze czytanie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze. Po zakończeniu pierwszego czytania dalsze prace legislacyjne nad projektem zaplanowano na styczeń 2026 r.

Poinformował o rozpoczęciu V edycji Ogólnopolskich Repetytoriów Przedegzaminacyjnych dla aplikantów III roku oraz o podpisaniu porozumienia z Ministerstwem Sprawiedliwości w sprawie praktyk w sądach i prokuraturze w 2026 r.

Poinformował o Adwokackim Okrągłym Stole przeciwko przemocy zorganizowanym 10 grudnia w Międzynarodowym Dniu Praw Człowieka oraz o udziale Naczelnej Rady Adwokackiej w Kongresie Dzieci i Młodzieży w dniach 15–16 grudnia w Warszawie organizowanym przez Rzecznikę Praw Dziecka.

Przedstawił także działalność Fundacji Adwokatury, w tym publikację nowej świątecznej książki edukacyjnej z serii „Bajeczni Adwokaci” pt. „Świąteczne sprawy bajecznych adwokatów, czyli na pomoc Mikołajowi”, skierowanej do najmłodszych w ramach ogólnopolskiej akcji edukacyjnej.

Poinformował, że Komisja Doskonalenia Zawodowego NRA prowadziła intensywne szkolenia online dla adwokatów i aplikantów, obejmujące m.in. prawo rodzinne, KSeF, dział majątku wspólnego, środki zapobiegawcze, relacje prawa i sztucznej inteligencji, a także wykorzystanie AI w kancelarii. Dodatkowo zorganizowano wykład „Adwokat a dane osobowe – odpowiedzialność, technologia, praktyka” we współpracy z Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych, a także zachęcono do korzystania z bezpłatnych szkoleń wydawnictwa Wolters Kluwer na platformie e-Palestra.

Adw. Mirosława Pietkiewicz odniosła się do kwestii wyboru przewodniczącego Centralnego Zespołu Wizytatorów adw. Jerzego Świteńskiego. Zwróciła uwagę, że Pan Prezes proponując osobę adw. Jerzego Świteńskiego na ww. stanowisko, jak również nikt z Prezydium nie zaproponował, a zgodnie z obowiązującym regulaminem przewodniczącym Centralnego Zespołu Wizytatorów może być tylko członek NRA. Zasugerowała zmianę regulaminu.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za ten głos. Wskazał, że doskonale zna regulamin. Zwrócił jednak uwagę, że zgodnie z ustawą Prawo o adwokaturze nie ma wymogu, aby przewodniczącym CZW był członek NRA. Zacytował przepis ustawy. Stwierdził, że regulamin przyjęty przez NRA jest sprzeczny z ustawą. Dodał, że będzie on znowelizowany. Prace trwają od początku grudnia 2025. Wskazał, że nie dostrzega sprzecznych z prawem działań Prezydium NRA.

Adw. Mirosława Pietkiewicz zauważyła, że jest to działanie sprzeczne z obowiązującą uchwałą NRA.

Adw. Przemysław Rosati zauważył, że Prezydium NRA kierowało się hierarchią obowiązujących aktów prawnych.

Adw. Filip Woziński zauważył, że podobny problem jest w okręgowych radach adwokackich.

Adw. Przemysław Rosati zasygnalizował kwestie kosztów organizacji Krajowego Zjazdu Adwokatury. Wskazał, że zaplanowanie tego wydarzenia z wyprzedzeniem gwarantuje utrzymanie rozsądnych kosztów organizacji. Nawiązał do dżentelmeńskiej decyzji NRA poprzedniej kadencji, kiedy to po zatwierdzeniu miejsca KZA w 2025 na rzecz Bydgoszczy, kolejny Krajowy Zjazd Adwokatury miał być zorganizowany przez ORA w Łodzi. Zwrócił się do Pani Dziekan ORA w Łodzi z pytaniem czy Łódź podtrzymuje wolę organizacji KZA w 2029 roku. Wskazał, że jeśli inna Izba chciałaby zgłosić kandydaturę to jest to możliwe.

Z sali podały słowa potwierdzenia takiej decyzji przez NRA poprzedniej kadencji.

Adw. Paulina Tomaszewska-Lipartowska poinformowała, że podtrzymuje wolę organizacji KZA w 2029 roku w Łodzi. Będzie to wielki zaszczyt dla Izby.

Adw. Anisa Gnacikowska wskazała, że 3,5 roku przed kolejnym Krajowym Zjazdem Adwokatury ta decyzja jest zbyt wczesna. Popiera kandydaturę Łodzi, ale poprosiła, aby NRA decyzji o tym nie podejmowała na początku swojej kadencji.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że jeśli nikt nie zgłosi kandydatury do organizacji KZA w 2029 to na kolejnym posiedzeniu, NRA podejmie tę decyzję.

Adw. Bartosz Grohman omówił przebieg obrad sesji plenarnej CCBE z dnia 27 listopada 2025 r., podczas której wybrano Prezydencję na rok 2026. Poinformował, że na stanowisko trzeciego wiceprezesa CCBE wybrana została Noemi Alarcon.

Przyznał, że startowało 4 kandydatów. Jeden odpadł, trzech podjęło walkę. Walka toczyła się między nim a panią Noemí Alarcón Velasco. No trudno mu było konkurować, skoro pani Noemi miała gigantyczne wsparcie przedstawicielstwa w Brukseli, całej rady. Prezes jeździł po całej Europie. No my takiej możliwości nie mieliśmy, ale on dostał 15 głosów a Noemi 16. To pokazuje skalę tego wyniku. Polska jest w grze. Za rok jest nasza kolej. Liczy na wsparcie członków NRA.

W trakcie sesji plenarnej CCBE miało miejsce również spotkanie w Conseil National de Barreaux (CNB) w Paryżu, podczas którego, w imieniu prezesa NRA Przemysława Rosatego oraz Prezydium NRA wręczył odznaki „Adwokatura Zasłużonym adwokat Marie Aimee Peyron oraz adwokatowi Laurentowi Petitti. Referując sprawy zagraniczne, omówił też status podpisywania Europejskiej Konwencji o ochronie zawodu prawnika, który podpisały 24 kraje. Wspomniał o swoim spotkaniu w tej kwestii z Ministrem Spraw Zagranicznych Radosławem Sikorskim. Przypomniał kwestie interwencji władz CCBE w Turcji, sprawa dotyczyła oskarżeń władz w stosunku do całej Rady Adwokackiej w Stambule.

Adw. Wojciech Bagiński dodał, że w sprawie Rady Adwokackiej w Istambule, NRA wysłała jako przedstawicielkę Panią adv. Penkowską.

Adw. Justyna Mazur przekazała informację o uzyskaniu przez Fundację Adwokatury statusu Organizacji Pożytku Publicznego oraz o dwóch wnioskach grantowych złożonych przez Fundację w grudniu minionego roku, a także o zaawansowanych pracach nad kolejnymi wnioskami.

Adw. Andrzej Zwara poinformował o wydaniu przez Bibliotekę Palestry publikacji na temat Edwarda Wende, autorstwa pani Joanny Sędek.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati oraz adw. Magdalena Koczur-Miedziejko omówili Program Ubezpieczeniowy dla Adwokatów na lata 2026–2030, realizowany na podstawie art. 8a ustawy – Prawo o adwokaturze. Poinformowano, że podczas 20. posiedzenia Prezydium NRA podjęto decyzję o zawarciu aneksu nr 5 do umowy generalnej nr TO50/000408/17/A oraz wyrażono zgodę na podpisanie umowy o współpracy technicznej i umowy prewencyjnej z Sopockim Towarzystwem Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. z siedzibą w Sopocie. Decyzja ta uruchomiła od 1 stycznia br. realizację obowiązkowego ubezpieczenia adwokatów od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu zawodu wraz z możliwością zawarcia ubezpieczeń dodatkowych.

Adw. Bartosz Przeciechowski zauważył, że adwokaci wykonujący działania kuratora, mediatora nie mają ochrony w zakresie dóbr osobistych, ponieważ OWU wyłącza ochronę w tym zakresie. Odniósł się do załącznika nr 2, gdzie mowa jest o ochronie organów i członków organów Adwokatury i Izb adwokackich – kwestia niewykonania obowiązków, przerwanie ich wykonywania lub nieterminowego ich wykonania.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że pewne zapisy powinny być bardziej ogólnie zapisane, dając większe możliwości interpretacyjne na korzyść NRA.

Adw. Ewa Krasowska również zabrała głos w sprawie, wskazując, że jest ona organem jednoosobowym. Podała przykład działania, jakim jest nieprzekazanie, nieprzedłużenie postępowania odpowiada także ubezpieczyciel. Zgodnie z kpa nakładane są kary. Wskazała także kwestie przedawnienia postępowania.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko poinformowała, że było to przedmiotem gruntowych ustaleń z ubezpieczycielem. Będą dwie nowe klauzule: klauzula ochrony prawnej, klauzula objęcia szczególną odpowiedzialnością ubezpieczyciela w przypadku postępowañ, które będą toczyły się przeciwko organowi.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati oraz adw. Michał Szpakowski omówili stan realizacji projektu „System Obsługi Adwokatury (e-SOA) 2.0” o wartości ponad 6,6 mln zł współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Celem projektu jest opracowanie systemu back-office nowej wersji Systemu Obsługi Adwokatury (e-SOA v.2.0), który stanowić będzie główny produkt dedykowany biuro NRA i ORA, członkom adwokatury oraz studentom prawa. Dodał, że rozpoczęły się prace nad przygotowaniem wniosku o grant na realizacji informatyzacji pionu dyscyplinarnego.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że obecnie trwa procedura wyboru wykonawcy odpowiedzialnego za realizację wskazanego systemu, a także wyjaśnił przyczyny odrzucenia wykonawcy w pierwszym postępowaniu przetargowym.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati razem z **adw. Magdaleną Koczur-Miedziejko** przedstawili i omówili preliminarz budżetowy Naczelnej Rady Adwokackiej na rok 2026, a także projekt uchwały dotyczącej przyznania diet samorządowych w roku 2026.

Adw. Bartosz Przecieczowski wskazał na wysokość Funduszu Prewencyjnego. Czy (...) zł od (...) jest w ujęte w zapisach preliminarza?

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że (...) konsekwentnie przekazuje te środki na rzecz Fundacji Adwokatury, a nie NRA. O tym rok rocznie informował NRA.

Adw. Magdalena Koczur – Miedziejko poinformowała, że (...) otrzymała faktury z tytułu Funduszu Prewencyjnego. W pierwszej połowie roku 2025 nie było fakturowania na rzecz (...). Środki z tego tytułu za kilka dni będą na kontach NRA.

Adw. Henryk Stabla zauważył, że z wypowiedzi Pani Skarbnik wynika, jakby on przez pierwsze pół roku 2025 nie wykonał żadnych działań związanych z pozyskaniem środków z Funduszu Prewencyjnego. W związku z sytuacją w dziale księgowości NRA, nie było fizycznie osoby, która mogłaby wystawić stosowne dokumenty na rzecz Hestii.

Adw. Anisa Gnacikowska odniosła się do kwestii modernizacji na przyszłość zapisów w pozycji „Wydatki”, wskazując na pewne zapisy w uzasadnieniu do preliminarza, gdzie mówi się m.in. o wydatkach samorządowych, wydatkach operacyjnych. Wykonanie preliminarza nie odnosi się do przedstawionych pozycji. Odniosła się także do kwestii użycia nadwyżki z lat ubiegłych, ich lokowania i inwestowania. Nawiązała także do kwestii działalności komisji NRA i budżetowania ich działalności. Uważa, że komisje nie wiedzą jakimi środkami w ogólnym rozrachunku dysponują.

Adw. Przemysław Rosati uważa, że od wielu lat sprawdza się system projektowy. Jest uchwałą NRA w sprawie finansowania projektów Komisji. Dąży do tego, aby wnioski były pisane w taki sposób, że Prezydium NRA podczas ich rozpatrywania nie ma żadnych wątpliwości i pytań.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko wskazała, że preliminarz budżetowy musi być zgodny z planem kont, które posiada biuro rachunkowe.

Adw. Piotr Dobrołowicz nawiązał do kwestii kosztów posiedzeń NRA i Prezydium NRA. Wykonanie w tej pozycji na koniec listopada 2025 była na poziomie 70%. W preliminarzu na 2026 ta kwota jest tożsama jak w preliminarzu w 2025 roku. W skali całego budżetu to jest wydatek na poziomie 3,5%. Wynika z tego, że NRA nie generuje wysokich kosztów na swoje spotkania. Możemy spotykać się na dłużej, może dzień dłużej.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że NRA wykonała plan pracy przyjęty przez KZA na rok przed zakończeniem kadencji. W związku z tym w 2025 było też mniej pracy.

Adw. Anisa Gnacikowska wskazała, że kiedyś NRA spotykała się 5 razy w roku, teraz spotyka się prawie raz w miesiącu. Przyłączyła się do słów dziekana Piotra Dobrołowicza w kwestii możliwości wydłużenia spotkań NRA i jeden dzień.

Adw. Przemysław Rosati podsumował kwestie preliminarza.

Adw. Anisa Gnacikowska zawiązała do pozycji budżetowej związanej z integracją środowiskową i zabudżetowanej kwoty 150 000 zł. Wykonanie na koniec listopada w tej pozycji

jest na poziomie 134%. Złożyła wniosek o podwyższenie kwoty w preliminarzu w pozycji integracji do 250 000 zł.

Adw. Przemysław Rosati poprosił Wnioskodawczynię o uzasadnienie wniosku oraz wskazanie szczegółowych wydatków uzasadniających ich podwyższenie. Przygotowane zostało zestawienie liczbowe uczestników spotkań integracyjnych. Z uzyskanych danych, wynika, że było 549 uczestników. Dodał, że jeśli wnioski są dobrze udokumentowane to Prezydium NRA sięga po środki z pozycji innych zadaniowych. Są także takie wydarzenia, gdzie znaczna kwota ma być przeznaczana na niewielką grupę uczestników np. 20 osób. Prezydium NRA, w porozumieniu z przewodniczącym Komisji Integracji, chce dokonać zmian, tak, aby środki prawidłowo wydawać, inwestować. Wskazał, że chcąc sfinansować wszystkie inicjatywy, budżet komisji na poziomie 300-400 tysięcy złotych i byłby niewystarczający. Wiele kosztów wymaga dokładnego wyjaśnienia, na co będą przeznaczane. Nikt nie jest przeciwnikiem integracji. Trzeba tylko dobrze zaprogramować działania i wydatki.

Adw. Anisa Gnacikowska poinformował, że wniosek uzasadnia potrzebami środowiska oraz wzrostem kosztów organizacyjnych. Bez wsparcia NRA, niektóre inicjatywy będą „umierać”.

Adw. Paulina Tomaszewska-Lipartowska poinformowała, że jest zwolenniczką zaciskania psa i nie popiera inicjatywy podwyższenia wysokości środków budżetowych w tej pozycji. Integracja jest ważna, ale możemy poszukać sponsorów.

Adw. Stanisław Estreich wskazał na definicje integracji środowiskowej, czy jest to integracja samych adwokatów czy też integracja adwokatów i ich rodzin. Kilkaście lat temu było organizowane tylko kilka wydarzeń. Teraz jest ich zdecydowanie więcej. Ciężko jest coś organizować, jeśli organizator nie wie jakim budżetem może dysponować.

Adw. Bartosz Przeciechowski nawiązał do kwestii organizowania i budżetowania.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko wskazała na problemy jakie pojawią się we wnioskach.

Adw. Michał Bukowiński zauważył, że toczą się dwie dyskusje. Pierwsza to, jaka forma integracji jest istotna, a druga w jaki sposób mamy ją finansować. Na etapie planowania wskazujemy jakie wydarzenia są dla nas istotne. Uważa, że NRA nie docenia znaczenia integracji, patrząc przez pryzmat przyznawanych środków na ten cel. Pan Prezes Andrzej Zwara bardzo mocno rozwijał integrację. Uważa, że warto dyskutować nad procedurami finansowania takich spotkań. Jednocześnie uważa, że skoro w 2025 roku wydano 200 000 zł na ten cel to nie widzi przeciwwskazań, aby w tym roku zaplanować wydatki na podobnym poziomie.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że Prezydium NRA jest przeciwnikiem przesunięć na tym etapie i nie oznacza, że Prezydium NRA jest przeciwnikiem integracji tylko przyjęciem pewnej filozofii działania. Prezydium NRA w uzasadnionych przypadkach dokonuje przesunięć podczas trwania roku budżetowego. Poprosił o głos przewodniczącego WKR.

Adw. Sławomir Ciemny przekazał swoje osobiste stanowisko w tej sprawie. Uważa, że kwota w tej pozycji powinna pozostać. Prezydium NRA zawsze może dokonać przesunięć w trakcie roku.

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie wniosek adw. Anisy Gnacikowskiej o zwiększenie środków w pozycji Komisji Integracji Środowiskowej do kwoty 250 000 zł.

Wyniki głosowania:

Za: 10

Przeciw: 24

Wstrzymało się: 5

Naczelna Rada Adwokacka odrzuciła wniosek adw. Anisy Gnacikowskiej.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania diet samorządowych w roku 2026, wskazując, że wysokość diet pozostaje na niezmiennym poziomie.

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę (uchwała nr 28/2026 – w załączeniu).

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati podziękował za niezwykle konstruktywne spotkanie Wyższej Komisji Rewizyjnej, które był zaproszony wraz z Panią Skarbnik. Podziękował, za zaangażowanie Wyższej Komisji Rewizyjnej.

Adw. Sławomir Ciemny podziękował Panu Prezesowi i Pani Skarbnik za udział w posiedzeniu Komisji. Wyższa Komisja Rewizyjna rekomenduje przyjęcie preliminarza budżetowego na 2026 rok.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania diet samorządowych w roku 2026.

Wyniki głosowania:

Za: 41

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczącej przyjęcia preliminarza budżetowego na rok 2026

Wyniki głosowania:

Za: 37

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 4

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę (uchwała nr 29/2026 – w załączeniu).

**Posiedzenie plenarne
Naczelnej Rady Adwokackiej
Warszawa, 10 stycznia 2026 roku**

Pkt 11

Adw. Ewa Krasowska przedstawiała bieżące zagadnienia dotyczące funkcjonowania Biura Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Poinformowała, że dnia 13 grudnia 2025 roku odbyło się spotkanie Rzeczników Dyscyplinarnych Izb adwokackich oraz zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Podczas wydarzenia Prezes NRA, adw. Przemysław Rosati podkreślił kluczową rolę rzeczników dyscyplinarnych izb adwokackich, ich odpowiedzialność za sprawne działanie pionu dyscyplinarnego oraz wagę i znaczenie sprawnie przeprowadzonych postępowań dyscyplinarnych, które budują dobry wizerunek samorządu adwokackiego.

Poinformowała, że przedstawiła uczestnikom wprowadzone zmiany w Regulaminie działania rzeczników dyscyplinarnych i omówiła bieżące sprawy i problemy pionu dyscyplinarnego.

Podczas konferencji poruszono również zagadnienia szczegółowe. Adw. Wojciech Gryboś zaprezentował informacje dotyczące postępu prac nad informatyzacją pionu dyscyplinarnego. Z kolei adw. Krzysztof Zuber omówił problematykę tajemnicy adwokackiej w świetle orzecznictwa Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Adwokatury. Temat formułowania opisu zarzutu oraz prawidłowej kwalifikacji prawnej czynu przybliżyła adw. Monika Tomiak, zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury.

Konferencja była nie tylko forum merytorycznej wymiany doświadczeń, lecz także okazją do bezpośrednich rozmów i integracji środowiska rzeczników dyscyplinarnych izb adwokackich.

Pkt 13

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że informację o statusie prac nad projektem cyfryzacji pionu dyscyplinarnego przekaże zdalnie adw. Oskar Grajewski.

Adw. Oskar Grajewski przedstawiał i omówił status prac nad projektem cyfryzacji pionu dyscyplinarnego, udostępniając szczegółową prezentację w tym zakresie.

Adw. Przemysław Rosati podsumował ww. kwestie wskazując, że jest duża szansa na pozyskanie środków unijnych na ten cel.

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati z adw. Justyną Mazur przedstawili sprawozdanie z działalności Naczelnej Rady Adwokackiej za rok 2025, wraz z informacją o realizacji planu pracy NRA za 2025 r., przyjętego uchwałą nr 17/2025 z dnia 13 września 2025 r. Omówiona została stosowna prezentacja przygotowana przez Biuro NRA.

Adw. Przemysław Rosati podziękował adwokatkom, adwokatom i aplikantom adwokackim za ich aktywne zaangażowanie w projekty i wydarzenia realizowane przez samorząd.

Adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska wskazała, że w sprawozdaniu na stronie 3 o stanowisku Prezydium NRA dotyczącym zatrudniania aplikantów na stanowiskach asystentów sędziego jest wzmianka, że pogląd zawarty ww. stanowisku podzieliła cała NRA. Poprosiła o sprostowanie zapisu, ponieważ jej głos był odmienny.

Adw. Przemysław Rosati potwierdził, że dokonana zostanie zmiana, choć zaznaczył, że wszyscy jesteśmy członkami organu kolegialnego.

Adw. Ewa Habryn-Chojnacka nawiązała do spotkań kolegium dziekańskiego i sprawy upomnienia dziekańskiego. Złożyła ponownie wniosek o utrzymanie upomnienia dziekańskiego w projekcie ustawy *Prawo o adwokaturze*. Taki wniosek składała już pod koniec zeszłego roku.

Adw. Przemysław Rosati wiadomość wpłynęła po spotkaniu rzeczników dyscyplinarnych. Wniosek nie uwzględniał wszystkich kwestii m.in. rozstrzygnięcia o kosztach oraz kwestii tego co się dzieje w przypadku nie uwzględnienia przez dziekana wniosku o upomnienie dziekańskie. Poprosił o kompleksową propozycję.

Adw. Bartosz Przecieczowski podziękował adw. Dorocie Kulińskiej za pracę w komisjach sejmowych i zapytał, jaki jest status prac na ustawę *Prawo o adwokaturze*. Odniósł się do wypowiedzi adw. Ewy Habryn-Chojnackiej w kwestii upomnienia dziekańskiego. Ma wątpliwości co do sposobu pracy nad tym zagadnieniem.

Adw. Przemysław Rosati odniósł się ponownie do wniosku przekazanego przez adw. Ewę Habryn-Chojnacką pod koniec 2025 roku i zakresu tego wniosku. Dodał, że potrzebna jest dyskusja z rzecznikami dyscyplinarnymi na ten temat.

Adw. Piotr Dobrołowicz wskazał, że ma duże wątpliwości do instytucji upomnienia dziekańskiego, ale większość dziekanów jest za pozostawieniem instytucji upomnienia w wersji dotychczasowej lub tej która znajduje się we wniosku.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby głos zabrała jeszcze adw. Ewa Krasowska i zapowiedział, że dyskusja jest zamknięta, ponieważ punkt dotyczy sprawozdania za 2025 rok, a nie zmian w Prawie o adwokaturze, a przewodniczący komisji oczekują na swój referat.

Adw. Ewa Krasowska zauważyła, że w tym postępowaniu dziekan staje się poniekąd organem dyscyplinarnym, co w świetle ustawy nie powinno mieć miejsca, ponieważ dziekan jest organem egzekucyjnym, a nie organem oceniającym materiał dowodowy.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za głosy i zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska zgłosiła się do głosu w dyskusji na temat upomnienia dziekańskiego.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że uprzedzał, że zamknie dyskusję w tym temacie. Poprosił, aby odbierać tę decyzję wyłącznie jako formalną. Następnie przeszedł do realizacji pkt. 15 porządku obrad.

Pkt 15

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wykonania ramowego planu pracy Naczelnej Rady Adwokackiej za 2025 rok.

Wyniki głosowania:

Za: 43

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę (uchwała nr 30/2026 – w załączeniu).

Pkt 16

W tym punkcie posiedzenia przewodniczący instytutów, komisji i zespołów Naczelnej Rady Adwokackiej przedstawili plany pracy na 2026 rok.

Adw. Dorota Kulińska poinformowała, że Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych:

- będzie kontynuował prace zmierzające do wdrożenia w procesie legislacyjnym rozwiązań zaproponowanych w przygotowanym przez NRA projekcie ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej,
- będzie w dalszym ciągu koncentrował się na zabieganiu o zmiany legislacyjne związane z zasadami i wynagradzaniem za świadczenie pomocy prawnej z urzędu, w tym pełnieniem dyżurów przez adwokatów,
- będzie kontynuował działania legislacyjne zmierzające do zmian w ustawie o nieodpłatnej pomocy prawnej, poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, a także planuje opracować program zaangażowania się w świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej przez Fundację Adwokatury,
- będzie kontynuował prace zmierzające do wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze, w tym w zakresie rozwiązań umożliwiających wykonywanie zawodu adwokata w formie spółki kapitałowej,
- będzie uczestniczył w opiniowaniu i proponowaniu rozwiązań legislacyjnych regulujących funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości, mając na celu naprawę utrzymującego się nadal stanu zapaści w wymiarze sprawiedliwości,
- będzie na bieżąco przedkładał organom legislacyjnym opinie w sprawach procedowanych w procesach legislacyjnych oraz petycje w sprawach zmian w obowiązującym prawie zmierzające m.in. do usprawnienia funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, stworzenia właściwych warunków pracy adwokatów i ochrony praw obywateli, a także uczestniczył w procesie legislacyjnym w Sejmie RP oraz Senacie RP,
- opracuje propozycje rozwiązań legislacyjnych w celu usprawnienia systemu przeprowadzania egzaminów na aplikację adwokacką, odbywania tej aplikacji i egzaminu adwokackiego,
- będzie uczestniczył w pracach legislacyjnych zmierzających do cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości,

Adw. Paulina Rzeszut poinformowała, że Instytut LegalTech:

- dokończy pracę w zakresie stworzenia dobrych praktyk dotyczących używania narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji w pracy adwokata,
- będzie współpracować z Instytutem Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA w zakresie aktów prawnych dotyczących nowych technologii, AI, e-doręczeń itp.
- stworzy materiały dotyczące nowych technologii, AI, cyberbezpieczeństwa w celu edukacji w tym zakresie środowiska prawniczego,
- będzie kontynuować cykl szkoleń i debat „Cyfrowy Prawnik”,
- będzie rozwijać i promować aplikację „Cyfrowa Kancelaria” przy współpracy z wydawnictwem Wolters Kluwer,
- będzie współpracować z wydawnictwami prawniczymi odnośnie nowych technologii w branży prawniczej,

- stworzy razem z Centralnym Zespołem Wizytatorów procedury oraz dokumenty dotyczące kontroli kancelarii adwokackich oraz kontroli okręgowych rad adwokackich z zasad bezpieczeństwa,
- dokona przeglądu i aktualizacji zasad cyberbezpieczeństwa w działalności kancelarii i pracy adwokata oraz aplikanta adwokackiego,
- przeprowadzi szkolenia dla adwokatów i aplikantów w zakresie nowych technologii, AI i cyberbezpieczeństwa,
- będzie współpracować z Komisją Informatyzacji NRA przy wdrażaniu e-SOA 2.0,

Adw. Paweł Gieras poinformował, że Ośrodek Badawczy Adwokatury im. adw. Witolda Bayera:

- będzie prowadzić badania naukowe i analityczne w zakresie zmian legislacyjnych, modelu świadczenia pomocy prawnej z urzędu, modelu organizacji sądownictwa, dostępu do pomocy prawnej, modeli funkcjonowania adwokatury i samorządów prawniczych w Europie,
- będzie wspierać samorząd i adwokatów poprzez przygotowywanie ekspertyz i standardów zawodowych, przeprowadzanie szkoleń,
- będzie kontynuować prace nad projektem „Muzeum Cyfrowe Adwokatury”,

Adw. Grzegorz Kukowka poinformował, że Komisja Ochrony Zawodu Adwokata i Rynku Świadczenia Pomocy Prawnej:

- będzie prowadziła działania faktyczne i prawne wymierzone w podmioty gospodarcze, których działania są szkodliwe dla konsumentów na rynku pomocy prawnej i takich, które są wymierzone w adwokatów,
- będzie prowadziła akcje społeczne zorientowane na wsparcie osób poszkodowanych działaniami podmiotów będących kancelariami nie-adwokackimi i nie-radcowskimi oraz nagłaśnianie problemu wśród konsumentów,
- opracuje projekt mechanizmu wsparcia adwokatów będących ofiarami hejtu, w szczególności hejtu w Internecie,
- przygotuje propozycję działań zmierzających do zapewnienia większej i bardziej efektywnej ochrony znakowi Adwokatury Polskiej,
- przeprowadzi analizy i przedstawi rekomendacje w zakresie sposobu walki ze zjawiskiem adwokatów współpracujących z podmiotami, o których mowa w lit. a) i b) powyżej,
- podejmie działania prawne i medialne zmierzające do wyeliminowania posługiwania się w sieci hashtagem (#) „adwokat” przez osoby nieposiadające uprawnień adwokackich,

Adw. Jarosław Dawid poinformował, że Komisja Etyki:

- będzie kształtowała etykę i zasady wykonywania zawodu oraz dbała o stałe podnoszenie poziomu świadomości etycznej adwokatów i aplikantów adwokackich, a także wspierała członków i organy Adwokatury w interpretacji obowiązujących zasad,
- będzie wspierała adwokatów, aplikantów adwokackich oraz organy Adwokatury w debacie publicznej w sprawach dotyczących etyki i zasad wykonywania zawodu,

- będzie na bieżąco sporządzała opinie w sprawach z zakresu etyki i wykonywania zawodu w odpowiedzi na pytania kierowane przez członków Adwokatury,
- przygotuje i przeprowadzi szkolenia online oraz manual (One Pager) w postaci materiału ułatwiającego stosowanie zasad etyki w bieżącej pracy adwokata,

Adw. Stanisław Estreich poinformował, że Komisja Integracji Środowiskowej, Kultury, Sportu i Turystyki:

- będzie kontynuowała działania organizujące i koordynujące wydarzenia kulturalne, sportowe i turystyczne, dążąc do integracji środowiska adwokackiego,
- będzie koordynowała organizację wydarzeń integracyjnych,

Adw. Mariusz Zelek poinformował, że Komisja Doskonalenia Zawodowego:

- uznając, że główny ciężar szkolenia zawodowego spoczywa na izbach – przygotuje i przeprowadzi ogólnopolskie szkolenia specjalistyczne, a także szkolenia uwzględniające nowelizacje w kluczowych obszarach prawa, szkolenia okołoprawne zorientowane na podnoszenie kompetencji adwokata jako usługodawcy i przedsiębiorcy,
- we współpracy z Instytutem Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA śledzić będzie zmiany legislacyjne w tym zakresie, organizować i przeprowadzać szkolenia zawodowe z odpowiednim wyprzedzeniem do zmieniającego się stanu prawnego,
- będzie współpracować z Komisją Aplikacji Adwokackiej w celu wypracowania wspólnych standardów szkoleniowych, a także by oferta szkoleniowa była również atrakcyjna dla aplikantów,
- będzie organizować cykliczne spotkania z kierownikami szkoleń w izbach,
- będzie rozwijać platformę internetową e-Palestra oferującą dostęp do szkoleń,
- będzie współpracować z Instytutem LegalTech NRA oraz Komisją Informatyzacji w zakresie pogłębiania przez adwokatów wiedzy z zakresu wykorzystania sztucznej inteligencji w pracy adwokata,
- będzie współpracowała z wydawnictwami Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o. i C.H. Beck Sp. z o.o. w zakresie możliwości uczestnictwa przez adwokatów w szkoleniach organizowanych przez wydawnictwa,
- będzie współpracować w zakresie organizacji szkoleń dla NRA i izb adwokackich z ZUS, Biurem Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz UODO.

Adw. Maria Kozłowska poinformowała, że Komisja Aplikacji Adwokackiej:

- będzie kontynuowała program Ogólnopolskich Repetytoriów Przedegzaminacyjnych bezpośrednio poprzedzających egzamin adwokacki, dostępnych dla aplikantów adwokackich wszystkich izb adwokackich, odpowiadający blokom tematycznym na egzaminie adwokackim,
- będzie kontynuowała zajęcia powtórkowe przed kolokwiami rocznymi z prawa karnego i cywilnego,
- będzie kontynuowała program monograficznych wykładów zdalnych dla aplikantów adwokackich wszystkich izb adwokackich, uzupełniając ofertę szkoleniową izb adwokackich w zakresie tematów nieobjętych planem szkolenia, jak i etyki zawodowej, zasad funkcjonowania samorządów zawodowych i retoryki,

- przygotuje materiały na próbny egzamin zawodowy (kazusy egzaminacyjne, opis istotnych zagadnień) i zajęcia powtórkowe z prawa gospodarczego i administracyjnego przed egzaminem próbnym,
- będzie nadzorować i koordynować wydawanie pisma „Młoda Palestra”,
- zorganizuje konferencję kierowników szkolenia z poszczególnych izb,
- skoordynuje organizację konferencji i ogólnopolskiego forum aplikantów adwokackich,
- przeprowadzi szkolenia dla wykładowców z metod dydaktycznych,
- podejmie prace nad aktualizacją i zmianą Ramowego Programu Szkolenia,
- przy współpracy z Komisją Praw Człowieka i Komisją Spraw Zagranicznych zorganizuje kolejną edycję Turnieju Sądowego Moot Court przed ETPCZ,
- zorganizuje kolejny finał Konkursu Krasomówczego im. adw. Stanisława Mikke,
- będzie współpracować z Ogólnopolskim Samorządem Aplikantów Adwokackich,
- będzie uczestniczyć w pracach projektowych i wdrożeniowych nowego modułu systemu e-SOA 2.0. dotyczącym obsługi aplikacji adwokackiej,
- przygotuje przewodniki: dla aplikantów I roku dotyczący przebiegu i warunków aplikacji oraz dla aplikantów III roku dotyczący egzaminu adwokackiego,
- przeprowadzi zajęcia dla egzaminowanych aplikantów adwokackich dotyczące rozpoczęcia działalności zawodowej,
- przeprowadzi akcję „Postaw na adwokacką” promującą aplikację adwokacką wśród studentów prawa, a następnie kandydatów i osób, które dostały się na aplikację,

Adw. Natalia Klima-Piotrowska poinformowała, że Komisja Praw Człowieka:

- będzie kontynuowała współpracę z Rzecznikiem Praw Dziecka, Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich, Ministerstwem Sprawiedliwości, Ministerstwem Edukacji Narodowej, Rzecznikiem Praw Pacjenta, Komendantem Głównym Policji i innymi podmiotami, w tym organizacjami pozarządowymi, w celu realizacji zadań z zakresu ochrony praw i wolności obywatelskich,
- przeprowadzi analizę informacji uzyskanych od sądów penitencjarnych w trybie dostępu do informacji publicznej dotyczących skarg od osób osadzonych, a następnie opracuje wnioski *de lege ferenda* i rekomendacje w zakresie dobrych praktyk,
- opracuje informator dla osób pokrzywdzonych przestępstwem,
- podejmie we współpracy z odpowiednimi instytucjami i organizacjami temat ścigania przestępstw z nienawiści,
- będzie kontynuowała upowszechnianie wśród adwokatów, adwokatek i aplikantów adwokackich wiedzy oraz kompetencji w zakresie:
 - prawa migracyjnego i uchodźczego,
 - sporządzania skarg i prowadzenie postępowań przed ETPCZ,
 - programów: HELP28 Rady Europy,
 - skarg do komitetów ONZ, w tym Komitetu Praw Dziecka,
- będzie kontynuowała działania mające na celu monitoring wykonania wyroków ETPCZ w sprawach *rule of law*,
- będzie kontynuowała działania w celu nawiązania współpracy i wsparcie w zakresie działań na rzecz ochrony praw człowieka adwokatów białoruskich i ukraińskich, a

także innych osób dotkniętych kryzysem humanitarnym, w tym na granicy polsko-białoruskiej oraz kryzysem wywołanym wojną w Ukrainie,

- będzie prowadziła monitoring projektów aktów prawnych pod kątem ich zgodności ze standardami ochrony praw człowieka i angażowała się w sporządzanie opinii tych projektów, a także innych osób dotkniętych kryzysem humanitarnym,
- będzie inicjować sporządzanie opinii *amicus curiae* w sprawach toczących się przed ETPCZ oraz innymi sądami,
- będzie kontynuowała działania w zakresie zmiany przepisów kodeksu karnego wykonawczego, w szczególności w zakresie kontaktu osadzonych z adwokatem i rodziną,
- nawiąże dialog z odpowiednimi instytucjami oraz będzie monitorowała działania właściwych instytucji w zakresie wdrożenia przepisów, które pozwolą na realne ściganie w Polsce zbrodni wojennych i zbrodni przeciwko ludzkości,
- będzie reagować na bieżące wydarzenia, w których dochodzi do naruszenia lub zagrożenia praw i wolności obywatelskich.

Przypomniała także, że Komisja zamierza zorganizować kolejną edycję akcji „Adwokatura przeciwko przemocy”, a we współpracy z Komisją Aplikacji Adwokackiej i Komisją Spraw Zagranicznych przeprowadzi kolejną edycję Turnieju Sądowego Moot Court przed ETPCZ. Zawnioskowała o uzupełnienie uchwały o planie pracy NRA o te dwie kwestie, co zostało przyjęte.

Adw. Małgorzata Głódkowska poinformowała, że Komisja Działalności Publicznej Adwokatury:

- będzie koordynować ogólnopolskie akcje informacyjne i edukacyjne: „Adwokat na Uczelni”, „Adwokaci rozjaśniają prawo”, „#Bajeczni Adwokaci”, „Adwokatura dla zawodów zaufania publicznego”, „Adwokat przydaje się w życiu – akcja SENIOR”,
- będzie kontynuować kampanię wizerunkową „Najspokojniejszy człowiek na świecie”,
- rozbuduje, sprofesjonalizuje i uczyni ogólnopolskim program edukacyjny „Zapytaj Adwokata”,
- opracuje rekomendacje dobrych praktyk dla izb adwokackich w zakresie prowadzenia mediów społecznościowych,
- wesprze budowę spójnej identyfikacji izb adwokackich,
- zorganizuje szkolenia dla adwokatów w zakresie budowania marki osobistej online i odpowiedzialnej obecności w przestrzeni cyfrowej,
- stworzy platformę wymiany materiałów edukacyjnych, graficznych i promocyjnych pomiędzy izbami,
- opracuje systemowe podejście do pozyskiwania grantów i dofinansowań na działania edukacyjne i promocyjne Adwokatury,
- będzie kontynuować współpracę z Ministerstwem Sprawiedliwości i Ministerstwem Edukacji Narodowej w ramach akcji „Dzień Edukacji Prawnej” oraz innych projektów edukacyjnych,

Adw. Michał Szpakowski poinformował, że Komisja Informatyzacji:

- będzie współpracowała z Ministerstwem Sprawiedliwości w zakresie rozwoju informatyzacji postępowań sądowych i doręczeń elektronicznych oraz integracji platformy adwokackiej i platform organów publicznych,
- będzie współpracowała z odpowiednimi organami państwowymi, w tym Ministerstwem Cyfryzacji, operatorem publicznym oraz kwalifikowanymi dostawcami usług zaufania w zakresie ochrony tajemnicy adwokackiej oraz sposobów korzystania przez adwokatów z systemu doręczeń elektronicznych,
- będzie kontynuowała budowę i rozwijanie systemu informatycznego Adwokatury w ramach projektu pn. „System Obsługi Adwokatury (e-SOA) 2.0”, numer projektu FERC.02.01-IP.01-0003/25, w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027 (FERC), cel szczegółowy RSO1.2 – zaawansowane usługi cyfrowe, w tym poprzez koordynowanie ich produkcji, testów oraz nadzór nad ich prawidłowym funkcjonowaniem,
- przygotuje i wdroży projekt informatyzacji oraz digitalizacji czynności oraz prac pionu rzecznika dyscyplinarnego i pionu sądownictwa dyscyplinarnego,
- będzie kontynuowała inwentaryzację obecnych zasobów NRA i izb adwokackich,
- będzie brała udział w rozmowach z organami państwowymi w ramach budowy elektronicznego systemu komunikacji w postępowaniach sądowych, administracyjnych i systemu e-doręczeń,
- będzie kontynuowała zebranie zapotrzebowania na funkcjonalności informatyczne od adwokatów i od biur ORA,

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko poinformowała, że Komisja Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego:

- będzie kontynuowała współpracę NRA z zawodami zaufania publicznego na szczeblu krajowym oraz koordynować współpracę na szczeblu izb adwokackich,
- będzie kontynuowała współpracę NRA z innymi zawodami prawniczymi i stowarzyszeniami prawniczymi na szczeblu krajowym oraz koordynować współpracę na szczeblu izb adwokackich,
- podejmie wspólne inicjatywy z innymi zawodami zaufania publicznego zmierzające do popularyzowania działań edukacyjnych w społeczeństwie dotyczących idei samorządności zawodowej oraz szczególnej roli i misji społecznej tych zawodów,

Adw. Agnieszka Aleksandruk-Dutkiewicz poinformowała, że Komisja ds. Równego Traktowania:

- zaproponuje izbom dobre praktyki w zakresie pomocy członkom Adwokatury znajdujących się w trudnej sytuacji osobistej lub materialnej, a także projekt regulaminu o udzielaniu pomocy do wdrożenia w izbach,
- będzie monitorować prace legislacyjne w aspekcie równego traktowania i osób ze szczególnymi potrzebami,
- będzie współpracować z organami władzy publicznej w zakresie dostępu do usług osób ze szczególnymi potrzebami,
- zakończy procedurę umożliwiającą wybór określenia tożsamości płciowej na legitymacji adwokackiej i aplikanckiej;
- zorganizuje kolejną edycję konkursu „Adwokatką Roku” w nowej formule „Adwokatką i Adwokatem roku 2025”

Adw. Wojciech Bagiński poinformował, że Komisja Spraw Zagranicznych:

- będzie reprezentowała NRA w strukturach i organizacjach międzynarodowych, wobec samorządów zagranicznych, a także w wydarzeniach międzynarodowych na zaproszenie partnerów międzynarodowych,
- ustali i zorganizuje sieć koordynatorów międzynarodowych przy poszczególnych izbach adwokackich,
- nawiąże ścisłą współpracę z wybranymi zagranicznymi samorządami,

Adw. Anna Atanasow poinformowała, że Komisja Praktyki Adwokackiej:

- opracuje we współpracy z Komisją Praw Człowieka przy NRA informator dla osób pokrzywdzonych przestępstwem o prawach tych osób, głównie w zakresie roszczeń odszkodowawczych,
- będzie identyfikować i analizować praktyczne problemy związane z wykonywaniem zawodu adwokata oraz proponować sposoby ich rozwiązania,
- opracuje i wdroży program wsparcia dla młodych adwokatów, ze szczególnym uwzględnieniem tych rozpoczynających indywidualną praktykę adwokacką,
- opracuje i udostępni platformę lub bazę danych zawierające praktyczne wskazówki dotyczące zakładania i prowadzenia kancelarii, zarządzania finansami i zasobami, pozyskiwania klientów oraz budowania marki osobistej,
- zorganizuje cykliczne szkolenia i warsztaty poświęcone umiejętnościom miękkim niezbędnym w zawodzie adwokata takim, jak: komunikacja z klientem, negocjacje, zarządzanie stresem oraz *work-life balance*,
- dokonania analizy i przedstawi ewentualne propozycje rozwiązań systemowych, które mogłyby wspierać młodych adwokatów w początkowym okresie prowadzenia działalności,
- na bieżąco będzie wspierać seniorów Adwokatury poprzez działania na rzecz utrzymania ciągłości zawodowej, przeciwdziałanie wykluczeniu (w tym wykluczeniu cyfrowemu) z życia zawodowego i środowiskowego, wspieranie inicjatyw izb adwokackich dotyczących pomocy socjalnej, psychologicznej i integracji międzypokoleniowej,
- dokona przeglądu programów partnerskich NRA i zaproponuje kolejne działania w tym zakresie,
- opracuje poradnik związany z tajemnicą adwokacką przeznaczony do dystrybucji wśród organów prowadzących postępowania przygotowawcze,
- przeanalizuje przypadki, w których ZUS kwestionuje uprawnienia adwokatek lub adwokatów do świadczeń z tytułu ciąży, macierzyństwa i tacierzyństwa,

Adw. Michał Bieniak poinformował, że Czasopismo „Palestra”:

- wyda 12 numerów pisma,
- będzie współorganizowała konferencje naukowe w celu promocji pisma i Adwokatury,
- będzie starała się pozyskiwać środki finansowe z zewnątrz (reklamy, numery partnerskie, współpraca z wydawnictwami prawniczymi),

Adw. Adam Kozień, w imieniu apl. adw. Urszuli Zdanowicz, Redaktor Naczelnej Czasopisma „Młoda Palestra” poinformował, że zostanie wydane 4 numery czasopisma.

Adw. Adriana Gostępska poinformowała, że Zespół ds. relacji z mediami:

- będzie dbał o relacje Adwokatury z mediami,
- będzie inicjował i przygotowywał materiały dla mediów,
- będzie przygotowywał odpowiedzi na pytania mediów kierowane do NRA.

Adw. Tomasz Krawczyk, Przewodniczący Zespołu ds. zmian w Zbiorze Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, przedstawił główne cele i harmonogram prac na rok bieżący.

Pkt 17

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie projekt uchwały o planie pracy Naczelnej Rady Adwokackiej na rok 2026.

Wyniki głosowania:

Za: 35

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę (uchwała nr 31/2026 – w załączeniu).

Pkt 18

Adw. Bartosz Tiutiunik przedstawił informację dotyczącą przypadków zwalniania adwokatów z tajemnicy adwokackiej przygotowaną przez Biuro NRA.

Pkt 19

Adw. Sylwia Gregorczyk-Abram, Przewodnicząca Komisji ds. wyjaśnienia mechanizmów represji wobec organizacji społeczeństwa obywatelskiego oraz działaczy społecznych w latach 2015-2023 w Ministerstwie Sprawiedliwości omówiła dotychczasowe i nadchodzące działania Komisji. Poprosiła o wsparcie Izba adwokackich w działalności Komisji.

Pracę ze strony NRA koordynować będzie Komisji Praw Człowieka przy NRA.

Naczelna Rada Adwokacka podjęła przez aklamację uchwałę, w której zgłasza i rekomenduje kandydaturę adwokata Bartosza Grohmana na funkcję III wiceprezesa Rady Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (Council of Bars and Law Societies of Europe – CCBE) (uchwała nr 32/2026 – w załączeniu).

Naczelna Rada Adwokacka, mając na celu ugruntowanie niezależności i zapewnienie adwokatom warunków do swobodnego wykonywania obowiązków, w tym obrony praw człowieka, w związku z podpisaniem w dniu 13 maja 2025 roku przez Rzeczpospolitą Polską

Konwencji o ochronie zawodu prawnika (ang. Council of Europe Convention for the Protection of the Profession of Lawyer), podjęta przez aklamację uchwałę, w której zwraca się do Rady Ministrów, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Senatu Rzeczypospolitej Polskiej i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie działań zmierzających do jak najszybszej ratyfikacji Europejskiej Konwencji o ochronie zawodu prawnika przez Rzeczpospolitą Polską (**uchwała nr 33/2026 – w załączeniu**).

Adw. Dariusz Lipski poinformował o nadchodzącej edycji kampanii wizerunkowej NAJspokojniejszy człowiek na świecie, której start jest zaplanowany na początek 2026 roku.

Pkt 12

Adw. Przemysław Stęchły przedstawiał bieżące zagadnienia dotyczące funkcjonowania Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie.

Protokołował:
Łukasz Tkacz
Łukasz Tkacz
Dyrektor Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Sylwia Grzybowska
adw. Sylwia Grzybowska
Sekretarz NRA