

**Posiedzenie plenarne
Naczelnej Rady Adwokackiej
20 października 2023 roku**

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati otworzył posiedzenie plenarne NRA. Powitał na posiedzeniu wszystkich przybyłych – dziekanów i wicedziekanów ORA, Członków NRA oraz zaproszonych gości.

Naczelna Rada Adwokacka minutą ciszy uczciła pamięć adw. Jerzego Piniora, Dziekana Izby Adwokackiej w Katowicach w latach 2013-2016.

Adw. Przemysław Rosati wspominał zmarłego jako człowieka niezwykle zaangażowanego w pracę samorządu, który pełnił funkcje dziekana, wicedziekana i sekretarza ORA w Katowicach kilku kadencji. Był wychowawcą wielu pokoleń aplikantów adwokackich. Za swoje poświęcenie dla pracy samorządowej oraz naukowej został uhonorowany odznaką "Adwokatura Zasłużonym". W życiu zawodowym i prywatnym, adwokat Jerzy Pinior odznaczał się zawsze koleżeńskością, umiejętnością nawiązywania kontaktów z ludźmi i zjednywania ich sobie. Pogrzeb adw. Jerzego Piniora odbył się 16 października w Rybniku.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że nie wpłynął żaden wniosek o uzupełnienie lub zmianę zaproponowanego przez Prezydium NRA projektu porządku obrad.

*Naczelna Rada Adwokacka przyjęła porządek obrad w brzmieniu zaproponowanym przez Prezydium NRA (**w załączeniu**).*

Pkt 2

Adw. Przemysław Rosati wręczył statuetkę Złota Waga redaktorowi Michałowi Dobrołowiczowi. Statuetki Złotej Wagi Naczelna Rada Adwokacka przyznaje dziennikarzom od 2005 r.

W laudacji adw. Przemysław Rosati powiedział, że Adwokatura wyróżnia redaktora Michała Dobrołowicza za otwartość na tematy związane z samorządem adwokackim i działalnością Adwokatury. Redaktor Michał Dobrołowicz potrafi przekazać informacje o adwokackich inicjatywach w sposób, który wyciąga je z szuflady opatrzonej etykietką „prawne”, a to pozwala dotrzeć z adwokackimi inicjatywami do szerszego grona odbiorców, na co dzień niezainteresowanych tematami związanymi z działalnością samorządów prawniczych czy z wymiarem sprawiedliwości w ogóle. Dzięki zainteresowaniu red. Michała Dobrołowicza i jego reporterskiej pracy na falach radiowych zagościła m.in. akcja edukacyjna pod hasłem „Bajeczni Adwokaci”. Pan Redaktor potrafi także przeprowadzić interesujący dla słuchaczy wywiad na ważne, czasem ciężkie tematy dotyczące wymiaru sprawiedliwości i pracy adwokata. Podejmował także istotne dla samorządu adwokackiego sprawy – jak problematyka stawek adwokackich za świadczenie pomocy prawnej z urzędu.

Red. Michał Dobrołowicz powiedział, że czuje się zaszczycony dołączając do grona znakomitych dziennikarek i dziennikarzy, którzy zostali odznaczeni tą statuetką.

Powiedział o swojej pasji dziennikarskiej oraz dziękował adwokatom za wszystkie przeprowadzone rozmowy. W jego ocenie adwokaci niejednokrotnie przy ważnych tematach pomagają pozostawić słuchaczy z przekonaniem, że choć dzieją się sprawy trudne i sytuacje skomplikowane, to jest nadzieja na przyszłość i każdą rozmowę można zakończyć optymistycznie.

Pkt 3

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła protokół z posiedzenia plenarnego, które odbyło się 26-28 maja 2023 roku oraz protokół z posiedzenia plenarnego, które odbyło się 8-9 września 2023 roku.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że posiedzenie plenarne NRA zbiegło się z Jubileuszem 100-lecia Izby Adwokackiej w Katowicach. Przekazał gratulacje na ręce dziekana adw. Romana Kusza. Pogratulował także tytułu, jaki Rada Miasta Katowice we wrześniu br. przyznała Izbie katowickiej: *Zasłużony dla Miasta Katowice*. Wskazał także, że 100-leciu Izby jest poświęcony najnowszy numer Palestry, gdzie znalazł się wywiad z adw. Romanem Kuszem, dziekanem ORA w Katowicach.

Adw. Przemysław Rosati w kontekście wyborów parlamentarnych, które odbyły się 15 października, poinformował, że pogratulował w imieniu NRA adw. Jackowi Treli, prezesowi NRA w latach 2016-2021, który otrzymał mandat do Senatu, oraz sukcesywnie gratuluje innym adwokatkom i adwokatom biorącym bierny udział w wyborach do Parlamentu, którym wyborcy powierzyli mandaty posłów i senatorów.

Zreferował działania swoje i Prezydium NRA w związku z pojawieniem się w ramach kampanii wyborczej zapowiedzi połączenia samorządów adwokackiego i radcowskiego w jeden samorząd. Poinformował, że Prezydium NRA zaprosiło Prezydium Krajowej Izby Radców Prawnych, by omówić tę kwestię, spotkanie odbyło się we wrześniu br.

Prezydium NRA wystosowało stanowisko, wyrażając stanowczy sprzeciw wobec propozycji połączenia samorządów adwokackiego i radcowskiego. Wskazało w stanowisku m.in., że połączenie zawodów adwokata i radcy prawnego oraz samorządów tych zawodów zaufania publicznego na podstawie arbitralnej decyzji politycznej byłoby niezgodne z wyrażonymi w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: zasadami demokratycznego państwa prawnego, zakazem nadmiernej ingerencji, ochroną praw nabytych, należytą ochroną zawodów zaufania publicznego, a także ochroną prawa własności.

Adw. Przemysław Rosati zreferował także działania dotyczące wysokości stawek za świadczenie pomocy prawnej z urzędu. Efektem m.in. wielomiesięcznych działań, rozmów i korespondencji z Ministerstwem Sprawiedliwości oraz Ministerstwem Finansów w tej sprawie, prowadzonych przez niego oraz Prezydium NRA, we wrześniu br. Rada Ministrów przyjęła projekt budżetu państwa na 2024 rok, w którym są dodatkowe środki na pomoc prawną z urzędu w wysokości 120 mln zł - czyli łącznie 240 mln. Zabezpieczenie tych środków umożliwi zmianę rozporządzenia poprzez podwojenie stawek z urzędu i ustalenie ich wysokości na poziomie stawek z wyboru.

W dniu 18 października na stronie Rządowego Centrum Legislacji został opublikowany projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu. Naczelna Rada Adwokacka otrzymała projekt do zaopiniowania. Projekt opinii znalazł się w porządku obrad tego posiedzenia plenarnego NRA.

Poinformował, że Naczelna Rada Adwokacka złożyła do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o dopuszczenie do udziału w charakterze uczestnika w postępowaniu w sprawie skargi obywatela, który zaskarża przepisy uniemożliwiające mu otrzymanie zwrotu pełnych kosztów poniesionych na obronę w swojej sprawie, którą umorzono.

Przypomniał także swoje oświadczenie, które wydał w związku z publicznymi wypowiedziami Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego w kontekście krytyki filmu „Zielona granica”. W oświadczeniu Prezes NRA przypomniał, że równość wobec prawa, w tym podporządkowanie się orzeczeniom sądowym, dotyczy każdego obywatela, bez względu na status społeczny czy sprawowaną funkcję.

Zreferował także działania, które koordynuje adw. dr Mariusz Hassa, przewodniczący Zespołu ds. reformy zasad świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej ILiPP, w sprawie systemu nieodpłatnej pomocy prawnej. Adw. dr Hassa zgłosił w Ministerstwie Sprawiedliwości postulaty: podniesienia kwoty bazowej na rok 2024 do maksymalnego poziomu wynikającego z limitów określony w ustawie o nieodpłatnej pomocy prawnej; zerowa stawka VAT za świadczenie pomocy prawnej w punktach NPP/NPO; kontrola punktów NPP/NPO oraz sprawdzenie stopnia przygotowania tych punktów do nowych zadań ustawowych.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 3 października rozpoczęła się akcja „Adwokaci rozjaśniają prawo”. W ponad 700 szkołach w całym kraju adwokaci i aplikanci adwokaccy prowadzą lekcje o bezpieczeństwie w internecie. Akcję po raz drugi organizuje Komisja Edukacji Prawnej NRA. Z kolei 15 listopada odbędzie się akcja „Adwokat na Uczelni”, organizowana po raz drugi przez Komisję Wizerunku NRA. Na ponad 20 wyższych uczelniach w całym kraju odbędą się spotkania adwokatów ze studentami prawa. Prezes NRA poinformował o wynikach państwowego egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką. Przystąpiły do niego 2 394 osoby, zdało 1 447 osób, co stanowi 60,4%.

Poinformował, że wśród 35 nominowanych do XII edycji Rising Stars – Prawnicy liderzy jutra jest 18 adwokatów i aplikant adwokacki. Laureatów poznamy 14 listopada br. Konkurs organizuje Wolters Kluwer Polska. Naczelna Rada Adwokacka objęła wydarzenie patronatem. Lista nominowanych znajduje się na stronie www.adwokatura.pl.

Adw. Przemysław Rosati przekazał informację o szeregu programów partnerskich, do których przystąpiła NRA i wynikających z tego ofert rabatowych dla adwokatów i aplikantów adwokackich. Informacje o nich znajdują się na Panelu Adwokata w zakładce Komunikaty oraz w dedykowanej zakładce na stronie [adwokatura.pl](http://www.adwokatura.pl). Podziękował za negocjacje w ustalaniu warunków współpracy apl. adw. Filipowi Jurczakowi z Zespołu ds. wsparcia wykonywania zawodu adwokata przy Prezesie NRA.

Adw. Justyna Mazur podsumowała zaangażowanie adwokatów i aplikantów adwokackich w III edycji Tour de Konstytucja. Adwokatura – NRA i Izby adwokackie – była głównym darczyńcą projektu, który w tym roku przebiegał pod hasłem „Głosuję na Polskę!”. Podczas Przystanków w 84 miejscowościach w całym kraju, przez 4 miesiące – od 4 czerwca do 30 września – adwokaci i aplikanci także uczestniczyli w panelach i dyskusjach na temat prawa wyborczego. Podziękowała dziekanom Izb Adwokackich za wsparcie, a adwokatom i aplikantom adwokackim za udział i zaangażowanie, szczególnie adw. Kindze Dagmarze Siadlak oraz adw. Janowi Suchankowi z Izby Pomorskiej. Finał projektu odbył się 30 września pod

Pałacem Kultury i Nauki w Warszawie. Podziękowała również pracownikom Biura NRA za wkład pracy i zaangażowanie.

Adw. Bartosz Grohman zreferował działania w ramach współpracy zagranicznej Adwokatury. Po zabiegach polskiej delegacji, po raz pierwszy posiedzenie Standing Committee Rady Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy CCBE odbyło się nie w Brukseli, a w Warszawie – 28 i 29 września 2023 r. Delegacje CCBE odwiedziły Senat RP i spotkały się z wicemarszałkinią Senatu Gabrielą Morawską-Stanecką. Na wniosek polskiej delegacji, CCBE jednogłośnie przyjęło stanowisko, w którym m.in. wzywa wszystkie władze państwowe do przestrzegania wartości demokratycznych, w tym niezależności i samoregulacji zawodów prawniczych, które są niezbędne do zapewnienia ochrony praw i interesów wszystkich obywateli. Gościem specjalnym posiedzenia na Zamku Królewskim była Ołeksandra Matwiejczuk, Ukrainka, laureatka Pokojowej Nagrody Nobla za 2022 r. Wskutek kolejnego wniosku polskiej delegacji, CCBE przyjęło stanowisko zawierające apel o przestrzeganie prawa międzynarodowego i poszanowanie traktatów międzynarodowych w kontekście agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Delegacja Polska zorganizowała panel nt. „Rule of law” w praktyce. Adw. James MacGuill – prezes CCBE w roku 2022 - został uhonorowany odznaką Adwokatura Zasłużonym. Adwokatura Polska była współorganizatorem wydarzenia.

Adw. Ryszard Kalisz nawiązał do obecnej relacji pomiędzy NRA a KIRP. Uważa, że KIRP prowadzi do połączenia zawodów. Przypomniął, że w 1997 roku był zaangażowany do rozwiązywania podobnego konfliktu pomiędzy NRA a KIRP. Wówczas radcowie prawni chcieli mieć uprawnienia, które posiadali adwokaci.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że w przypadku realnego zagrożenia natychmiast zwoła posiedzenie plenarne NRA.

Pkt 5

Adw. Ewa Krasowska złożyła sprawozdanie z prac Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. Poinformowała, że w dniach 22-24 września br. w Białymstoku odbyła się Konferencja Rzeczników Dyscyplinarnych Izb Adwokackich. Rzecznicy dyscyplinarni omówili ważne dla pionu dyscyplinarnego kwestie, m.in. zmiany w *Regulaminie działania rzeczników dyscyplinarnych*.

Pierwszego dnia konferencji sprawę informatyzacji pionu dyscyplinarnego zreferował adw. Piotr Zięba, wiceprezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. O praktycznych aspektach wprowadzonych zmian w Kodeksie Etyki Adwokackiej – dotyczyących możliwości stosowania przez adwokatów informacji handlowej – mówili adw. Przemysław Stęchły, adw. Monika Tomiak, adw. Marcin Komar, adw. Tomasz Krawczyk. Gość konferencji – adw. Mirosława Pietkiewicz, przewodnicząca Centralnego Zespołu Wizytatorów, omówiła wyniki wizytacji pionu dyscyplinarnego Izby adwokackich.

Drugi dzień konferencji rozpoczął się od wystąpienia adw. Przemysława Rosatego, prezesa NRA. Następnie adw. Małgorzata Tyszka-Hebda, wiceprezes Wyższego Sądu Dyscyplinarnego, dokonała przeglądu orzecznictwa WSD.

Uczestnicy spotkania przedyskutowali także bieżące sprawy pionu dyscyplinarnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na kwestię przedawnień i szybkości postępowania.

Pkt 6

Adw. Jacek Ziobrowski złożył sprawozdanie z prac Wyższego Sądu Dyscyplinarnego. Wskazał, że w latach 2020 – październik 2023 WSD umorzył 44 sprawy. Pochodzą one z różnych Izb – najwięcej jest z Warszawy, ale to wynika z wielkości Izby. Omówił pokrótce kilka spraw. Jest kilka spraw, które umorzył już sąd pierwszej instancji. Środek odwoławczy złożony do WSD powodował, że musiała być zrobiona niewielka korekta, ale nie zmieniało to faktu, że orzeczenie dotyczyło umorzenia. Przedstawił kwestie organizacyjne pracy kancelarii WSD. Wiele spraw organizacyjnych zmieniono. Wydał stosowne zarządzenia Prezesa WSD, w kwestiach organizacyjnych zarówno dla kancelarii WSD, jak i dla sędziów WSD. Do pomocy w kancelarii WSD została zatrudniona na umowę zlecenie osoba z Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie.

Poinformował, że do WSD wpłynęło już ponad 170 spraw w tym roku oraz 17 kasacji. Na 23 sesjach i 12 posiedzeniach bez udziału stron wydano łącznie 159 orzeczeń i postanowień (wydano postanowień – 59, wydano orzeczeń – 100).

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati przedstawił kandydatury na współorganizatorów Krajowego Zjazdu Adwokatury w 2025 r. Do organizacji zgłosiły się Izba Adwokacka w Bydgoszczy i Izba Adwokacka w Łodzi.

Adw. Sylwester Redeł wycofał kandydaturę Łódzkiej Izby Adwokackiej. Przypomniawszy w swym wystąpieniu, że w 2021 r. z uwagi na sytuację epidemiczną w sposób nieformalny przyrzeczono Izbie Adwokackiej w Bydgoszczy możliwość zorganizowania stacjonarnego Krajowego Zjazdu Adwokatury, jak tylko będą ku temu warunki epidemiczne. Należy zwrócić uwagę, że Adwokatura jest tym środowiskiem, w którym dane zobowiązanie powinno być dotrzymane. Mając to na uwadze, cofnął kandydaturę Izby Adwokackiej w Łodzi. Poprosił, aby Członkowie NRA potraktowali przekazane materiały promocyjne Łodzi jako zaproszenie na Krajowy Zjazd Adwokatury w 2029, a Łódź będzie gotowa do organizacji Zjazdu także w 2029 roku.

Adw. Michał Bukowiński podziękował adw. Sylwestrowi Redełowi i Izbie Adwokackiej w Łodzi za ten koleżeński gest. Bardzo docenił ten gest. Krótko przedstawił kandydaturę Izby Adwokackiej w Bydgoszczy.

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że Krajowy Zjazd Adwokatury w 2029 r. powinien odbyć się w Łodzi.

Członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej wsparli ten głos.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru miejsca Krajowego Zjazdu Adwokatury w 2025 roku.

Naczelna Rada Adwokacka przez aklamację podjęła uchwałę o wyborze miejsca Krajowego Zjazdu Adwokatury w 2025 roku (uchwała nr 112/2023 – w załączeniu).

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati przedstawił kandydatury – z pozytywną rekomendacją Kapituły – do Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym. Odczytał wnioski.

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie projekty uchwały w sprawie wystąpienia do Krajowego Zjazdu Adwokatury Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym.

Naczelna Rada Adwokacka przez aklamację podjęła uchwały w sprawie wystąpienia do Krajowego Zjazdu Adwokatury Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym (uchwały od nr 113/2023 do 132/2023 – w załączeniu).

Pkt 11

Adw. Henryk Stabla przedstawił wstępny projekt budżetu Naczelnej Rady Adwokackiej na rok 2024. Podstawowym założeniem jest brak zmiany w podstawie naliczenia składek. Składka od adwokata wykonującego zawód pozostaje na poziomie 37 zł, składka od adwokata wykonującego zawód, a mającemu ustalone prawo do emerytury pozostaje na poziomie 15 zł, a składka od adwokata niewykonującego zawód pozostaje na poziomie 30 zł. Na dziś nie jest możliwe obniżenie składki z uwagi na planowane inwestycje i poziom inflacji. Stan osobowy Izby, wg którego będzie naliczana składka, będzie z daty 30 listopada br. Poprosił o akceptację tej propozycji.

Pkt 12

Adw. Przemysław Rosati przedstawiał projekt uchwały dotyczącej udziału poszczególnych Izby Adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych Naczelnej Rady Adwokackiej w 2024 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny.

Pkt 13

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczącej udziału poszczególnych Izby Adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych Naczelnej Rady Adwokackiej w 2024 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny.

Wyniki głosowania:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie udziału poszczególnych Izby Adwokackich w pokrywaniu wydatków budżetowych Naczelnej Rady Adwokackiej w 2024 roku w formie składek tworzących Fundusz Administracyjny. (uchwała nr 133/2023 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati omówił sprawę uchYLENIA uchwał Naczelnej Rady Adwokackiej nr 16/2014 z dnia 14 czerwca 2014 r. i nr 2/XI/92 z dnia 8 lutego 1992 r. Obie uchwały określały sposób dystrybucji czasopisma adwokatury „Palestra” w wersji papierowej oraz sposób pobierania przez Izby opłat od adwokatów, a także zapewniania przez Izby egzemplarzy pisma aplikantom. Z uwagi na to, że obecnie "Palestra" jest dystrybuowana w wersji elektronicznej, uchwały te – jak podkreślił – powinny utracić moc, także z tego powodu, że regulacje w nich zawarte nie odpowiadają aktualnemu systemowi dystrybucji "Palestry".

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchYLENIA uchwał Naczelnej Rady Adwokackiej nr 16/2014 z dnia 14 czerwca 2014 r. i nr 2/XI/92 z dnia 8 lutego 1992 r.

Wyniki głosowania:

Za – 30

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie uchYLENIA uchwał Naczelnej Rady Adwokackiej nr 16/2014 z dnia 14 czerwca 2014 r. i nr 2/XI/92 z dnia 8 lutego 1992 r. (uchwała nr 134/2023 – w załączeniu).

Adw. Jarosław Szczepaniak omówił sprawę przekazania do Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku danych adwokatów oraz prawników zagranicznych znajdujących się w prowadzonym systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 58a ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze, będących przedmiotem postanowienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku nr 2201-ICR.4020.4.5.2020 z dnia 7 kwietnia 2020 r. Wskazał, że dane które NRA ma przekazać, to nie tylko informacje z KRAiAA, ale wszystkie dane adwokatów znajdujące się w systemie eSoa. To bardzo szerokie zobowiązanie. Wskazała, że pierwotne postanowienie zostało zaskarżone. W czasie tego procesu pojawiło się kilka kwestii, które miały wpływ na proces zaskarżania, m.in. uzupełnianie pełnomocnictwa. Koniec końców postanowienie to uprawomocniło się. Przedstawiał chronologię zdarzeń. Dat obrazujących cały ten proces jest bardzo dużo. Prezydium NRA doszło do wniosku, że nie może tych danych udostępnić, ponieważ byłoby to ze szkodą dla wszystkich adwokatów.

Adw. Przemysław Rosati zauważył, że sprawa jest trudna. Wskazał, że problem powstał w poprzedniej kadencji. Z materiałów posiadanych przez Prezydium NRA wynika, że uprawomocnienie nastąpiło wskutek błędu, polegającego na nie usunięciu braków formalnych, do których została wezwana NRA poprzedniej kadencji. Spowodowało to po stronie dyrektora Izby Administracji Skarbowej aktywność w postaci pierwszego wezwania. Prezydium prowadzi działania zmierzające do uznania nieważności postanowień. Na dziś nikt nie zajął się merytorycznie rozstrzygnięciem tych postanowień. Czekamy od maja na merytoryczną aktywność. Poinformował, że spotkał się z szefem KAS dwa tygodnie temu. Celem spotkania było

uzyskanie informacji, czy szef KAS może uchylić postanowienie dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku. Podczas spotkania jasno wybrzmiało, że dane o które wystąpił dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku są niezbędne do celów analitycznych, innymi słowy, aby móc przeprowadzić potencjalne kontrole skarbowe. Nie ma dobrych intencji w tych żądaniach. Jednostka w Gdańsku jest jednostką analityczną.

**Posiedzenie plenarne
Naczelnej Rady Adwokackiej
21 października 2023 roku**

Gośćmi drugiego dnia posiedzenia plenarnego byli delegaci Adwokatur Ukrainy i Serbii. W imieniu ukraińskiej adwokatury głos zabrała adw. Iryna Huk, która podziękowała polskim adwokatom za okazywaną Ukraińcom pomoc od czasu agresji zbrojnej Rosji 24 lutego 2022 r. Z kolei adw. Miodrag Aleksić z Adwokatury serbskiej podziękował za zaproszenie na uroczystości 100-lecia katowickiej Izby Adwokackiej oraz wyraził swoje uznanie dla polskiej Adwokatury.

Pkt 17a i c

Adw. Przemysław Rosati omówił dwa projekty rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości:

- projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (nr wykazu z RCL B765);
- projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (B767).

Projekty zostały przekazane NRA do zaopiniowania w dniu 18 października br.

Adw. Przemysław Rosati podziękował adw. Dorocie Kulińskiej, dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA oraz adw. Magdalenie Grabarczyk, wicedyrektor Instytutu, za wsparcie udzielone przy przygotowywaniu nad projektów opinii do tych rozporządzeń. Następnie zreferował projekt opinii odnoszącej się do obu rozporządzeń.

W dyskusji nad projektami opinii wzięli udział adw. Dorota Kulińska, adw. Magdalena Grabarczyk, adw. Jarosław Zdzisław Szymański, adw. Jerzy Świteńki, adw. Michał Bukowiński, adw. Przemysław Rosati.

Pkt 17b i d

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii, o której mowa w art. 29 ust. 2 ustawy Prawo o adwokaturze w odniesieniu do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (nr wykazu z RCL B765) oraz wyrażenia opinii, o której mowa w art. 36 ust. 2 ustawy Prawo o adwokaturze w odniesieniu do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (nr wykazu z RCL B767)

Wyniki głosowania:

Za – 34

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie wyrażenia opinii, o której mowa w art. 29 ust. 2 ustawy Prawo o adwokaturze w odniesieniu do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa

albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (nr wykazu z RCL B765) oraz wyrażenia opinii, o której mowa w art. 36 ust. 2 ustawy Prawo o adwokaturze w odniesieniu do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie (nr wykazu z RCL B767) (uchwała nr 135/2023 – w załączeniu).

Pkt 24

Adw. Dorota Kulińska omówiła stan prac nad projektem „Adwokackiej umowy o współpracy”. Założenia projektu nie uległy zmianie od ostatniego referatu. Poinformowała, że staraniem Prezesa NRA, udało się nawiązać kontakt z prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych prof. Gertrudą Uścińską, która zadeklarowała chęć wsparcia adwokatury przy opracowaniu uregulowania ubezpieczeń społecznych adwokatów w ramach „Adwokackiej umowy o współpracy”. Z ZUS została dedykowana do współpracy pani dyrektor zajmująca się tego typu zagadnieniami.

Pkt 18

Adw. Henryk Stabla zreferował projekt uchwały w sprawie przyznania diet samorządowych osobom pełniącym funkcje w organach Adwokatury oraz osobom wykonującym czynności zlecone przez organy samorządu.

Pkt 19

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyznania diet samorządowych osobom pełniącym funkcje w organach Adwokatury oraz osobom wykonującym czynności zlecone przez organy samorządu.

Wyniki głosowania:

Za – 34

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie przyznania diet samorządowych osobom pełniącym funkcje w organach Adwokatury oraz osobom wykonującym czynności zlecone przez organy samorządu. (uchwała nr 139/2023 – w załączeniu).

Pkt 20

Adw. Ewa Krasowska omówiła projekt uchwały w przedmiocie zmiany uchwały nr 50/2018 Naczelnej Rady Adwokackiej z 24 listopada 2018 r. *Regulamin działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru.*

Adw. Jan Kwietnicki poinformował, że nie ma uwag do projektu uchwały. Jednocześnie podniósł problem udzielania przez dziekana upomnienia dziekańskiego po prawomocnym umorzeniu przez RD postępowania wobec adwokata. Jest to kwestia oceny dziekana. Zdarzyło mu się odmówić udzielenia upomnienia dziekańskiego.

Adw. Ewa Krasowska uważa, że instytucja upomnienia dziekańskiego rodzi wiele wątpliwości i problemów.

Adw. Jarosław Zdzisław Szymański odniósł się do słów adw. Jana Kwietnickiego, stwierdzając, że dziekan może nie podzielić poglądów rzecznika dyscyplinarnego, iż dane wykroczenie dyscyplinarne kwalifikuje się jedynie na upomnienie dziekańskie i powinno trafić do sądu dyscyplinarnego. W obecnym modelu nie ma takiej możliwości.

Pkt 21

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie uchwały w przedmiocie zmiany uchwały nr 50/2018 Naczelnej Rady Adwokackiej z 24 listopada 2018 r. *Regulamin działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru*.

Wyniki głosowania:

Za – 33

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła jednogłośnie uchwałę w przedmiocie zmiany uchwały nr 50/2018 Naczelnej Rady Adwokackiej z 24 listopada 2018 r. Regulamin działania rzeczników dyscyplinarnych i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru. (uchwała nr 136/2023 – w załączeniu).

Pkt 22

Adw. Przemysław Rosati krótko omówił projekt zmiany ustawy Prawo o adwokaturze, przedstawiając stan prac nad dokumentem. Prace nad tym projektem planowane są do końca roku. Zachęcił zebranych do przesyłania propozycji i postulatów zmian w ustawie Prawo o adwokaturze. Liczy, że gotowy projekt trafi do parlamentu w styczniu 2024 roku. Sprawa będzie omawiana na kolejnych posiedzeniach plenarnych NRA.

Pkt 23

Adw. Michał Bieniak przedstawił projekt Adwokackiej Spółki Kapitałowej, wcześniej przekazany członkom NRA w materiałach na posiedzenie. Projekt bazuje na minimalnej ingerencji w dotychczasowe regulacje prawne, w szczególności w Kodeksie Spółek Handlowych, regulacja jest na poziomie ustawy Prawo o adwokaturze. Formami Adwokackiej Spółki Kapitałowej mają być: spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz prosta spółka akcyjna. Wszystkimi wspólnikami, akcjonariuszami mieliby być adwokaci i inni prawnicy kwalifikowani. Dodatkowo w toku prac z inspiracji adw. prof. Aleksandra Kappesa wprowadziliśmy do przepisów wymóg, aby w zarządzie, radzie nadzorczej albo radzie dyrektorów był co najmniej jeden adwokat. Do rozwiązań szczegółowych wprowadzono wymóg, że przyczyną rozwiązania adwokackiej spółki kapitałowej jest utrata prawa wykonywania zawodu adwokata przez jednego ze wspólników i utrzymywanie się tego stanu przez 12 miesięcy. Dopuszczono możliwość, aby wspólnikami pozostali spadkobiercy adwokata, który uczestniczył w takiej spółce. Podziękował osobom pracującym nad projektem.

Adw. Jarosław Zdzisław Szymański zwrócił się do referenta z pytaniem, co się stanie, jeśli w miejsce wszystkich adwokatów wejdą spadkobiercy lub następcy prawni. To już nie będzie spółka adwokacka.

Adw. Michał Bieniak poinformował, że dyskutowano nad różnymi aspektami. W pewnym momencie pojawił się postulat prof. Kappesa, żeby w ogóle zrezygnować ze spadkobierców. Należy zastanowić się nad tym rozwiązaniem od strony bardziej politycznej niż techniki legislacyjnej. Uważa, że taka sytuacja, poza spółkami jednoosobowymi czy dwuosobowymi, nie będzie miała miejsca. W spółkach większych postulowano w zespole, aby spadkobiercy pozostali. Model spadkobierców, zakłada, że jest modelem przejściowym. Przyznał, że szczegółowo o tej kwestii zespół nie mówił. Stwierdził, że aby całkowicie wykluczyć spadkobierców należy ich wykreślić. Nie wie, czy chcemy do tego zmierzać.

Adw. Michał Bukowiński zwrócił uwagę, że projekt zakłada, że w skład rady nadzorczej mogą wchodzić osoby niebędące adwokatami. Jak mają się do tego kwestie tajemnicy adwokackiej, gdzie osoby nie będące adwokatem będą miały dostęp do spraw adwokackich, a co za tym idzie do tajemnicy adwokackiej.

Adw. Michał Bieniak zauważył, że mówimy o rzeczach, które już istnieją trochę. Już w tej chwili dopuszczone jest funkcjonowanie kancelarii adwokackiej w formie spółki komandytowo-akcyjnej. Adwokacka Spółka Kapitałowa ma *de facto* więcej obostrzeń w tej materii. W tej chwili w spółce komandytowo-akcyjnej akcjonariuszami mogą być osoby spoza grona prawników. W radzie nadzorczej takiej spółki może zasiadać ktokolwiek. Powstaje pytanie, czy chcemy wykluczać jeszcze możliwości, które istnieją już w tej chwili. Musielibyśmy znowelizować przepisy już istniejące, które dopuszczają takie możliwości prowadzonej działalności. Dodał, że w dużych formach prawniczych dostęp do dokumentacji ma coraz szersze grono ludzi, począwszy od informatyków.

Adw. Mikołaj Pietrzak stwierdził, że jest wielkim zwolennikiem wprowadzenia Adwokackiej Spółki Kapitałowej. Dostrzega problem sygnalizowany przez adw. Michała Bukowińskiego, ale uważa, że problem ten jest rozwiązywalny. Adwokat nie może, ale musi powołać się na tajemnicę adwokacką. Podał przykład spółek medycznych, gdzie w zarządach funkcjonują nie tylko lekarze.

Adw. Andrzej Tomaszek zwrócił się do referenta z dwoma pytaniami. Po pierwsze czy taka spółka będzie mogła mieć każdą nazwę, czy też nazwa będzie musiała zawierać nazwiska co najmniej dwóch wspólników. Po drugie, czy radcowie lub rzecznicy patentowi będą mogli być wspólnikami adwokackiej spółki kapitałowej?

Adw. Michał Bieniak zauważył, że wątek ten umknął zespołowi. Wymaga to uzupełnienia.

Naczelna Rada Adwokacka kierunkowo wyraża zgodę na prowadzenie dalszych prac nad projektem Adwokackiej Spółki Kapitałowej.

Pkt 25

Adw. Przemysław Rosati szczegółowo zreferował projekt Regulaminu wykonywania zawodu adwokata, przedstawił też plan dalszych prac nad projektem regulaminu. Plan obejmuje m.in. wewnętrzne konsultacje środowiskowe (z dwutygodniowym terminem). Po zakończeniu konsultacji środowiskowych, projekt będzie omawiany na posiedzeniu plenarnym Naczelnej Rady Adwokackiej 25 listopada br.

Naczelna Rada Adwokacka szczegółowo przedyskutowała projekt. Po dyskusji, w której wzięli udział adw. Marta Imiołczyk-Porębska, adw. Henryk Stabla, adw. Mikołaj Pietrzak, adw. Jarosław Zdzisław Szymański, adw. Jerzy Świteński, adw. Anisa Gnacikowska, adw. Marian Jagielski, adw. Andrzej Tomaszek, adw. Andrzej Malicki, Naczelna Rada Adwokacka postanowiła przyjąć projekt Regulaminu wykonywania zawodu adwokata i skierować go do konsultacji wewnętrznych, z dwutygodniowym terminem. Po konsultacjach projekt będzie omawiany na kolejnym posiedzeniu plenarnym NRA.

Pkt 26

Adw. Przemysław Rosati omówił projekt *Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich.*

Pkt 27

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie *Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich.*

Wyniki głosowania:

Za – 34

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich (uchwała nr 137/2023 – w załączeniu).

Pkt 28

Adw. Przemysław Rosati poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu, który przeprowadzi badanie sprawozdania finansowego Naczelnej Rady Adwokackiej.

Wyniki głosowania:

Za – 34

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie wyboru podmiotu, który przeprowadzi badanie sprawozdania finansowego Naczelnej Rady Adwokackiej (uchwała nr 138 /2023 – w załączeniu).

Pkt 29

Adw. Przemysław Rosati poinformował NRA o wynikach przeprowadzonego na zlecenie Prezydium NRA audytu elektronicznego systemu obsługi Adwokatury (eSOA) oraz o wstępnych rozmowach z podmiotami, które byłyby gotowe podjąć się rozwijania tego systemu. Bardzo

ciężko było taki podmiot znaleźć z uwagi na różne uwarunkowania techniczne systemu. Nawiązana została współpraca z firmą (...), która wstępnie zadeklarowała chęć rozwijania systemu. W międzyczasie wobec zgłaszanych przez potencjalnych zainteresowanych obsługą tego systemu wątpliwości co do jego czytelności i jakości kodu pojawiła się kwestia zweryfikowania całego systemu. W związku z tym powstał audyt systemu. Audyt z jednej strony jest dokumentem pokazującym wady i błędy systemu, a z drugiej stanowi materiał pozwalający na poznanie systemu przez każdy podmiot, który potencjalnie mógłby wyrażać zainteresowanie przejęciem tego systemu do dalszej obsługi. Dokumentacja ma ponad 500 opisanych wad i błędów. Istotne jest podsumowanie. System w obecnym stanie ma 3 problemy krytyczne: pierwszy problem to możliwy wyciek danych poufnych (przejęcie konta), drugi problem to możliwość włamania do systemu, modyfikacji, skasowania danych lub uzupełnienia danych, a trzeci problem to kwestia tzw. długu technologicznego, tj. bardzo niska jakość kodu oraz przestarzałe technologie. Skutkować to może wyższymi kosztami wdrażania nowych rozwiązań, długą obsługą błędów produkcyjnych i trudnościami w rozwijaniu i modyfikacji systemu.

Wskazał, że obecna współpraca z obecnym partnerem jest bardzo trudna i brakuje perspektyw na poprawę. Jest to wynikiem postawy tego podmiotu i diametralną zmianą w zakresie podejścia do realizacji umowy. W związku z tym Prezydium NRA jest zmuszone poszukiwać innego podmiotu. Rozwiązaniem może być także napisanie tego systemu od nowa, ale jest to rozwiązanie bardzo kosztowne i z tego powodu nierealne do przeprowadzenia obecnie przez NRA. Prezydium NRA podjęło działania zmierzające do zgłoszenia wad i tych błędów krytycznych dotychczasowemu wykonawcy. Stosowny dokument został wysłany do firmy (...) wraz z dokumentem audytu. Firma została wezwana do usunięcia tych błędów.

Dodał, że przyczyną tego stanu rzeczy jest kompletny brak nadzoru nad tym systemem w pierwszej fazie produkcji, czyli wtedy, kiedy zaproponowano pierwsze rozwiązania, jak ten system ma wyglądać. Prawdopodobnie doszło do pozaumownej modyfikacji silnika tego systemu. To wygenerowało wspomniany już dziś tzw. dług technologiczny, który rzutuje na bezpieczeństwo systemu, a także na brak możliwości przejęcia systemu do dalszego rozwijania i naprawy błędów przez inny podmiot, niż wykonawca systemu, z którym obecnie współpracujemy w oparciu o zawartą w 2019 r. umowę. W związku z powyższym Prezydium NRA rozpoczęło proces poszukiwania podmiotu, który przejmie obsługę systemu, a także jednocześnie przepisania tego systemu. Wszystko skupione jest wokół kosztów. Na tę chwilę możliwe jest, że koszt ten będzie wynosił ok. (...) złotych netto. Jest to koszt roboczogodzin, na przepisanie tego systemu. Istnieje jeszcze wersja B – czyli skorzystanie ze środków unijnych. Istnieje możliwość skorzystania z takich środków, ponieważ realizacja zapisów art. 58b ustawy Poa, jest realizacją z zakresu zadań publicznych. Można pozyskać środki za pośrednictwem Ministerstwa Sprawiedliwości. Z całej tej historii NRA musi wyciągnąć wnioski.

Adw. Sławomir Ciemny poinformował, że WKR zebrała się w dniu 13 października br., na cykliczne posiedzenie, gdzie dyskutowano ten temat. WKR wypracowało pewne stanowisko, które stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia WKR.

Adw. Mikołaj Pietrzak stwierdził, że (...) złotych to bardzo duża kwota. Zrozumiał, że NRA będzie dochodzić od (...), jakiejś formy odszkodowania.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że jeżeli w określonym przez Prezydium NRA terminie (...) nie usunie wad systemu sprawa zostanie skierowana do zewnętrznej kancelarii adwokackiej celem dochodzenia roszczeń.

Pkt 30

Adw. Michał Bieniak przedstawił sprawy bieżące redakcji. Przypomniał o podwyższeniu punktacji za publikacje na łamach „Palestry”, poinformował o poprawie sytuacji z recenzowaniem tekstów. Redakcja zdobyła fundusze unijne na dalszą informatyzację „Palestry”, ok 30 000 zł. Trwają prace nad rozszerzeniem oferty tematycznej, wprowadzane są numery tematyczne (poświęcone procedurze cywilnej, prawu nieruchomości, prawu karnemu gospodarczemu). Redakcja zdobywa też fundusze zewnętrzne dzięki współpracy z partnerami. Trwają prace nad umieszczeniem „Palestry” w portalu LEX i Legalis. „Palestra” będzie też sprzedawana w sklepie internetowym, co pomoże w dotarciu z pismem do szerszego grona odbiorców – poza środowisko adwokackie. Tworzone jest także środowisko naukowe wokół redakcji. Dodał, że zostanie również znowelizowana strona palestra.pl.

Adw. Sławomir Ciemny zwrócił się do redaktora naczelnego z pytaniem czy środowisko adwokackie zaakceptowało już formułę elektronicznej wersji Palestry oraz jak duży nakład jest drukowany.

Adw. Michał Bieniak poinformował, że nie docierają do niego żadne sygnały, aby środowisko źle odebrało wprowadzenie wersji elektronicznej. Drukowane jest 500 egzemplarzy.

Pkt 31

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że od ostatniego posiedzenia plenarnego NRA nie wpłynęły propozycje zmian w obowiązujących regulaminach i uchwałach. Prezydium zajmuje się pracą nad zmianami porządkującymi przepisy zawarte w Regulaminie Krajowego Zjazdu Adwokatury i Zgromadzeń Izb Adwokackich. Prezes NRA zapowiedział zmiany w statucie Centrum Mediacji i Regulaminie postępowania mediacyjnego informując, że trwają prace nad tymi projektami pod kierunkiem adw. Justyny Mazur, sekretarz NRA.

Pkt 32

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że NRA pracuje nad zmianami w ustawie Prawo o adwokaturze. Poprosił dziekanów Izb Adwokackich o ewentualne uwagi w zakresie spraw dotyczących kształcenia aplikantów adwokackich i egzaminu na aplikację w kontekście organizacji egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką w każdej Izbie adwokackiej, a co za tym idzie organizacji egzaminu adwokackiego także w każdej Izbie Adwokackiej.

Adw. Bartosz Tiutiunik omówił sprawy dotyczące kształcenia aplikantów adwokackich. Poinformował, że w listopadzie odbędzie się Konferencja Kierowników Szkolenia Aplikantów oraz Forum Aplikantów Adwokackich w Gdańsku. Zwrócił się do dziekanów Izb Adwokackich z prośbą, aby wszelkie problemy związane z organizacją aplikacji adwokackiej były przekazane na to spotkanie. Jest to doskonałe miejsce na dyskusję i poszukiwanie rozwiązań. Uważa, że zorganizowanie egzaminu wstępnego przy każdej Izbie Adwokackiej jest pomysłem do zrealizowania. Rozwiąże to pewne konflikty organizacyjne i jednocześnie spowoduje, że komisje egzaminacyjne nie będą musiały być tak duże.

Przeanalizował także wyniki egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką, w tym roku zdało go 1 447, w tym 614 w Warszawie. Zdawalność tego egzaminu w skali roku była o 20% lepsza niż w roku ubiegłym.

Omówił też sprawy związane z finansowaniem aplikacji adwokackiej oraz termin egzaminu próbnego w grudniu 2023 r. W izbach, w których aplikantów pierwszego roku jest mało, mają problem finansowaniem szkoleń. W małych izbach łączy się grupy z różnych lat aplikacji, istnieje współpraca pomiędzy Izbami. Prezydium NRA dostrzega te problemy. Rozporządzenie MS w sprawie opłat za aplikację adwokacką pochodzi z 2020 roku. W wyniku dyskusji przeprowadzonej wśród członków NRA ustalono, że w 2023 roku Adwokatura nie będzie zabiegała o zmianę tej kwoty. Inną politykę prowadzili radcowie prawni, którzy zabiegali o podwyższenie tej kwoty. Zapewne stanowisko Adwokatury w tej kwestii nie pomogło tym negocjacjom. Trudno będzie oczekiwać, że MS zmieni tę kwotę w grudniu. Trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie, czy w przyszłym roku, pod kierownictwem nowego MS, Adwokatura powinna zabiegać o wzrost kwoty opłaty za aplikację. Według niego podwyższenie opłaty, nie do końca rozwiązuje problem. Izba Warszawska będzie miała więcej środków, ale czy zwiększenie opłaty rozwiąże problemy mniejszych Izb. To jest problem do szerszej dyskusji w Izbach.

Zwrócił uwagę, że w grudniu zaplanowany jest egzamin próbny dla aplikantów trzeciego roku oraz przypomniał, że zakończyły się repetytoria.

Adw. Jerzy Świteński zauważył, że wybór terminu egzaminu próbnego jest nietrafiony. Do pracy w weekend przy obsłudze musi zatrudnić pracowników administracyjnych.

Adw. Bartosz Tiutunik wskazał, że termin wychodzi od Komisji Aplikacji Adwokackiej i podyktowany jest zapewne tym, że aplikanci 3 roku są nimi tylko do końca grudnia. Wiąże się to z finansowaniem egzaminu. Nie ma wiedzy, dlaczego nie są to dni robocze. Być może ze względu na to, że od poniedziałku do piątku aplikanci pracują.

Adw. Mikołaj Pietrzak wskazał, że zabiera głos, ponieważ już na którymś z kolejnych posiedzeń plenarnych NRA omawiane jest rzekome bogactwo Izby Warszawskiej. Poinformował, że nieprawdą jest, że jeśli jest więcej aplikantów to jest więcej środków pieniężnych. Opłata jest ta sama, jak u wszystkich. Jedyną różnicą jest to, że usługi jakie musi nabyć Izba są droższe niż w innych Izbach. Niepokoi się, że już na drugim posiedzeniu NRA, mówi się o wykorzystaniu środków aplikantów warszawskich. Uważa, że jest to niezasadne i niesprawiedliwe ekonomicznie, ale też prawnie niedopuszczalne.

Adw. Bartosz Tiutunik wskazał, że nie powiedział, że Izba Warszawska ma dużo i będzie miała jeszcze więcej. Przeciwnie. Powiedział, że rozumie skalę kosztów w Izbie Warszawskiej. Zauważył, że pewne względy matematyczne mają jednak tu zastosowanie. Nie ma możliwości prawnej sięgnięcia przez aplikantów np. z Płocka po środki aplikantów warszawskich.

Adw. Joanna Kaczorowska nawiązała do propozycji pani adw. Krystyny Drozd, która zaproponowała, wraz z adw. Stanisławem Kłysem, wycieczkę do Krakowa dla aplikantów. Z Płocka pojechały 4 osoby. Uczestniczyli m.in. w wykładzie pani prof. Małgorzaty Kłys, a także byli w Piwnicy pod Baranami. Podziękowała za inicjatywę.

Adw. Stanisław Kłys przypomniał, że kilka lat temu proponował, aby w Krakowie odbywały się cykliczne spotkania aplikantów. W tym roku było ich w Krakowie ponad 60 ciu. Rekomenduje takie spotkania młodych ludzi.

Pkt 33

Adw. Bartosz Tiutunik poinformował, że temat omawiany był na ostatnim posiedzeniu plenarnym NRA. Czekamy na dane kwartalne. Temat będzie referowany na kolejnym posiedzeniu.

Adw. Stanisław Estreich w imieniu adw. Stanisława Kłysa oraz adw. Aleksandra Guta zaprosił na XII Dni Kultury Adwokatury w Krakowie 9-12 listopada.

Adw. Stanisław Kłys pokrótce przedstawił program XII Dni Kultury Adwokatury.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił propozycje terminów posiedzeń NRA w przyszłym roku: 12-13 stycznia, 15-16 marca, 5-6 kwietnia, 10-11 maja, 14-15 czerwca, 6-7 września, 18-19 października, 22-23 listopada. Dodał, że na 12 stycznia 2024 roku planowane jest Spotkanie Noworoczne.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że z końcem października NRA rusza z kampanią informacyjną o e-doręczeniach z wykorzystaniem materiałów operatora – czyli Poczty Polskiej – i materiałów od wydawnictwa Wolters Kluwer. Kampania nawiązuje do obowiązku posiadania skrzynki do doręczeń elektronicznych, jaki będzie ciążył na adwokatach od 10 grudnia br. Prezes NRA omówił także zakres i zasady stosowania doręczeń elektronicznych.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując zgromadzonemu za uczestnictwo.

Protokołował:
Łukasz Tkacz
Łukasz Tkacz
Dyrektor Biura NRA

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządziła:
Justyna Mazur
adw. Justyna Mazur
Sekretarz NRA