

**Posiedzenie plenarne
Naczelnej Rady Adwokackiej
4 lipca 2022 roku**

Adw. Przemysław Rosati otworzył posiedzenie plenarne NRA. Powitał na posiedzeniu wszystkich przybyłych – dziekanów i wicedziekanów ORA, Członków NRA oraz zaproszonych gości.

Poinformował, że w siedzibie NRA obecni są: adw. Justyna Mazur, adw. Ryszard Kalisz, adw. Dariusz Lipski i adw. Przemysław Rosati. Pozostali Członkowie NRA biorą udział w posiedzeniu za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumienia się na odległość, na podstawie par. 7 ust. 3 i 4 *Regulaminu działania organów adwokatury i organów izb adwokackich*.

Poinformował, że adw. Jerzy Zięba, dziekan ORA w Kielcach, usprawiedliwił swoją nieobecność i jednocześnie przedłożył oświadczenie upoważniające Prezesa NRA do głosowania w jego imieniu.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że nie wpłynął żaden wniosek o uzupełnienie lub zmianę zaproponowanego przez Prezydium NRA projektu porządku obrad.

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła porządek obrad w brzmieniu zaproponowanym przez Prezydium NRA (w załączeniu).

Pkt 2

Adw. Przemysław Rosati przedstawił informacje o działaniach podejmowanych w związku z wnioskiem grupy posłów do Trybunału Konstytucyjnego pod sygn. akt K 6/22. Zrelacjonował przebieg odbytych spotkań. Poinformował, że Rzecznik Praw Obywatelskich prof. Marcin Wiącek zgłosił swój udział w postępowaniu z deklaracją złożenia stanowiska, które będzie negatywne wobec wniosku. Zrelacjonował przebieg rozmów prowadzonych z parlamentarzystami, w szczególności z panią posłanką Małgorzatą Wassermann, której podziękował za gotowość do aktywnego działania i proadwokacką postawę, a także posłem Arkadiuszem Myrchą, przewodniczącym Komisji Ustawodawczej. Dodał, że każdy z jego rozmówców otrzymał zestawienie niezbędnych informacji dotyczących funkcjonowania samorządu wg obowiązujących regulacji wraz z opisem możliwych konsekwencji, w przypadku gdyby ten wniosek został uwzględniony. Poinformował również o przygotowaniu opinii prawnej oraz projektu stanowiska do TK. Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami NRA nie jest stroną postępowania, może natomiast uzyskać zgodę na złożenie stanowiska. Poinformował, że dziś obraduje również samorząd radców prawnych – zarówno na posiedzeniu plenarnym, jak i w okręgowych izbach. Stanowisko w sprawie zajmie także Ogólnopolskie Porozumienie Samorządów Zaufania Publicznego. Jesteśmy gotowi na działania medialne. Otworzył dyskusję.

Adw. Ryszard Kalisz poruszył sprawę okoliczności politycznych, które mają znaczenie również dla wniosku wniesionego do Trybunału Konstytucyjnego. Choć wniosek wnieśli posłowie Solidarnej Polski, to istotne będzie stanowisko Prawa i Sprawiedliwości. Zwrócił

również uwagę na kalendarz wyborów parlamentarnych w Polsce oraz na możliwą przyszłość instytucji wymiaru sprawiedliwości, takich jak Trybunał Konstytucyjny. Wskazał również na realia pracy Sejmu RP, jego komisji oraz biura prawnego.

Adw. Jarosław Szczepaniak zapytał, czy Prokuratura Krajowa będzie popierać wniosek grupy posłów złożony do TK.

Adw. Przemysław Rosati potwierdził. Podziękował Członkom NRA za wsparcie udzielane w czasie podejmowanych przez Prezydium NRA i jego osobiście działań. Zgodził się z wypowiedzią adw. Ryszarda Kalisza, że obecna sytuacja może być elementem pewnej politycznej układanki. Wyraził przekonanie, że dzięki wspólnemu wysiłkowi, determinacji i zachowaniu jedności adwokatura podoła wyzwaniu. Zwrócił również uwagę na wartość współpracy podjętej z samorządem radców prawnych.

Adw. Bartosz Tiutiunik podkreślił, że dobra współpraca z radcami prawnymi, a także zjednoczenie innych samorządów zaufania publicznego wokół wspólnej idei – to rezultat, jakiego chyba nie spodziewali się posłowie wnioskujący do Trybunału Konstytucyjnego.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati odczytał projekt uchwały w sprawie wniosku grupy posłów inicjującego postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie o sygn. akt K 6/22. Po krótkiej dyskusji dotyczącej redakcji kilku fragmentów, zaproponował przyjęcie uchwały przez aklamację.

Naczelna Rada Adwokacka przez aklamację podjęła uchwałę w sprawie wniosku grupy posłów inicjującego postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie o sygn. akt K 6/22 (uchwała nr 62/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że wraz z materiałami na dzisiejsze posiedzenie Członkowie NRA otrzymali projekt stanowiska NRA sporządzony w oparciu o materiał merytoryczny przygotowany przez prof. UŚ dr hab. Annę Chorążewską. Poprosił o zgłaszanie ew. uwag merytorycznych do treści stanowiska, zapowiadając, że zostanie ono złożone do TK w przyszłym tygodniu.

Wskazał, że do NRA spływają już uchwały podejmowane przez poszczególne ORA w sprawie wniosku do TK. Podał pod rozagę dziekanów, aby szeroko upubliczniać stanowisko zajęte przez organy samorządowe.

Pkt 4

Adw. Justyna Mazur przedstawiła relację z dotychczasowego przebiegu Tour de Konstytucja – inicjatywy, w którą zaangażowała się również adwokatura. Podziękowała wszystkim adwokatom, a w szczególności dziekanom, którzy do tej pory wzięli osobisty udział w akcji. Nasza obecność jest bardzo ważna, a organizatorzy akcji podkreślają, że dzięki licznemu udziałowi adwokatów tegoroczna edycja Tour de Konstytucja ma wyjątkowy wymiar.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując zgromadzonym za uczestnictwo.

Protokołowała:

Anna Szlompek

Anna Szlompek

Przewodniczył:

Przemysław Rosati

adw. Przemysław Rosati

Prezes NRA

Protokół sporządził:

Bartosz Grohman

adw. Bartosz Grohman

Sekretarz NRA