

**Posiedzenie plenarne
Naczelnej Rady Adwokackiej
10 czerwca 2022 roku**

Adw. Przemysław Rosati otworzył posiedzenie plenarne NRA. Powitał na posiedzeniu wszystkich przybyłych – dziekanów i wicedziekanów ORA, Członków NRA oraz zaproszonych gości.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że nie wpłynął żaden wniosek o uzupełnienie lub zmianę zaproponowanego przez Prezydium NRA projektu porządku obrad.

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła porządek obrad w brzmieniu zaproponowanym przez Prezydium NRA (w załączeniu).

Pkt 2

Adw. Przemysław Rosati przedstawił bieżące informacje dotyczące działań podjętych w związku z wnioskiem grupy posłów do Trybunału Konstytucyjnego (sygn. K 6/22) w sprawie zbadania konstytucyjności przepisów Prawa o adwokaturze dot. przynależności do izby adwokackiej. Poinformował, że 2 czerwca br. odbyło się spotkanie Prezydium NRA z Prezydium KRRP, podczas którego omówiono propozycje i zakres wspólnych działań. Przypomniał ustalenia z nadzwyczajnego posiedzenia NRA, które odbyło się 12 maja br. W ciągu najbliższych dwóch tygodni powadzone będą dalsze czynności i rozmowy – zgodne z tymi ustaleniami. Przypomniał również dotychczasowe działania, m.in. tematy publikacji prasowych, a także przebieg spotkań z Prezydentem RP oraz Rzecznikiem Praw Obywatelskich, który zgodnie ze swoimi uprawnieniami zamierza złożyć pisemne stanowisko w sprawie. Dodał, że wstępne stanowisko RPO, które już zostało przedstawione w sprawie, negatywnie odnosi się do wniosku i jest korzystne dla adwokatury. Poinformował, że na 13 czerwca br. zaplanowane zostało spotkanie z Prezes Trybunału Konstytucyjnego, podczas którego zamierza poruszyć sprawę złożenia przez adwokatów stanowiska merytorycznego. Zaznaczył, że dalsze decyzje w tym zakresie będą zależały m.in. od składu sędziów TK, który będzie rozpatrywać wniosek. Poinformował, że na zlecenie NRA dwa niezależne stanowiska merytoryczne w sprawie przygotowują prof. Ryszard Piotrowski z Uniwersytetu Warszawskiego i prof. Anna Chorążewska z Uniwersytetu Śląskiego. Ten materiał będzie stanowił bazę dla ew. stanowiska NRA do TK, a także zostanie wykorzystany w komunikatach zamieszczanych w przestrzeni publicznej. Dodał, że rozmowy prowadzone są również z przedstawicielami samorządów innych zawodów zaufania publicznego oraz parlamentarzystami i zrelacjonował ich przebieg. Otworzył dyskusję w tym temacie.

Adw. Rafał Dębowski zastrzegł, że nie jest konstytucjonalistą, a następnie zapytał, czy samorząd adwokacki nie może złożyć przeciwnej skargi dot. zakresu wniosku grupy posłów, aby doprowadzić do połączenia spraw i uzyskać status uczestnika postępowania.

Adw. Mikołaj Pietrzak wyjaśnił, że skarga do Trybunału Konstytucyjnego nie może być pozytywna.

Adw. Bartosz Tiutiunik zwrócił uwagę na problem legitymizowania działalności Trybunału Konstytucyjnego w obecnym kształcie.

Adw. Mikołaj Pietrzak zapytał o harmonogram dalszych działań, wskazując na potrzebę zajęcia stanowczego stanowiska.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił propozycje dotyczące dalszych działań. Wskazał, że te podmioty, które mają uprawnienia do zajęcia stanowiska w tej sprawie, otrzymają od NRA merytoryczne argumenty i materiały. Przypomniał również o decyzji w sprawie podejmowania spójnych działań z samorządem radców prawnych. Poinformował, że na dziś nie jest znane nazwisko sędziego sprawozdawcy, ani termin rozprawy. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji, podziękował za dyskusję dot. tego tematu.

Poinformował, że 17 maja br. Senat RP przyjął, w ramach senackiej inicjatywy ustawodawczej, rozwiązania zaproponowane w petycjach złożonych przez NRA. Zgodnie z tymi propozycjami organy ścigania będą zobowiązane do poinformowania samorządu o przeszukaniu w kancelarii lub miejscu zamieszkania adwokata, a dziekan lub wyznaczona przez niego osoba mają być dopuszczeni do udziału w czynnościach przeszukania kancelarii lub miejsc zamieszkania adwokata. Postulat dotyczący zawieszania w wykonywaniu zawodu adwokata jest taki, aby tę decyzję podejmował sąd, a nie prokurator i aby określone były ramy czasowe tego zawieszenia. Poinformował, że w wykonaniu decyzji NRA przekazał do konsultacji środowiskowych projekty dotyczące zmian w kodeksie etyki i regulaminie wykonywania zawodu, a także projekt uchwały w sprawie wymogów wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu. Na uwagi i propozycje czekamy do 30 czerwca br. Zaznaczył, że przeprowadzanie takich konsultacji to dobra praktyka, która powinna być stosowana w przyszłości. Zrelacjonował przebieg prac dotyczących funkcjonowania portalu informacyjnego, szczegółowo omawiając postulaty, które przedłożył Ministerstwu Sprawiedliwości, tj.: wprowadzenie w Portalu Informacyjnym możliwości zamieszczania linków – w ramach danej sprawy, przypisanej do konta pełnomocnika, wprowadzenie możliwości składania incydentalnych wniosków/zawiadomień/oświadczeń online – w ramach danej sprawy, przypisanej do konta pełnomocnika, takich jako: o odroczenie/zmianę terminu, zgłoszenie się pełnomocnika, ustanowienie substytutu, zawiadomienie o wypowiedzeniu pełnomocnictwa, wykonanie zobowiązania do usunięcia braków formalnych, wniosek o dostęp do akt, wniosek o rozprawę zdalną, wniosek o przesłanie skanu dokumentu z akt sprawy itp., wprowadzenie elektronicznego kalendarza pełnomocnika procesowego – pozwalającego na odnotowywanie terminów rozpraw/posiedzeń sądowych i czasu ich trwania, w sprawach prowadzonych przez pełnomocnika procesowego posiadającego konto w portalu informacyjnym, pozwalający na blokowanie terminów czynności procesowych w ramach wszystkich apelacji w sposób wyłączający kolizje terminów, a także posiadający funkcjonalność pozwalającą pełnomocnikowi procesowemu oznaczyć do 25 dni roboczych w roku kalendarzowym („urlop”), w których nie jest dopuszczalne dokonanie doręczenia, jak również wyznaczenie przez sąd terminu rozprawy lub posiedzenia sądu, wprowadzenie możliwości prowadzenia korespondencji (zachowując ciągłość) z sekretariatem sądu w sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem portalu, uruchomienie czatbota/voicebota, który będzie odpowiadał na typowe zapytania od użytkowników, wprowadzenie możliwości informowania o spóźnieniu pełnomocnika na rozprawę, wprowadzenie możliwości składania wniosków o nadanie klauzuli wykonalności/stwierdzenie wykonalności/stwierdzenie prawomocności połączonego z możliwością uiszczenia opłaty sądowej. Poprosił o zgłaszanie ew. uwag i sugestii, które przyczynią się do poprawy funkcjonowania tego narzędzia. M. in. Dzięki konstruktywnej postawie samorządu adwokackiego doręczenia stają się coraz bardziej efektywne, a funkcjonalności portalu wychodzą naprzeciw oczekiwaniom obywateli i przede wszystkim pełnomocników.

Poinformował, że 6 czerwca w Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN odbyła się uroczystość symbolicznego uhonorowania odznaką „Adwokatura Zasłużonym” adwokatów i aplikantów adwokackich – ofiar zbrodni niemieckiego nazistowskiego totalitaryzmu z lat 1939–1945 oraz ofiar zbrodni sowieckiego totalitaryzmu z lat 1939–1956. Podziękował dyrektorowi Muzeum POLIN panu Zygmuntowi Stępińskiemu za gościnę, Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Warszawie za podjęcie uchwały dotyczącej uhonorowania ofiar nazizmu, adw. Pawłowi Gierasowi za wkład w przygotowanie finalnej wersji uchwały oraz adw. Andrzejowi Tomaszewskowi za opracowanie uchwały upamiętniającej ofiary reżimu sowieckiego. Dodał, że symboliczne odznaczenia w imieniu wojennego pokolenia odebrała adw. Anna Sobocińska-Lorenz, a gościem uroczystości był m.in. pan red. Marian Turski.

Poinformował, że NRA podpisała umowę z Benefit Systems, dzięki której adwokaci i aplikanci adwokaccy uzyskali dostęp do programu Multisport. Zwrócił się do dziekanów o wsparcie działań NRA i redystrybucję kart Multisport wśród członków swoich izb.

Dziekani okręgowych rad adwokackich zadeklarowali wsparcie w tym zakresie.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 4 czerwca br. ruszyła tegoroczna edycja Tour de Konstytucja. Zwrócił się do dziekanów o wspieranie tej ważnej wizerunkowo inicjatywy, w którą włączyła się również adwokatura. Działania koordynuje Komisja Wizerunku NRA.

Adw. Justyna Mazur omówiła szczegóły akcji, która będzie trwała do końca sierpnia br. Zachęcała dziekanów do podjęcia współpracy i zadbanie o obecność adwokatów na każdym z przystanków Tour de Konstytucja. Wskazała, jak ważne jest to, aby adwokaci byli widoczni w czasie tej akcji.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za te informacje, dodając, że Tour de Konstytucja to znakomita okazja, aby zaznaczyć obecność adwokatury w lokalnej społeczności i kreować jej pozytywny wizerunek. Przypomniął, że drugim takim projektem był Tydzień Konstytucyjny organizowany przez Stowarzyszenie im. prof. Zbigniewa Hołdy, podczas którego miał przyjemność osobiście poprowadzić zajęcia dla uczniów. Podziękował wszystkim adwokatom i aplikantom, którzy wzięli udział w akcji, a adw. Andrzejowi Grabińskiemu za koordynację tego przedsięwzięcia. Wyraził nadzieję, że w kolejnym roku również będziemy mieli możliwość podjęcia tej współpracy.

Poinformował, że 26 maja br. w Krakowie miał zaszczyt wziąć udział w uroczystości 90-lecia prof. Stanisława Waltosia, w czasie której wręczył mu odznaczenie „Adwokatura Zasłużonym”. Poinformował, że Jubilat w pięknych słowach mówił o adwokaturze, jej roli i postawie. Było to istotne wystąpienie w kontekście obecnej rzeczywistości. Podziękował adw. Stanisławowi Kłysowi za przygotowanie koncertu honorującego prof. Stanisława Waltosia. Poinformował, że w tym samym terminie na Uniwersytetach w Katowicach i Krakowie odbyła się, wspierana przez adwokaturę, konferencja naukowa o wpływie pandemii na wymiar sprawiedliwości w Polsce.

Przypomniął, że Komisja Praw Człowieka realizuje z ramienia NRA projekt „Prawo na granicy” – jest to wspólna inicjatywa środowisk prawniczych i ekspertów z Uniwersytetu Jagiellońskiego, w którą zaangażowało się wielu uznanych przedstawicieli świata prawniczego. Podziękował adw. Natalii Klimie-Piotrowskiej, Przewodniczącej Komisji, za prowadzone działania i zaangażowanie. Poinformował o nawiązaniu kontaktów z adwokaturą z Azerbejdżanu, która dzięki wsparciu polskiej delegacji została przyjęta w poczet członków obserwatorów CCBE. Poinformował, że w siedzibie NRA odbyły się pilotażowe warsztaty dotyczące marketingu prawniczego.

Przedstawił informacje na temat pracy Prezydium NRA. Posiedzenia odbywają się co do zasady cotygodniowo, a wszystkie sprawy są rozpoznawane na bieżąco. Poinformował, że Prezydium NRA pozytywnie ocenia pracę poszczególnych komisji, które realizują pracę zgodnie z planem. Poinformował również o wyborze nowego redaktora „Młodej Palestry”, o podjęciu uchwały zgłaszającej do nagrody Human Rights Award CCBE wszystkich adwokatów zaangażowanych w niesienie pomocy na granicy polsko-białoruskiej, o działaniach dotyczących postępowań rejestrowych przed UPRP. Przedmiotem jednego z posiedzeń było Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Lublinie – w związku z publicznie zgłaszanymi zastrzeżeniami co do przebiegu tego Zgromadzenia. Oczekujemy na dokumenty, które pozwolą Prezydium NRA na podjęcie dalszych działań. Poinformował, że prace Prezydium NRA dotyczyły także koncepcji stworzenia cyfrowego muzeum adwokatury, która zakłada digitalizację zbiorów muzealnych NRA oraz wszystkich Izb – ten projekt poprowadzi OBA, a szczegóły zostaną przedstawione na wrześniowym posiedzeniu NRA. Dodał, że rozpoczęły się rozmowy z ERGO Hestia i Marsh na temat przygotowania nowego programu ubezpieczeń ochrony prawnej. Działania w tej sprawie podjęła również Komisja Wizerunku. Zwrócił zebrany uwagę na bulwersującą sprawę dziennikarki TVP, która fałszywie podawała się za adwokata, co w konsekwencji mogło doprowadzić do naruszenia tajemnicy adwokackiej. Zawiadomienie do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa jest w trakcie przygotowania; wystąpimy również do prezesa TVP, gdyż działania dziennikarskie nie mogą prowadzić do łamania prawa. Poinformował, że Prezydium NRA wyznaczyło adwokatów do zespołu, którego zadaniem będzie wypracowanie standardów cyberbezpieczeństwa dla adwokatów – jest to wspólna inicjatywa NRA i Politechniki Warszawskiej, a przygotowany materiał trafi pod obrady NRA.

Podziękował dziekanom za zaproszenia na Zgromadzenia izbowe, wskazując, że stara się brać w nich udział osobiście. Dodał, że pozostali Członkowie Prezydium NRA również biorą udział w Zgromadzeniach, wsłuchując się w postulaty koleżanek i kolegów.

Adw. Joanna Kaczorowska poruszyła sprawę opinii prawnej wydanej przez Instytut Legislacji i Prac Parlamentarnych NRA do projektu ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich. Opinia Instytutu była pozytywna i aprobująca przepisy, podczas gdy wiemy, np. z mediów, jakie konsekwencje może mieć w praktyce wprowadzenie tych rozwiązań.

Adw. Przemysław Rosati odparł, że zna ten problem i poruszy go w rozmowie z adw. Dorotą Kulińską. Poinformował, że 9 czerwca br. w Wyższej Szkole Humanitas w Sosnowcu odbyła się uroczystość wręczenia nagrody „Złota Temida” – laureatką została dr Hanna Machińska, kandydatka wskazana przez Prezydium NRA. Poinformował, że po 68 latach praktykę adwokacką zakończył adw. Leon Kasperski. Uroczystość z tej okazji odbyła się w trakcie Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Koszalinie.

Naczelna Rada Adwokacka oklaskami uczciła adw. Leona Kasperskiego.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że wspólnie z adw. Rafałem Dębowskim spotkał się z zarządem PWPW, a rozmowa dotyczyła nowej wersji legitymacji adwokackiej i legitymacji aplikanta, które mają zostać wyposażone w warstwę elektroniczną i obligatoryjnie wgrywany podpis elektroniczny. Pozwoli to na korzystanie z nowoczesnych narzędzi służących potwierdzaniu tożsamości. Dodał, że te działania będą wiązać się z przedstawieniem postulatów zmian w prawie. Przypomniał już podjęte równoległe działania dot. włączenia legitymacji w zbiór dokumentów w ramach aplikacji mObywatel.

Adw. Ewa Krasowska przypomniała o publikacji projektu zmiany w Prawie o notariacie, zgodnie z którą to Minister Sprawiedliwości ma mieć uprawnienia do powoływania rzeczników dyscyplinarnych oraz do zawieszania notariuszy w czynnościach zawodowych. Stwierdziła, że to krok w stronę ujednolicenia postępowań dyscyplinarnych wszystkich zawodów prawniczych. Zwróciła uwagę na konieczność dołożenia wszelkich starań, aby adwokackie postępowania dyscyplinarne prowadzone były sprawnie. Przypomniała, że z uwagi na kształt przepisów Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury ma bardzo ograniczone możliwości kontroli dot. pracy rzeczników izbowych, choć zapewniła, że podejmuje wszelkie możliwe działania w znanych jej przypadkach, które wymagają interwencji. Zaapelowała do dziekanów o zapraszanie rzeczników na posiedzenia ORA celem składania bieżących sprawozdań z pracy. Przypomniała przepisy regulaminu działania rzeczników, które umożliwiają dziekanom wgląd w akta i żądanie wyjaśnień w sprawach, które są prowadzone zbyt długo. Zwróciła również uwagę na problemy w pracy niektórych sądów dyscyplinarnych. Zapraszanie prezesów sądów na posiedzenia ORA i prośenie o bieżące informacje również jest wskazane. Opóźnienia w działaniu rodzą poważne konsekwencje i źle wpływają na wizerunek całej adwokatury.

Naczelna Rada Adwokacka powitała oklaskami przybyłego na posiedzenie Gościa – sędziego Wojciecha Hermelińskiego.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i otworzył dyskusję. Poinformował, że zwrócił się do dziekanów ORA o informację, czy wobec członków organów izbowych prowadzone są postępowania karne. Prezydium NRA rozważa bowiem skorzystanie z kompetencji, jaką daje przepis art. 58 pkt 13 Prawa o adwokaturze, oczywiście po indywidualnym rozpoznaniu każdego przypadku. Zgodził się z adw. Ewą Krasowską, że projekt nowelizacji ustawy o notariuszach może być wstępem do ujednolicenia standardów postępowania dyscyplinarnego w pozostałych samorządach. Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu tego projektu wskazano, że nowe uprawnienia dla Ministra Sprawiedliwości wynikają z liczby spraw toczących się wobec notariuszy i braku odpowiedniej reakcji ze strony ich samorządu. Przyłączył się do apelu o zapraszanie na posiedzenia ORA rzeczników i prezesów sądów dyscyplinarnych z prośbą o referaty nt. stanu prowadzonych postępowań. Stwierdził, że – przy zachowaniu szacunku dla ustrojowej odrębności – konieczne jest zadbanie o dobrą współpracę i komunikację między organami samorządu, aby zapobiegać sytuacjom, na które adw. Ewa Krasowska i adw. Jacek Ziobrowski konsekwentnie zwracają uwagę. Poinformował, że Prezydium NRA podjęło już działania dotyczące sytuacji w kilku Izbach Adwokackich. Dodał, że dziekani będą z wyprzedzeniem informowani o podejmowanych decyzjach.

Adw. Bartosz Tiutiunik zwrócił uwagę na uzasadnienie projektu nowelizacji Prawa o notariacie – argumenty są populistyczne, jednak niezwykle jest to, że wskazano cytaty i linki do konkretnych spraw, w których notariuszom stawiano zarzuty nieprawidłowego działania. W uzasadnieniu stwierdzono też, że pion dyscyplinarny notariatu nie reagował odpowiednio, co miało konsekwencje dla obywateli i interesu społecznego. Te argumenty stoją za zwiększeniem

nadzoru MS nad zawodem notariuszy i mogą zostać skierowane również wobec adwokatury, dlatego tak ważne jest podjęcie działań. To nasza wspólna odpowiedzialność.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że projekt zmiany zakłada, że MS może zawiesić notariusza w czynnościach zawodowych i samorządowych, a ta decyzja ma podlegać natychmiastowemu wykonaniu. Oczywistym jest, że zawód notariusza jest specyficzny, jednak to nie powinno eliminować perspektywy oceny tych propozycji. Te rozwiązania budzą obawy nawet w samorządzie lekarskim. Omówił szczegółowo projekt nowelizacji Prawa o notariacie, zwracając uwagę na przyjętą przez projektodawcę filozofię oraz ryzyko, jakie rodzą poszczególne rozwiązania.

Adw. Bartłomiej Piotrowski stwierdził, że jeśli powstał już plan likwidacji sądownictwa dyscyplinarnego w adwokaturze, to zostanie on zrealizowany. Zwrócił uwagę, jak regularnie w mediach społecznościowych pojawiają się negatywne informacje o adwokatach.

Adw. Ryszard Kalisz stwierdził, że to wyraz konsekwentnych działań PiS. Rozpoczęła się nagonka medialna na zawody zaufania publicznego w Polsce, a adwokatura znów zaczyna być wskazywana jako „wróg ludu”. Powinniśmy podejść do problemu z maksymalną odpowiedzialnością przy wykorzystaniu wszystkich dostępnych instrumentów. Należy przeciwdziałać medialnym manipulacjom, wyciągać konsekwencje wobec adwokatów, którzy reprezentują interesy władzy i walczyć o wolną adwokaturę.

Adw. Mirosława Pietkiewicz stwierdziła, że część dziekanów i członków NRA niepoważnie traktuje swoje obowiązki, nie uczestnicząc w posiedzeniach plenarnych. To niezwykle przykra sytuacja, gdyż każda osoba wybrana do władz samorządowych musi podchodzić odpowiedzialnie do powierzonych zadań. Zwróciła się do Prezydium NRA o rozważenie podjęcia działań w tej sprawie. Poinformowała, że wizytatorzy CZW w czasie wizytacji w Izbach sprawdzają terminowość prowadzenia postępowań dyscyplinarnych. Była obecna i zabrała głos w tej sprawie na spotkaniu rzeczników, które odbyło się w marcu br., wskazując również, że za bezczynność i doprowadzanie do przedawnień rzecznik izbowy powinien zostać odwołany z funkcji i odpowiadać dyscyplinarne. Reakcja zebranych na jej słowa była bulwersująca.

Adw. Przemysław Rosati powitał pana sędziego Stanisława Zabłockiego – gościa specjalnego dzisiejszego posiedzenia, który jest z nami dzięki zdalnemu połączeniu.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że pan sędzia Stanisław Zabłocki wygłosi dziś w Łodzi wystąpienie „Sumienie sędziego, sumienie adwokata”. Wyraził nadzieję, że to wystąpienie da nam wszystkim nadzieję na lepsze jutro.

SSN Stanisław Zabłocki podziękował za zaproszenie i przekazał ukłony Prezesowi i całej NRA, życząc owocnych obrad.

Adw. Andrzej Malicki stwierdził, że czas jest zły i dla adwokatów, i dla samorządu. Wniosek grupy posłów Solidarnej Polski do Trybunału Konstytucyjnego wynika z niezrozumienia roli adwokata i roli samorządu. Zgodził się, że musimy działać aktywnie na wszystkich polach. Wypowiedział się krytycznie o frekwencji na Zgromadzeniach izbowych, na których przecież powinna odbywać się dyskusja. Takie sytuacje dają argumenty naszym przeciwnikom. Zwiększenie nadzoru władzy państwowej to odejście od ideałów demokratycznych i

postępowanie wbrew prawom człowieka. Z uznaniem odniósł się do działań poszczególnych Izb Adwokackich i inicjatyw wspierających życie samorządowe. Stwierdził, że rozmowa z adwokatami afirmującymi działania władzy jest konieczna. Zwrócił uwagę na charakter dyskusji toczącej się w mediach społecznościowych w gronie adwokatów i dodał, że część z nich nie zna i nie rozumie prawa oraz obowiązującego w naszym środowisku porządku. Wszystkie Izby powinny działać wspólnie na rzecz adwokatury, odkładając na bok indywidualne interesy i gasząc konflikty.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję.

Pkt 4

Adw. Jacek Ziobrowski stwierdził, że z niesmakiem przysłuchiwał się wcześniejszej dyskusji, gdyż tylko głos adw. Mirosławy Pietkiewicz był trafny. Przyczyn problemów należy przede wszystkim szukać w naszym własnym gronie. Nie wykonujemy należycie naszych obowiązków, zatem nie szukajmy winnych poza naszym gronem. Przypomniał swoje propozycje, które miały na celu usprawnienie procedowania, dzięki którym łatwo dałoby się sprawdzić, kto jest winien opóźnieniom w prowadzeniu sprawy. Poinformował, że w jednej Izbie ewidencja spraw jest prowadzona wzorowo i to powinien być wzorzec dla wszystkich, jednak pozostałe Izby do tej pory nie były zainteresowane zapoznaniem się z przyjętymi procedurami. Źle nastawieni wobec adwokatury zawsze byli i będą, natomiast my sami nie możemy dawać powodów do tego, aby tak nas oceniano, a dbać o to, aby nie doprowadzać do przedawnień w prowadzonych sprawach. Wskazał, że WSD znów musiał umorzyć 4 sprawy z uwagi na przedawnienie. Zwrócił uwagę, że organy izbowe powinny działać spójnie i konsekwentnie. Rzecznicy i prezesi sądów powinni zdawać na bieżąco sprawozdania przed dziekanem i członkami ORA. Zaapelował do dziekanów o podjęcie działań, zwracając również uwagę na aspekt medialny i wizerunkowy wskazanych przez niego sytuacji. Poinformował o powołaniu zespołu roboczego do opracowania projektu nowej uchwały dot. zryczałtowanych kosztach postępowania dyscyplinarnego. Projekt zostanie przedłożony Prezydium NRA. Przedstawił następnie dane statystyczne dotyczące pracy WSD w ostatnim czasie. Przypomniał również sytuację dotyczącą kasacji składanych do Sądu Najwyższego, dodając, że los niektórych spraw nadal pozostaje niewiadomy w kontekście procedowanych w parlamencie nowych przepisów dot. Sądu Najwyższego.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati zaprosił wszystkich do dyskusji o przyszłości samorządu adwokackiego i na temat tego, jakie działania podjąć, aby wspierać jego funkcjonowanie. Poruszył bardzo istotną kwestię wewnętrznej komunikacji. W Izbach dzieje się bardzo dużo i adwokaci muszą to zobaczyć. Aktywny samorząd będzie zachętą dla innych do podjęcia takiej aktywności. Zgodził się, że Zgromadzenia izbowe powinny być forum do dyskusji, wyjaśniania problemów, jednoczenia środowiska i budowania wspólnoty. Choć zdalne rozwiązania ułatwiają wiele spraw, a wysokość kosztów ma znaczenie, to dla samorządu lepiej byłoby, aby Zgromadzenia były stacjonarne. Zwrócił uwagę na możliwości współpracy między Izbami oraz istotną rolę izbowych koordynatorów. Ich praca umożliwia sprawą i szybką organizację poszczególnych przedsięwzięć, co ma również swoje znaczenie wizerunkowe. W taki sposób pracuje Komisja Wizerunku i ten model się sprawdza. Rolą samorządu jest ułatwianie

adwokatów wykonywania zawodu. Podejmowanie takich działań jak te, dzięki którym poprawiło się funkcjonowanie portalu informacyjnego pokazuje adwokatów przydatność samorządu na co dzień. Część kolegów nigdy nie będzie postrzegać pozytywnie samorządu, natomiast do współpracy należy zapraszać wszystkich, a NRA powinna wspierać dziekanów w działaniach integrujących środowisko. Przykładem dodatkowych korzyści dla adwokatów i aplikantów, uzyskanych dzięki samorządowi, jest dostęp do programu Multisport – niemożliwy dla pojedynczych, mniejszych kancelarii. Takie narzędzia będą przydatne w budowaniu poczucia tożsamości. Celem dyskusji, którą dziś rozpoczniemy, jest rozważenie, jakie mechanizmy można zastosować i jak się wzajemnie wspierać w działaniach poprawiających funkcjonowanie samorządu. Samorząd będzie silny, jeśli jego członkowie będą przekonani o tym, że ten samorząd jest im potrzebny.

Adw. Bartłomiej Piotrowski stwierdził, że decyzje podejmowane przez NRA są czasem przyczyną problemów w Izbach. Ostatnia zmiana *Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich* dotyczyła m.in. udziału zastępców członków ORA w posiedzeniach Rady. Teraz zastępcy członków mogą brać w nich udział tylko na zaproszenie dziekana. W Izbie katowickiej ta decyzja została bardzo źle odebrana przez młodych ludzi, którzy byli zainteresowani udziałem w życiu samorządowym i do tej pory brali udział w posiedzeniach Rady. Zauważył, że ta zmiana w regulaminie jest sprzeczna z art. 42 ust. 1 Prawa o adwokaturze. Zaapelował o niezwłoczne dokonanie zmiany tego zapisu.

Adw. Joanna Kaczorowska wskazała, że zastępcy członków, jak sama nazwa wskazuje, nie są członkami rady, nie mają prawa głosu i nigdy nie brali udziału w posiedzeniach „z urzędu”. Zgodziła się, że zmiana w regulaminie nie była potrzebna, bo dziekan zawsze miał prawo zapraszać na posiedzenie.

Adw. Mikołaj Pietrzak stwierdził, że zapraszanie zastępców członków na posiedzenie ORA powinno być domeną dziekana. On osobiście zawsze zaprasza zastępców, udziela im głosu, a także umożliwia składanie wniosków za jego pośrednictwem. To działanie z myślą o przyszłości. Wskazał jednak, że tradycje w różnych Izbach są różne i nie można narzucać jednego rozwiązania.

Adw. Stanisław Kłys zwrócił uwagę na to, jak adwokatura prezentuje się przed światem i jaki powinien być model zachowania adwokata, a ten model powinien być dla innych pociągający. Przypomniał rolę Klubu Adwokatów w Krakowie – było to miejsce kreujące wizerunek i wzorce zachowania. Szkoda jedynie, że ta wartość została wyrzucona na śmietnik. Trzeba odróżniać rzeczy ważne od nieważnych i skupiać wokół adwokatury ludzi wyznających te same ideały.

Adw. Rafał Dębowski stwierdził, że złożenie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego przez grupę postów stanowi preludium do kolejnych zmian ustrojowych zawodów adwokata i radcy prawnego, a następnie uchwalenia nowych zasad dla tych dwóch zawodów. Złożył postulat, aby w sprawie przed TK przygotować się nie tylko do obrony, ale również do dalszej narracji. Wiemy, z jakim Trybunałem mamy do czynienia. Wskazał, że od lat jest zwolennikiem tradycyjnego podziału zawodów – adwokaci to osoby wykonujące zawód w sposób wolny, a radcowie prawni wyłącznie w oparciu o stosunek pracy. Doprowadzenie do takiej sytuacji byłoby logicznym usprawiedliwieniem tradycyjnego dualizmu zawodów prawniczych. Wyraził obawę, że jeśli zabraknie naszej alternatywy dla połączenia zawodów, to wcześniej czy później staniamiśmy przed tym problemem.

Adw. Dariusz Lipski wskazał, że adwokaci w mediach społecznościowych narzekają na samorząd, krytykując zasady wypłacania urzędówek czy możliwości dostępu do akt. Należy wykształcić takie mechanizmy, aby adwokaci zwracali się z problemami do swoich ORA, a te

podejmowały działania i komunikowały swoim członkom o efektach. Wypracowanie takiej komunikacji wydaje się niezbędne.

Adw. Ryszard Kalisz *ad vocem* stwierdził, że należy przeciwdziałać postawie roszczeniowej, a budować wspólnotę, aby adwokaci mieli świadomość, że niezależny samorząd to gwarancja niezależności każdego z nich – niezależnie od tego, gdzie i w jakiej formie wykonuje on zawód.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za głosy. Dodał, że w tej dyskusji trzeba pamiętać również o aplikantach adwokackich. Zapraszamy ich do udziału w różnych wydarzeniach samorządowych. Jeśli nie podejmiemy działań, to wychowamy kolejne pokolenie, które nie będzie czuło związku z samorządem. Zapowiedział, że ten temat będzie przedmiotem dalszych prac Prezydium NRA, a dyskusja w gronie NRA będzie kontynuowana na wrześniowym posiedzeniu plenarnym.

Pkt 6

Adw. Henryk Stabla przypomniał, że na majowym posiedzeniu NRA podjęła uchwałę dotyczącą wysokości diet samorządowych dla rzeczników i sędziów dyscyplinarnych. Ta decyzja dała asumpt do dyskusji nt. rzeczywistych kosztów postępowania dyscyplinarnego, które ponosi samorząd. Poinformował, że zwrócił się do Izby Adwokackiej o dane, po których zebraniu przedstawi projekt uchwały dot. wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego. Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia jest uchwała dot. kosztów postępowania zakończonych upomnieniem dziekańskim. Zwrócił uwagę na wzrost kosztów ogólnych prowadzonej działalności, np. administracyjnych i związanych z wynagrodzeniami pracowników, które również mają znaczenie dla określenia wysokości ryczałtu. Poruszył również problem egzekwowania kosztów zasądzonych przez sądy dyscyplinarne. Orzeczenia muszą być precyzyjnie sformułowane, aby miały klauzulę wykonalności, a koszty powinny być zasądzane na rzecz Izby, która faktycznie je poniosła. Staranność w tym zakresie to wyraz troski o sytuację finansową całej adwokatury.

Mając na uwadze głosy w dzisiejszej dyskusji, zaznaczył, że Prezydium NRA przy podejmowaniu każdej decyzji finansowej kieruje się przyjętymi przez NRA zasadami finansowania projektów, które obowiązują wszystkie wnioski i wszystkich wnioskujących. Dodał, że funkcjonowanie Klubu Adwokatów w Krakowie leży przede wszystkim w gestii tamtejszej Rady, a nie NRA.

Odnosząc się do uwag zgłoszonych przez adw. Bartłomieja Piotrowskiego do brzmienia *Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich*, zwrócił uwagę, że zapisy uchwały Prawo o adwokaturze muszą być interpretowane systemowo.

Naczelna Rada Adwokacka powitała oklaskami przybyłego na posiedzenie Gościa – prof. Adama Strzembosza, b. Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Adw. Przemysław Rosati podziękował prof. Adamowi Strzemboszowi za przyjęcie zaproszenia i przybycie na posiedzenie plenarne NRA. To dla nas szczególny zaszczyt.

Prof. Adam Strzembosz podziękował za serdeczne przyjęcie w gronie adwokatów.

Adw. Henryk Stabla przedstawił projekt uchwały w sprawie kosztów postępowania zakończonego upomnieniem dziekańskim.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił autopoprawkę do projektu tej uchwały. W związku z brakiem dalszych uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie kosztów postępowania zakończonego upomnieniem dziekańskim (uchwała nr 61/2022 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati zwrócił się do dziekanów o zgłaszanie uwag dotyczących realizowania widzeń w jednostkach penitencjarnych. Przypomniał, że Prezydium NRA prowadzi rozmowy z Centralnym Zarządem Służby Więziennej, których celem ma być wypracowanie jednolitych standardów. Informacje z Izb są niezbędne do prowadzenia tych rozmów.

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że dyskusja nad projektem ustawy o szczególnych zasadach prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu pomocy prawnej rozpoczęła się jeszcze w zeszłej kadencji. Przyszedł moment, aby powrócić do tego projektu. Poinformował, że z informacji podanych w mediach ogólnopolskich wynika, że jedna z większych firm odszkodowawczych prawdopodobnie ogłosi upadłość, a konsekwencje dla klientów tej firmy z tym związane będą poważne. Przedstawił zaktualizowany projekt ustawy, której celem jest uregulowanie i sprofesjonalizowanie rynku świadczenia pomocy prawnej, przeciwdziałanie nieprawidłowościom i ochrona praw obywateli. Omówił szczegółowo przygotowane propozycje, dodając, że uzasadnienie do projektu jest gotowe. Dalsze decyzje zależne będą od rozwoju sytuacji na rynku.

Adw. Rafał Dębowski zaproponował, aby z katalogu wyłączeń wykreślić zawód pośrednika w obrocie nieruchomościami. Takie pośrednictwo, mimo praktyki, nie polega na świadczeniu pomocy prawnej.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za ten postulat.

Adw. Dariusz Lipski poprosił o przesłanie projektu.

Adw. Przemysław Rosati odparł, że projekt zostanie zredagowany i przesłany wszystkim Członkom NRA. Podziękował za uwagę i dyskusję.

Pkt 8

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że w zeszłej kadencji zwrócił się do sądów z wnioskami o udzielenie informacji publicznej i zebrał dane o liczbie wniosków prokuratury o zezwolenie na przesłuchanie adwokatów na okoliczności objęte tajemnicą (za lata 2016-2018). Wskazał, że tendencja była rosnąca.

Adw. Bartłomiej Piotrowski poinformował, że dwukrotnie zwrócił się do sądów rejonowych i okręgowych o podanie danych liczbowych za 2021 rok, jak również zanonimizowanych postanowień. Niektóre sądy, np. SO w Warszawie, odmówiły udzielenia informacji, zatem dane nie są pełne. Zreferował szczegóły i wskazał, że uzasadnienia wniosków prokuratorów mają bardzo różny charakter – są bardzo ogólne lub bardzo szczegółowe. Zestawienie uzyskanych liczb z informacjami podawanymi przez ORA świadczy także o tym, że adwokaci nie informują samorządu o takich sytuacjach.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i poprosił o rozesłanie zebranych informacji do Członków NRA.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował zmianę porządku obrad i omówienie dziś pkt 11 – sprawy różne.

Naczelna Rada Adwokacka zaakceptowała tę propozycję.

Pkt 11

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania specjalnego trybunału ds. zbrodni agresji przeciw Ukrainie. Poinformował, że autorem projektu jest adw. Mikołaj Pietrzak, dziekan ORA w Warszawie. Prezydium NRA naniosło na projekt drobne poprawki, które zostały zaakceptowane przez autora.

Adw. Mikołaj Pietrzak wyjaśnił, że Ukraina zabiega o powołanie trybunału ad hoc, który miałby jurysdykcję w sprawie ścigania zbrodni agresji, czyli wojny napastniczej, ponieważ Międzynarodowy Trybunał Karny nie ma tej jurysdykcji. Bardzo istotne jest poparcie tych działań nie tylko przez środowiska polityczne, ale również eksperckie, w tym prawnicze.

Odbyła się krótka dyskusja dot. redakcji treści uchwały, po której Naczelna Rada Adwokacka podjęła tę uchwałę przez aklamację (uchwała nr 62/2022 – w załączeniu).

Naczelna Rada Adwokacka powitała oklaskami przybyłego na posiedzenie Gościa – Pana Mecenasa Jacka Taylora.

Adw. Przemysław Rosati zarządził przerwę w obradach, które zostaną wznowione 11 czerwca o godz. 11:00.

**Posiedzenie plenarne
Naczelnej Rady Adwokackiej
11 czerwca 2022 roku**

Adw. Przemysław Rosati wznowił obrady posiedzenia plenarnego NRA. Powitał wszystkich zebranych w Sali Sejmu Śląskiego w Katowicach, w której odbędzie się uroczystość wręczenia „Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym”.

Pkt 9

Odbyła się uroczystość wręczenia „Wielkiej Odznaki Adwokatura Zasłużonym”, przyznanej przez Krajowy Zjazd Adwokatury uchwałami z 19 marca 2021 roku i 17 września 2021 roku. Odznaczenia odebrali: adw. Andrzej Banaszkiewicz, sędzia Wojciech Hermeliński, adw. Włodzimierz Łyczywek, adw. Aleksandra Przedpełska, adw. Edward Rzepka, Jacek Taylor, adw. Rajmund Żuk, prof. Adam Strzembosz oraz rodzina zmarłego adw. Zbigniewa Orła. Odznaczenie przyznane adw. dr. Romanowi Hrabarowi odebrali adw. Andrzej Dzięcioł, adw. Jerzy Pinior i adw. Kazimierz Wójcicki.

Laudacje odczytali: adw. Stanisław Estreich, adw. Joanna Kaczorowska, adw. Ewa Krasowska, adw. Marcin Karpiński, adw. Jerzy Zięba, adw. Justyna Mazur, adw. Jan Kwietnicki, adw. Przemysław Rosati, adw. Roman Kusz i adw. Marek Jagielski.

W imieniu odznaczonych głos zabrali prof. Adam Strzembosz i adw. Edward Rzepka.

Pkt 10

Odbyła się uroczystość wręczenia nagrody „Złota Waga” przyznawanej przez Naczelną Radę Adwokacką dziennikarzom za rzetelne, poparte głęboką wiedzą i odznaczające się obiektywizmem publikacje na tematy prawne. Laureatką została redaktor Patrycja Rojek-Socha z redakcji portalu prawo.pl.

Laudację odczytał adw. Bartosz Tiutiunik. Po odebraniu nagrody zabrała głos p. Patrycja Rojek-Socha.

Adw. Przemysław Rosati w imieniu wszystkich zebranych złożył gratulacje obecnemu na posiedzeniu adw. Jakubowi Gerusowi, skarbnikowi ORA we Wrocławiu. Przypomniął, że adw. Jakub Gerus uratował dwie osoby przed utonięciem, ryzykując przy tym własne zdrowie i życie.

Adw. Jakub Gerus odebrał gratulacje i podziękował.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując zgromadzonym za uczestnictwo.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA