

**Posiedzenie plenarne
Naczelnej Rady Adwokackiej
26 czerwca 2021 roku**

Adw. Przemysław Rosati otworzył posiedzenie plenarne NRA. Przypomniął, że w czerwcu br. zmarł adw. Bogusław Owsianik, były dziekan ORA w Bydgoszczy. Poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego Kolegi.

Naczelna Rada Adwokacka minutą ciszy uczciła pamięć adwokata Bogusława Owsianika.

Adw. Przemysław Rosati powitał na posiedzeniu wszystkich przybyłych – Członków NRA i zaproszonych gości.

Pkt 1

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że porządek obrad został rozesłany w trybie regulaminowym. Nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę lub uzupełnienie projektu. Zaproponował, aby przyjąć porządek w wersji zaproponowanej przez Prezydium NRA.

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła porządek obrad (w załączeniu)

Pkt 2

Adw. Bartosz Grohman przypomniał, że projekt protokołu z posiedzenia z 8 maja br. został rozesłany do Członków NRA. Wpłynęły drobne uwagi redakcyjne od adw. Mikołaja Pietrzaka i adw. Andrzeja Malickiego, które są w pełni trafne, stąd rekomendacja ich przyjęcia.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował przyjęcie tego protokołu z uwzględnieniem zgłoszonych poprawek redakcyjnych.

Naczelna Rada Adwokacka przyjęła protokół z posiedzenia plenarnego, które odbyło się 8 maja 2021 roku.

Pkt 3

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę nowelizacji art. 15 zzs⁹ ustawy COVID-19 i poinformował, że dzięki staraniom NRA uwzględnione zostały dwa postulaty – adwokaci nie będą musieli skanować dokumentów i wprowadzać ich do portalu informacyjnego, który na takie rozwiązanie nie jest gotowy, a awizo elektroniczne określono na 14 dni, pomimo że pierwotnie projektodawca nie przewidywał jakiegokolwiek terminu. Poinformował, że skierował do Ministerstwa Sprawiedliwości postulat wprowadzenia elektronicznego poświadczenia odbioru i taka funkcjonalność ma powstać. Do MS zostaną również przekazane uwagi i postulaty zgłaszane przez adwokatów; wciąż można wziąć udział w ankiecie dotyczącej funkcjonalności portalu. Rozmowy z Ministerstwem Sprawiedliwości zostały podjęte, ale nie ma na razie propozycji terminów kolejnych spotkań oraz konkluzji dotychczasowych rozmów.

Zapowiedział, że wciąż będzie zabiegał o udział przedstawicieli NRA w rozmowach dotyczących portalu, aby doprowadzić do tego, aby było to narzędzie funkcjonalne i bezpieczne.

Poinformował, że wszystko wskazuje na to, że wejście w życie ustawy o doręczeniach elektronicznych zostanie przesunięte na 2022 rok. Zyskujemy czas na przygotowanie adwokatury do zdalnej komunikacji. Poinformował, że 23 czerwca br. w rozmowie z Wiceministrem Sprawiedliwości Sebastianem Kaletą poruszył sprawę wprowadzenia punktowych zmian do ustawy – Prawo o adwokaturze. Formalny wniosek wraz z projektem zostanie skierowany do MS, aby doprowadzić do nowelizacji uwzględniającej najbardziej palące postulaty Izby Adwokackich.

Przypomniał, że Prezydium NRA powołało Zespół ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu pod przewodnictwem adw. Przemysława Stęchłego, którego zadaniem jest opracowanie merytorycznych materiałów dla NRA wraz z propozycją procesu wprowadzenia zmian. Przypomniał, że przepisy ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych zobowiązują nas do przeprowadzenia określonych procedur przed wprowadzeniem jakichkolwiek zmian regulujących wykonywanie zawodu, przede wszystkim w zakresie regulacji dotyczących reklamy. Istnieje ryzyko, że projekt kodeksu etyki, będący wynikiem prac NRA zeszłej kadencji, jest obarczony wadą prawną w postaci braku konsultacji w środowisku, jak i konsultacji zewnętrznych. Przynotował przykład działań, jakie powinny zostać podjęte przy zmianie przepisów dotyczących reklamy. Przypomniał, że wciąż obowiązuje uchwała nr 48/2006 Prezydium NRA z 7 marca 2006 roku w sprawie zasad zamieszczania informacji prasowych bezpośrednio związanych z pomocą prawną świadczoną przez adwokata. Jej uchylenie również wymaga przeprowadzenia konsultacji, a to wszystko wiąże się z koniecznością zabezpieczenia odpowiedniego budżetu na przeprowadzenie badań. Zapowiedział, że szersza dyskusja na ten temat odbędzie się we wrześniu br. na bazie materiału wypracowanego przez Zespół.

Poinformował, że Prezydium NRA tej kadencji złożyło wniosek o stwierdzenie nieważności postanowienia dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z 7 kwietnia 2020 roku. Nasz wniosek został odrzucony. Na mocy ww. postanowienia z 2020 roku NRA została zobowiązana do przekazania danych adwokatów i prawników zagranicznych znajdujących się w systemie teleinformatycznym. Poinformował, że Prezydium NRA zeszłej kadencji złożyło zażalenie na to postanowienie, wnosząc o jego uchylenie, ale z powodu braków formalnych dyrektor IAS w Gdańsku, postanowieniem z 13 lipca 2020 roku, pozostawił to zażalenie bez rozpoznania. Mimo uzupełnienia braków formalnych, postanowienie z 13 lipca 2020 roku zostało utrzymane w mocy. NRA nie skorzystała z uprawnienia do wniesienia skargi do WSA – tym samym postanowienie z 7 kwietnia 2020 roku stało się prawomocne i wykonalne. Stwierdził, że wniosek o stwierdzenie nieważności tego postanowienia nie został merytorycznie rozpoznany. Wykorzystamy wszelkie środki prawne, aby zapobiec jego wykonaniu, jednak musimy się z tym liczyć. Trudno orzec, w jakim celu Izba Administracji Skarbowej w Gdańsku potrzebuje tych danych, skoro KRAiAA jest ogólnodostępną bazą adwokatów i prawników zagranicznych.

Poinformował, że od początku kadencji odbyło się 13 posiedzeń Prezydium NRA, w tym jedno nadzwyczajne. Zreferował szczegółowo przebieg każdego z posiedzeń. Przypomniał, że Prezydium NRA zdecydowało o przystąpieniu, w trybie art. 90 kpk, do postępowania przed Izbą Dyscyplinarną w sprawie SSN Włodzimierza Wróbla. Stwierdził, że to taka sytuacja, w której adwokatura powinna stanąć w obronie sędziów Sądu Najwyższego. Tożsamy wniosek został złożony w sprawie SSN Andrzeja Stępki. Przypomniał sytuację, jaka

miała miejsce w siedzibie Sądu Najwyższego w dniu 6 maja br. i poinformował, że Prezydium NRA zwróciło się do Pierwszej Prezes SN Małgorzaty Manowskiej, do kierującego Izłą Dyscyplinarną sędziego Tomasza Przesławskiego i do Komendanta Głównego Policji o wyjaśnienie okoliczności zatrzymania dwojga adwokatów. Z nadesłanych do tej pory pism wynika, że nie doszło do żadnych naruszeń, choć na materiale filmowym sytuacja wygląda inaczej. Poinformował, że przedmiotem prac Prezydium NRA była sprawa informatyzacji adwokatury i funkcjonowania eSOA. Rozpoczęto działania celem pozyskania ofert na zakup nieruchomości na potrzeby NRA. Omawiano sprawy związane z organizacją programowej części Krajowego Zjazdu Adwokatury, plany powołania fundacji, udział NRA w pracach na forum CCBE. Zwrócił uwagę, że NRA dotychczas nie korzystała z potencjału, jaki daje członkostwo w tej organizacji, który jest znaczący. Prezydium NRA powierzyło adw. Bartoszowi Grohmanowi przewodniczenie delegacji w CCBE, której członkowie będą brać udział w posiedzeniach komitetów i komisji. Poinformował, że przy Komisji Etyki, Praktyki Adwokackiej i Wykonywania Zawodu został powołany zespół, którego zadaniem będzie przygotowanie propozycji programów partnerskich oraz rozwiązań wspierających codzienną praktykę. Poinformował o podjęciu prac nad przygotowaniem nowej umowy ubezpieczenia OC adwokatów, o przystąpieniu NRA w charakterze *amicus curiae* do sprawy przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka, o rozmowach ze stowarzyszeniem studenckim ELSA Poland na temat problemów, jakie występują w realizacji praktyk studenckich w kancelariach adwokackich. Przedmiotem prac Prezydium NRA była również uchwała Zgromadzenia Izby Adwokackiej w Warszawie w sprawie uhonorowania adwokatów i aplikantów zamordowanych w czasie II wojny światowej oraz sprawa złożenia sprzeciwu w procedurze przed Urzędem Patentowym RP w związku ze zgłoszeniem znaku towarowego „Adwokatura zdrowia”. Poinformował, że Prezydium NRA poparło protest środowiska pielęgniarek i położnych, jak również poparło petycję złożoną przez jednego z adwokatów w sprawie zmiany art. 328 kpk. Prezydium NRA powołało naukowe czasopismo „De lege ferenda – przegląd Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych” poświęcone procesowi legislacji i publikacji opinii prawnych. Poinformował, że rozmowy z prezesami poszczególnych samorządów zawodów zaufania publicznego, które podjął wraz z adw. Bartoszem Tiutiunikiem, zaowocowały formalnym podpisaniem w dniu 23 czerwca br. deklaracji powołania Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego. Prezydium NRA podjęło prace nad przygotowaniem zaległych sprawozdań dla Prezydenta RP oraz omawiało problem niejednolitego stosowania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 kwietnia 2020 r. dot. zasad zasądzania na rzecz adwokatów kosztów nieopłaconej pomocy prawnej z urzędu. Poinformował o decyzji w sprawie podpisania ramowego porozumienia o współpracy z Rzecznikiem Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz o planach podpisania porozumień o podobnym charakterze z podmiotami zreszającymi pracodawców, np. z Konfederacją Lewiatan. Warto stworzyć płaszczyznę do ściślejszej współpracy, która może przynieść korzyści naszemu środowisku. Wskazał na program „Polskiego Ładu”, którego rozwiązania dotkną przedstawicieli wszystkich wolnych zawodów w Polsce. Na 30 czerwca br. zaplanowano debatę w gronie przedstawicieli samorządów zawodów zaufania publicznego, która odbędzie się przy znaczącym merytorycznym wkładzie doradców podatkowych. Po debacie zostaną sformułowane postulaty i propozycje. Dodał, że spotkał się Wiceministrem Rozwoju, Pracy i Technologii Markiem Niedużakiem, który również dostrzega problemy wynikające z przygotowanych regulacji „Polskiego Ładu”. Poinformował o objęciu patronatem kierunku studiów podyplomowych dot. LegalTech. Dodał, że zadaniem samorządu jest umożliwienie adwokatom dostępu do wiedzy i nowoczesnych narzędzi. Przedmiotem prac

Prezydium NRA był również problem statusu prawnego zastępców i likwidatorów kancelarii adwokackich w świetle art. 37 Poa. Powołany zespół roboczy ma przedstawić propozycje rozwiązań do połowy września br.

Zdał relację ze spotkań i rozmów z parlamentarzystami i przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości, których celem jest budowanie płaszczyzn współpracy.

Poinformował, że zdecydował o wznowieniu działalności kapituły ds. odznaczeń, która będzie opiniowała wszystkie wnioski o nadanie odznaczenia „Adwokatura Zasłużonym”. Podziękował adw. Justynie Mazur i adw. Małgorzacie Kożuch za organizowanie cyklicznych debat poświęconych sprawie zmian w kodeksie etyki, a adw. Bartoszowi Grohmanowi i adw. Wojciechowi Bagińskiemu za reprezentowanie NRA na forum CCBE.

Poinformował o zamiarze kontynuacji współpracy instytucjonalnej z Rzecznikiem Praw Obywatelskich i o spotkaniu z Prezesem Prokuratury Generalnej RP Mariuszem Haładyjem w sprawie nawiązania współpracy przy pracach legislacyjnych. Poinformował również o udziale w dwóch wydarzeniach z zakresu LegalTech.

Przedstawił informacje o działalności Centrum Mediacji przy NRA, w tym o przebiegu konferencji „Mediacja w praktyce mediatora i pełnomocnika”, która odbyła się 18-19 czerwca br. w Białymstoku, a także o rozpoczęciu prac przez Centralny Zespół Wizytatorów. Poinformował, że 10 czerwca br., w rocznicę zakończenia nazistowskiej akcji AB, adw. Agnieszka Zemke-Górecka i adw. Bartosz Grohman złożyli kwiaty i zapalili znicze na grobach adwokatów na cmentarzu w Palmirach. Dodał, że brał udział w uroczystości 60-lecia wykonywania zawodu przez adw. Stanisława Jaźwieckiego z Izby Adwokackiej w Krakowie.

Poinformował, że 11 czerwca br. została reaktywowana działalność Porozumienia Samorządów i Stowarzyszeń Prawniczych. Podziękował adw. Magdalenie Koczur-Miedziejko za podjęcie działań, które doprowadziły do tego spotkania, jak również za działania konsolidujące zawody zaufania publicznego. Zarówno środowiska prawnicze, jak i zawody zaufania publicznego chcą ściśle ze sobą współpracować, a NRA inicjuje te działania. Na drugim merytorycznym spotkaniu Porozumienia rozpoczęto prace nad raportem dotyczącym problemów w funkcjonowaniu procedur cywilnej i karnej.

Poinformował, że 18 czerwca br. odbyła się, zorganizowana przez Kancelarię Prezydenta, konferencja dotycząca skargi nadzwyczajnej. W swoim wystąpieniu na tej konferencji wskazał na potrzebę usystematyzowania środków zaskarżenia w procedurze cywilnej, w tym rozszerzenia listy podmiotów uprawnionych do składania skargi nadzwyczajnej. Wskazał, że udział NRA w dalszej dyskusji na ten temat jest konieczny. Poinformował o swoim udziale w spotkaniu okrągłego stołu dla wymiaru sprawiedliwości, zorganizowanym z inicjatywy Piotra Zgorzelskiego, Wicemarszałka Sejmu. Mimo dobrych założeń, dyskusja w tym gronie nie jest konstruktywna. Poinformował, że 22 czerwca br. odbyło się spotkanie z Prezydentem RP Andrzejem Dudą, w którym oprócz niego udział wzięli adw. Agnieszka Zemke-Górecka i adw. Bartosz Tiutiunik. Przedmiotem rozmowy były sprawy kluczowe dla dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości. Jednym z naszych postulatów było powołanie zespołu ds. reformy procedur sądowych. Rozmowa dotyczyła również sądownictwa dyscyplinarnego, podczas której wskazywaliśmy, aby nie postrzegać całego systemu przez pryzmat jednostkowych przypadków.

Poinformował o rozmowach w Wiceministrem Sprawiedliwości Sebastianem Kaletą na temat e-KRS, które niestety nie są kontynuowane. Będzie wciąż podejmował próby włączenia przedstawicieli NRA w robocze działania. Budowanie portalu informacyjnego sądów powszechnych w oparciu tylko o doświadczenia sądów może skończyć się katastrofą, bo brakuje perspektywy profesjonalnych pełnomocników. Do MS zostaną przekazane nasze

uwagi i postulaty. Poinformował, że 24 czerwca br. wraz z adw. Bartoszem Tiutiunikiem spotkał się z Ministrem Spraw Zagranicznych Zbigniewem Rau. Rozmowa dotyczyła udziału NRA w pracach zespołu, który ma wyłonić polskiego kandydata na sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Padły pewne deklaracje, ale trudno dziś ocenić, co z nich wyniknie. Spotkanie dotyczyło również sytuacji prawnej obywateli Białorusi przebywających w Polsce. NRA nie podejmie instytucjonalnej współpracy z adwokaturą białoruską z uwagi na sytuację polityczną w tym kraju.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że Stowarzyszenie ELSA Poland przekazało Prezydium NRA niepokojące informacje dotyczące przebiegu praktyk studenckich w niektórych kancelariach. Niektóre przypadki są wręcz wstrząsające i bardzo negatywnie rzutujące na wizerunek naszej grupy zawodowej. ELSA zaproponowała przyjęcie przez NRA kodeksu dobrych praktyk, to jednak jest propozycja zbyt daleko idąca, gdyż NRA nie ma mocy sprawczej, która uzasadniałaby aż taką ingerencję w relację adwokat – praktykant. Poinformował, że ten problem będzie przedmiotem rozmów z radcami prawnymi celem wypracowania wspólnego stanowiska. Przypomniał, że sprawozdania z działań na forum CCBE są na bieżąco zamieszczane na stronie adwokatura.pl. Celem jest, aby w pracach każdego z 26 komitetów roboczych CCBE uczestniczył przedstawiciel NRA. Poinformował, że na sesji plenarnej, która odbyła się 29 maja br. omawiano sprawę nowych technologii w życiu zawodowym prawników oraz bezpieczeństwa przechowywania danych. Poruszono również problem braku wzajemnego szacunku wśród prawników. Poinformował, że w posiedzeniu Standing Committee, które odbyło się 25 czerwca br., udział wzięła Sekretarz Generalna Rady Europy Marija Pejčinović Burić, która wskazywała na potrzebę wzmocnienia niezależności prawników. Jej obecność miała związek z memorandum podpisanym przez RE z CCBE oraz treścią raportu Rule of Law, w przygotowanie którego włączyła się również NRA.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że 25 czerwca br. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Prezydium NRA, na którym została podjęta uchwała potępiająca zachowanie Prokuratora Krajowego Bogdana Świączkowskiego. Poinformował o zamiarze wystąpienia do Ministra Sprawiedliwości o zajęcie stanowiska w sprawie tej absolutnie niedopuszczalnej wypowiedzi. Dzięki reakcji samorządu adwokackiego w przestrzeni publicznej wyraźnie wybrzmiało, kim jest adwokat i dlaczego nie można tak odnosić się do przedstawicieli zawodu zaufania publicznego.

Poinformował o publikacji wydanej z inicjatywy Centrum Mediacji przy NRA pt. „Mediacja w praktyce mediatora i pełnomocnika”, której nakład wyczerpał się w ciągu kilku dni. Poinformował o udziale Członków Prezydium NRA w Zgromadzeniach Izby Adwokackich. W czasie Zgromadzenia w Bielsku-Białej odbyła się uroczystość honorująca dotychczasową pracę samorządową adw. Stanisława Peruckiego, który łącznie przez 19 lat pełnił funkcję dziekana.

Adw. Rafał Dębowski poddał pod rozagę powołanie, na szczeblu centralnym czy izbowym, centrów wsparcia dla adwokatów w związku z nowelizacją przepisów o doręczeniach. Zwrócił uwagę, że przepisy kpc nie przewidują żadnej formy reklamacji w przypadku problemów technicznych z doręczeniem pisma. Adwokatura powinna zapewnić adwokatom wsparcie systemowe. Odniósł się do sprawy postanowienia dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku i poinformował, że zajmował się tą sprawą w zeszłej kadencji jako Sekretarz NRA. Braki formalne związane były ze źle działającymi skrzynkami na ePUAP. Wyjaśnił wówczas z IAS w Gdańsku, że dane są im potrzebne do stworzenia bazy adwokatów uprawnionych do występowania przed organami skarbowymi. Te dane przekazywane są obecnie podmiotom ujętym w art. 58a Prawa o adwokaturze. Stwierdził, że stworzenie takiego systemu dla organów podatkowych z wykorzystaniem numerów PESEL i

nawiązanie systemowej współpracy będzie wartością dla adwokatury, ponieważ pozwoli weryfikować, kto posiada uprawnienia. Dodał, że nie zdążył odpowiedzieć na pismo skierowane do niego przez Prezydium NRA i przypomniał, że te sprawy były przedmiotem referatu adw. Jacka Treli na Krajowym Zjeździe Adwokatury.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że Komisja Doskonalenia Zawodowego organizuje szkolenia dla adwokatów dotyczące e-doręczeń. W planach Komisji ds. Równego Traktowania również ujęto inicjatywy dotyczące wspierania osób e-wykluczonych. Stwierdził również, że nie ulega wątpliwości, że to przez zaniechanie Prezydium NRA poprzedniej kadencji postanowienie dyrektora IAS w Gdańsku stało się prawomocne. Czym innym jest współpraca nad rozwiązaniami systemowymi, a czym innym sytuacja, w której NRA nie wykorzystuje dostępnych instrumentów prawnych. Zauważył, że to, czy dana osoba posiada uprawnienia adwokata można zweryfikować w ogólnodostępnym KRAiAA.

Adw. Bartosz Przeciechowski zapytał, czy Członkowie NRA otrzymają szczegółowe informacje na temat prac podjętych przez Zespół ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu. Praca nad zmianami w kodeksie etyki nie może trwać kolejnych kilku lat. Przyszedł czas na podjęcie decyzji, których oczekują adwokaci. Zaproponował również, aby spróbować ustalić, jak z przepisami unijnymi radzą sobie adwokatury w innych krajach. Wskazał, że te przepisy nie dotyczą tylko nowych, ale również istniejących przepisów. Zgodnie z art. 52a ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej właściwy minister ma obowiązek oceny wszelkich regulacji przyjmowanych przez samorząd. Może warto nawiązać kontakt, aby poznać kryteria oceny MS. Podziękował adw. Michałowi Bukowińskiemu za zwrócenie uwagi na wypowiedź Prokuratora Krajowego, a Prezydium NRA za szybką reakcję.

Adw. Przemysław Rosati odparł, że usystematyzowany materiał dotyczący kodeksu etyki wraz z harmonogramem planowanych działań zostanie przekazany Członkom NRA. Zespół został powołany właśnie w tym celu i była to jedna z pierwszych decyzji Prezydium NRA. Zgodził się, że nie można dłużej czekać na te zmiany, a on osobiście jest zdeterminowany, aby NRA na jesieni br. podjęła merytoryczną dyskusję nad punktowymi zmianami w kodeksie etyki. Elementem pracy zespołu jest analiza orzecznictwa dyscyplinarnego i europejskiego oraz komparatystyka rozwiązań w poszczególnych krajach. Wyraził wątpliwość, czy zasadne jest, aby zwracać uwagę Ministerstwa Sprawiedliwości na art. 52a ww. ustawy.

Pkt 4

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby w toku dzisiejszej dyskusji rozstrzygnąć, czy wciąż ma być rozwijany system informatyczny obejmujący wszystkie Izby i NRA. Drugą kwestią są zasady cyberbezpieczeństwa – NRA może przyjąć albo miękkie rekomendacje dotyczące minimalnych zabezpieczeń, albo wprowadzić zobowiązania do regulaminu wykonywania zawodu. To drugie rozwiązanie będzie jednocześnie wymagało od samorządu stworzenia adwokatom możliwości odpłatnego korzystania z bezpiecznych narzędzi dostępnych na wcześniej wynegocjowanych warunkach, na wzór umowy generalnej OC. Stwierdził, że ujednolicenie zasad ma znaczenie również w kontekście dbałości o tajemnicę adwokacką. Te działania będą wymagały zabezpieczenia odpowiedniego budżetu. Odniósł się do informacji nt. rzekomych wycieków danych osobowych z systemów informatycznych adwokatury.

Adw. Bartosz Grohman poinformował, że po doniesieniach medialnych o rzekomych przeciekach zostały podjęte pilne działania celem zweryfikowania tych informacji.

Adw. Michał Szpakowski zrelacjonował szczegóły dotyczące działań podjętych przez Komisję Informatyzacji, firmę informatyczną oraz pracowników biura NRA. W wyniku podjętych działań ustalono, że nie doszło do żadnych wycieków danych. Zostało jednak wysłane wstępne zawiadomienie do UODO oraz zostały podjęte działania celem ustawienia dodatkowych zabezpieczeń naszego systemu. Poinformował również, że został zlecony audyt wszystkich zasobów informatycznych NRA, a po otrzymaniu kompletnych wniosków zostanie przygotowany plan dalszego działania.

Adw. Jowita Grochowska zwróciła uwagę na potrzebę odpowiedniej komunikacji zewnętrznej w takich przypadkach, aby zapobiegać szkodom wizerunkowym.

Adw. Przemysław Rosati przedstawił wstępne wyniki audytu informatycznego i zapowiedział, że pełne wyniki zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu NRA. Otworzył dyskusję w sprawie dalszej informatyzacji adwokatury.

Adw. Andrzej Zwara opowiedział się na rozwój wspólnego systemu informatycznego, co ma szczególne znaczenie dla mniejszych Izb Adwokackich. Tworzenie różnych systemów, które nie będą ze sobą kompatybilne, będzie bardziej kosztowne i może doprowadzić do informatycznego chaosu.

Adw. Marian Jagielski poparł stanowisko przedmówcy. Dla mniejszych Izb ma to znaczenie, mimo że sami podejmujemy różne działania, np. Izba opolska organizuje cotygodniowe dyżury informatyków. Tylko działania ogólne wymuszą powszechną cyfryzację, która jest konieczna.

Adw. Sławomir Krześ wskazał, że każdy dziekan jest administratorem danych osobowych i na każdego z dziekanów nałożony jest obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia tych danych. Musimy działać jako całość.

Adw. Mikołaj Pietrzak poparł wypowiedzi przedmówców.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za te głosy, które są spójne z filozofią przyjętą przez Prezydium NRA. Wskazał, że w związku z brakiem dalszych głosów tę sprawę uznaje za przesądzoną przez NRA. Poprosił o stanowisko w sprawie przyjęcia zasad cyberbezpieczeństwa dla adwokatów. Poinformował, że Prezydium NRA rekomenduje wprowadzenie odpowiednich zapisów do regulaminu wykonywania zawodu wraz z opracowaniem odpowiednich narzędzi celem udostępnienia adwokatom.

Adw. Andrzej Zwara zaproponował, aby rozpocząć prace nad budową jednego typu skrzynki pocztowej dla adwokatów na potrzeby komunikacji z sądami. Część Sądów Apelacyjnych już sygnalizuje, że nie dopuści adresów z publicznych domen wykorzystywanych do wielu celów.

Adw. Bartosz Tiutiunik stwierdził, że NRA powinna przesądzić kierunek dalszych działań. Czy mamy przyjąć miękkie rekomendacje dla adwokatów, czy wprowadzić obowiązek przestrzegania standardów cyberbezpieczeństwa na zasadzie obowiązku ubezpieczenia OC?

Adw. Sławomir Krześ wskazał na przepisy RODO i zaznaczył, że wszystkie dane muszą zostać zabezpieczone. Tu nie powinno być miękkich rozwiązań. Jediną dopuszczalną opcją jest wprowadzenie obowiązku do regulaminu, aby zapobiec problemom w przyszłości.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że zapewnienie pewnego standardu to również budowanie przewagi konkurencyjnej.

Adw. Michał Szpakowski opowiedział się za budowaniem wspólnego systemu. Kluczowe jest jednak to, aby z jego możliwości korzystały wszystkie ORA. Teraz praktyka jest

różna. Stwierdził, że podejście do cyberbezpieczeństwa musi mieć twardy charakter, aby móc pociągać adwokatów do odpowiedzialności za zaniedbania w tym obszarze.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za głosy i podsumował dyskusję. NRA stanęła na stanowisku, że prace informatyczne obejmą wszystkie Izby i NRA, a do regulaminu wykonywania zawodu zostaną wprowadzone zapisy dotyczące przestrzegania minimalnych zasad cyberbezpieczeństwa przy jednoczesnym stworzeniu przez samorząd odpowiednich narzędzi.

Oklaski.

Adw. Przemysław Rosati dodał, że w zakresie dotyczącym e-SOA postaramy się działać w ramach dostępnych narzędzi, ale ostateczna decyzja zostanie podjęta na podstawie wyników pełnego audytu informatycznego.

Pkt 5

Adw. Przemysław Rosati wskazał, że ramowy plan pracy NRA został oparty na priorytetach, a działania zaplanowane przez poszczególne komisje mają szerszy charakter. Poprosił o prezentację Przewodniczącego Komisji Aplikacji Adwokackiej.

Adw. Marcin Derlacz zaprezentował plan działania Komisji Aplikacji Adwokackiej. Działania są prowadzone również w oparciu o informacje zbierane od aplikantów, m.in. przy pomocy ankiety online. Komisja wykorzystuje nowoczesne narzędzia komunikacji, aby realizować projekty będące uzupełnieniem szkolenia prowadzonego w Izbach – kontynuowane są ogólnopolskie wykłady online, a w planach zajęcia repetytoryjne z przedmiotów egzaminacyjnych. Poinformował o planach reaktywacji pisma „Młoda Palestra”, a także przygotowaniu opracowań dla aplikantów będących dodatkowym wsparciem w przygotowaniu do egzaminu. Poinformował, że Komisja podjęła, w porozumieniu z kierownikami szkolenia, prace dotyczące weryfikacji zapisów ramowego programu szkolenia, porozumienia o praktykach w sądach i prokuraturach oraz *Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej*.

Adw. Marian Jagielski zgłosił postulat weryfikacji regulaminu konkursu krasomówczego.

Adw. Jan Kwietnicki poinformował, że do ORA w Toruniu wpłynęła oferta na zakup programu do pisania kolokwii dla aplikantów. Zaproponował, aby Komisja zweryfikowała tę ofertę i wydała rekomendację. Być może warto zakupić ten program dla wszystkich Izb lub opracować własne narzędzie.

Adw. Dorota Kulińska poinformowała, że zna tę ofertę. Jest to dobre i niedrogie rozwiązanie do wykorzystania w trybie zdalnym, gdyby zaszła taka konieczność.

Adw. Marcin Derlacz przypomniał, że po wybuchu pandemii zgłaszano postulaty zakupu jednego programu do prowadzenia zdalnych zajęć dla aplikantów, Izby jednak podjęły działania we własnym, dopasowując narzędzia do swoich potrzeb. To podobna sytuacja, choć jeśli Izby będą potrzebowały jednego produktu, Komisja podejmie prace.

Adw. Paweł Gieras przypomniał o funkcjonowaniu programu IDEA, który co do zasady poświęcony jest doskonaleniu zawodowemu adwokatów, ale z materiałów szkoleniowych mogą korzystać nieodpłatnie również aplikanci.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję i poprosił o prezentację Przewodniczącą Komisji ds. Równego Traktowania.

Adw. Katarzyna Golusińska zaprezentowała plan działania Komisji ds. Równego Traktowania. Celem Komisji jest m.in. wspieranie osób wykluczonych cyfrowo, wspieranie aplikantów i adwokatów wykluczonych również w innych obszarach, a także opieka dla osób w trudnej sytuacji materialnej. Poinformowała o planach organizacji konferencji nt. sytuacji osób z niepełnosprawnościami w wymiarze sprawiedliwości, organizacji szkoleń dotyczących cyfryzacji oraz debaty dotyczącej inkluzywności.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i poprosił o prezentację Prezesa Biblioteki Palestry.

Adw. Andrzej Zwara poinformował, że Biblioteka Palestry będzie kontynuowała część prac prowadzonych przez Ośrodek Badawczy Adwokatury w poprzedniej kadencji. Planowane jest wydawanie publikacji z serii *Horyzonty Filozofii Prawa*, historii adwokatury, w tym książka poświęcona adw. Andrzejowi Rościszewskiemu oraz kolejny tom słownika biograficznego adwokatów, serii dotyczącej metodyki pracy adwokata, w której ujęto projekty dotyczące nowoczesnych technologii w praktyce prawnika i zasad prowadzenia kancelarii. Biblioteka Palestry planuje również przeprowadzenie szkoleń przy okazji wydarzeń sportowo-integracyjnych.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i poprosił o prezentację Przewodniczącą Komisji Praw Człowieka.

Adw. Natalia Klima-Piotrowska (*połączenie zdalne*) przedstawiła plan działania Komisji Praw Człowieka. Poinformowała o planach współpracy z Rzecznikiem Praw Obywatelskich, w ramach której odbędzie się konferencja na temat tego, jak pandemia wpłynęła na funkcjonowanie procedur sądowych i prawo do rzetelnego procesu. Komisja zajmie się również monitoringiem procedury wyboru polskiego sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz we współpracy z Helsińską Fundacją Praw Człowieka będzie monitorować wykonywanie orzeczeń ETPCz w polskich sprawach. Omówiła projekt, którego celem jest zwiększanie wiedzy i kompetencji adwokatów w zakresie pełnienia funkcji kuratora małoletniego pokrzywdzonego w postępowaniu karnym. Komisja będzie kontynuować również działania szkoleniowe i inne projekty prowadzone w poprzednich kadencjach.

Adw. Mikołaj Pietrzak stwierdził, że udział NRA w zespole zajmującym się wyłanianiem polskiego kandydata na sędziego ETPCz, z uwagi na brak transparentności całego procesu, budzi obawy. Zaproponował, aby przed podjęciem ostatecznej decyzji o współpracy uzyskać jednoznaczne informacje dotyczące tych procedur.

Adw. Przemysław Rosati poinformował o spotkaniu z Ministrem Spraw Zagranicznych Zbigniewem Rau, które dotyczyło tej sprawy. Trwają prace nad zmianą zarządzenia, do którego zgłoszono uwagi i na razie nie wiadomo, jaki będzie jego kształt ostateczny. Zapewnił, że te przepisy zostaną poddane analizie przed podjęciem ostatecznej decyzji o włączeniu się NRA w prace zespołu.

Adw. Natalia Klima-Piotrowska dodała, że Komisja ma na uwadze mankamenty poprzedniej procedury i zgłoszone zastrzeżenia.

Adw. Bartosz Tiutiunik dodał, że MSZ zadeklarowało, że przedstawiciele organizacji pozarządowych będą mogli uczestniczyć w pracach zespołu w charakterze obserwatorów. Zwracamy uwagę, aby nasz udział nie legitymizował nietransparentnych procedur.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i dyskusję. Zarządził przerwę w obradach.

Przerwa w obradach.

Adw. Przemysław Rosati wznowił obrady po przerwie i poprosił o prezentację Dyrektor Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych.

Adw. Dorota Kulińska przedstawiła plan działania Instytutu Legislacji i Prac Parlamentarnych. Nowa formuła działalności i nazwa jednostki ma na celu zaakcentowanie pozycji adwokatury w obarże szeroko rozumianej legislacji i tworzenia prawa. Wskazała priorytetowe obszary pracy Instytutu – sporządzanie projektów nowych rozwiązań legislacyjnych, bieżące opiniowanie projektów aktów prawnych i udział w pracach parlamentarnych. Poruszyła m.in. sprawę możliwości zatrudnienia adwokata na umowę o pracę. Mimo własnych krytycznych poglądów na ten temat, zastrzegła, że należy dostrzec potrzebę wypracowania rozwiązań zapewniających świadczenia socjalne dla adwokatów i aplikantów po urodzeniu dziecka. Instytut podjął prace nad przygotowaniem rozwiązania, które będzie odpowiadać na potrzeby, ale przy zachowaniu przymiotów niezależności zawodu adwokata. Zwróciła uwagę na potrzebę podjęcia współpracy ze wszystkimi środowiskami samorządowymi i obywatelskimi. Poinformowała o planach weryfikacji przepisów prawa dotyczących odbywania aplikacji oraz o planach opracowania rozwiązań naprawczych dotyczącymi funkcjonowania Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego, Krajowej Rady Sądownictwa, sądów powszechnych i prokuratury. Praca będzie toczyć się przy wsparciu ekspertów – naukowców. Instytut planuje również prowadzić działalność edukacyjną, realizowaną m.in. przez czasopismo „De lege ferenda”, a także konferencje i szkolenia.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat. Podziękował adw. Ryszardowi Kaliszowi za pomoc w realizacji zamierzeń Instytutu. Przypomniął o swoich spotkaniach z politykami wszystkich opcji, mających na celu nawiązanie współpracy. Budowanie takich relacji wymaga czasu, ale przynosi pozytywne efekty.

Adw. Mikołaj Pietrzak wskazał, że z perspektywy Izby Adwokackiej w Warszawie, z uwagi na skalę, sprawa stosunku pracy jest bardzo istotna. Nie tylko młodzi ludzie i kobiety poszukują bezpieczeństwa socjalnego, które daje stosunek pracy. Przypomniął, że 90% respondentów przeprowadzonej w jego Izbie ankiety, w której udział wzięło ponad 2 000 osób, opowiedziało się za wprowadzeniem stosunku pracy. Nie uciekniemy przed koniecznością zmierzenia się z tym problemem. Być może konkluzją prac będzie wprowadzenie odpowiedników zabezpieczeń socjalnych bez utraty niezależności, a być może dojdziemy do wniosku, że stosunek pracy jest w jakiejś płaszczyźnie możliwy. Działania powinny być poprzedzone przeprowadzeniem badań w całym środowisku. Zaproponował powołanie zespołu do przeprowadzenia badań, konsultacji i wypracowania propozycji.

Adw. Dorota Kulińska poinformowała, że jest już grupa osób, która zajmuje się tym zagadnieniem. Zgodziła się, że to wielkie wyzwanie, choć jej zdaniem nie można się do końca poddać tej fali oczekiwań, a wprowadzić rozsądne rozwiązania dotyczące zabezpieczenia socjalnego lub stabilizujące zasady zatrudniania.

Adw. Marian Jagielski opowiedział się przeciwko wprowadzaniu stosunku pracy i przypomniał dwa wyroki TSUE wskazujące na konieczność zachowania niezależności przez adwokata. Jeśli ktoś wstępuje do adwokatury, musi liczyć się z warunkami wykonywania tego zawodu.

Adw. Stanisław Kłys stwierdził, że adwokat nie powinien nikomu podlegać.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że przedmiotem obrad w tym punkcie są plany pracy komisji.

Adw. Andrzej Malicki zaproponował, aby Instytut rozważył przedstawienie propozycji kompromisowych w omawianym zakresie, mając na uwadze konstytutywne przymioty naszego zawodu.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję i poprosił o prezentację Prezesa Ośrodka Badawczego Adwokatury.

Adw. Paweł Gieras przypomniał, że OBA działa od 1973 roku. Zapewnił, że w tej kadencji będą kontynuowane dotychczasowe prace, przede wszystkim działalność badawcza. Wskazał na możliwość podjęcia działań w nowych obszarach. Zgodnie z zamierzeniami OBA ma stać się ośrodkiem eksperckim na potrzeby NRA i Izby Adwokackich. Przedstawił cele OBA, jakimi mają być: dbałość o dorobek historyczny adwokatury, w tym rozwój muzeum i biblioteki adwokatury; wsparcie w rozwiązywaniu bieżących problemów z pomocą ekspertów i we współpracy z innymi ośrodkami. Konieczna jest również weryfikacja strategicznych celów adwokatury. OBA będzie podejmował działania we współpracy z innymi jednostkami – z Instytutem Legislacji i Prac Parlamentarnych w zakresie prac legislacyjnych czy z Komisją Wizerunku przy opracowaniu filмотeki adwokatury. W planach są również działania edukacyjne, np. podcasty ze słynnymi mowami sądowymi adwokatów, organizacja konferencji i szkoleń dotyczących m.in. sytuacji adwokatury w rzeczywistości zmienionej przez pandemię. Przedstawił pomysł na nagrodę imienia adw. Witolda Bayera dla młodych osób, które łączą pracę zawodową z pasjami naukowymi. Wskazał również na konieczność rozwoju informatycznego OBA.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat. Poinformował, że adw. Ewa Stawicka, Redaktor Naczelna „Palestry”, reprezentuje dziś Adwokatūrę w Gdyni, na uroczystości odsłonięcia tablicy poświęconej adw. Andrzejowi Rościszewskiemu. Poprosi o wyświetlenie przygotowanej wcześniej prezentacji.

Uczestnicy posiedzenia wysłuchali nagrania z prezentacją adw. Ewy Stawickiej dotyczącą planów działania redakcji „Palestry”.

Adw. Przemysław Rosati poprosił o referat Przewodniczącego Komisji ds. Zagranicznych.

Adw. Wojciech Bagiński przedstawił plan pracy Komisji ds. Zagranicznych. Podstawowymi celami są: reprezentacja NRA na forum prawniczych organizacji międzynarodowych, w szczególności zwiększenie aktywności w poszczególnych komitetach CCBE; kontakty z adwokatami innych krajów; wspieranie Izby Adwokackich w rozwoju współpracy zagranicznej. Poinformował o planach wypracowania nowych kontaktów z adwokatami europejskimi, o organizacji szkoleń i międzynarodowej konferencji. Komisja zamierza współpracować z innymi jednostkami przy NRA celem promowania za granicą naszych działań. Zwrócił uwagę na możliwość publikowania anglojęzycznych artykułów w „Palestrze”. Dodał, że na stronie adwokatura.pl na bieżąco umieszczane są informacje o wszystkich szkoleniach i stażach międzynarodowych dla aplikantów i adwokatów. Dodał, że Komisja działa aktywnie celem uzyskania jak najszerszej oferty. NRA przystąpiła m.in. do projektu, w ramach którego odbędą się szkolenia dla adwokatów dotyczące praw fundamentalnych i ochrony danych osobowych.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i poprosił o prezentację Przewodniczącą Komisji Etyki, Praktyki Adwokackiej i Wykonywania Zawodu.

Adw. Małgorzata Kożuch stwierdziła, że nie ma etyki bez praktyki wykonywania zawodu, co jest istotnym założeniem dla pracy jej Komisji. Poinformowała, że pod opieką Komisji będą działać różne zespoły – powołano już pierwszy z nich, którego zadaniem ma być wypracowanie rozwiązań ułatwiających codzienną praktykę zawodową. Komisja Etyki, Praktyki Adwokackiej i Wykonywania Zawodu planuje podjęcie prac w obszarze spraw publicznych oraz na rzecz rozwiązywania problemu wypalenia zawodowego w naszym środowisku. Poinformowała, że Komisja na bieżąco wydaje opinie na tematy związane z etyką. Zaprosiła wszystkich do udziału w debacie na temat swobody wypowiedzi publicznej. Poinformowała, że w każdym numerze „Palestry” znajdują się artykuły poświęcone zagadnieniom etycznym.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i poprosił o prezentację Przewodniczącego Komisji Informatyzacji.

Adw. Michał Szpakowski poinformował, Komisja Informatyzacji rozpoczęła pracę od inwentaryzacji zasobów informatycznych NRA, został zlecony również szczegółowy audyt. Uzyskane informacje pozwolą na podjęcie dalszych decyzji. Priorytetem w pracach Komisji będzie opracowanie zasad cyberbezpieczeństwa zarówno dla adwokatów, jak i instytucji samorządowych. Komisja podejmie również prace nad pozyskaniem ofert np. na lepsze niż obecnie rozwiązania dot. skrzynek pocztowych dla adwokatów, nowe narzędzia dotyczące przechowywania danych w chmurze i przydatne do organizowania zdalnych spotkań, podpis elektroniczny. Przypomniał, że uzyskanie przez NRA statusu organizacji non-profit może mieć istotne znaczenie dla pozyskania ofert na pewne usługi i produkty informatyczne w dużo niższych cenach. Poinformował, że Komisja podejmie prace mające na celu przygotowanie środowiska do wejścia w życie przepisów o e-doręczeniach. Omawiając szczegóły dotyczące tej kwestii, zwrócił uwagę, że adres do doręczeń elektronicznych nie jest tożsamy z adresem poczty mailowej, a także na problem korzystania z usług publicznego operatora. Omówił plany Komisji dotyczące funkcjonowania Systemu Obsługi Adwokatury. Dodał, że Komisja będzie współpracować z organami administracji publicznej i Ministerstwem Sprawiedliwości. Do realizacji postawionych celów zostaną powołane zespoły, w skład których wejdą przedstawiciele kancelarii różnej wielkości.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za wystąpienie i poprosił o referat Przewodniczącego Komisji Doskonalenia Zawodowego.

Adw. Grzegorz Kopeć wskazał, że działalność Komisji Doskonalenia Zawodowego ma charakter uzupełniający do szkolenia prowadzonego w Izbach. W planach jest m.in. organizacja kompleksowych szkoleń dotyczących poszczególnych dziedzin prawa i opracowanie listy rekomendowanych wykładowców. Poinformował, że zostało przygotowane porozumienie o współpracy między Izbami, na podstawie którego adwokaci będą mogli korzystać z oferty szkoleniowej innych Izb. Dodał, że we współpracy z Instytutem Legislacji i Prac Parlamentarnych będą organizowane szkolenia dotyczące zmian w przepisach przed ich wejściem w życie. Poinformował, że prace Komisji dotyczyć będą również regulaminu doskonalenia zawodowego. Będą odbywać się cykliczne spotkania z kierownikami doskonalenia zawodowego z Izb oraz konferencje. Od czasu powołania Komisji odbyło się kilka specjalistycznych szkoleń online, które cieszyły się tak dużym zainteresowaniem, że konieczne stało się podjęcie pilnych działań mających na celu dostosowanie narzędzi informatycznych do naszych potrzeb.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za wystąpienie i poprosił o referat Przewodniczącą Komisji Edukacji Prawnej.

Adw. Maria Janik poinformowała, że Komisja Edukacji Prawnej będzie kontynuować działania podjęte w poprzedniej kadencji. Celem jest włączenie zarówno adwokatów, jak i

aplikantów do działań edukacyjnych w szkołach. Komisja przygotowuje opracowanie zachęcające do rozpoczęcia takich działań ze wskazówkami organizacyjnymi i przykładowymi scenariuszami zajęć, aby wspomóc koordynatorów izbowych. Komisja planuje opracować program edukacyjny, zgodnie z którym zajęcia poświęcone różnorodnej tematyce mogłyby być realizowane raz do roku w całym kraju. Przedstawiła pomysły na akcje cykliczne, które mogłyby być realizowane we współpracy z innymi Komisjami. Omówiła również propozycje inicjatyw edukacyjnych skierowanych do domów dziecka, ośrodków poprawczych oraz do najmłodszych dzieci. Komisja pracuje nad przygotowaniem różnorodnych materiałów edukacyjnych, w tym nad opracowaniem logo adwokackich akcji edukacyjnych, aby były one bardziej rozpoznawalne. Omówiła również plany organizacji przedsięwzięć szkoleniowych dla adwokatów i konferencji.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat.

Adw. Marian Jagielski zwrócił uwagę na projekt nowego prawa oświatowego, zgodnie z którym podmiot zewnętrzny będzie mógł prowadzić zajęcia w szkołach wyłącznie za zgodą kuratora. Ta nowelizacja może utrudnić adwokackie działania edukacyjne.

Adw. Maria Janik podzieliła te obawy i dodała, że Komisja zmierzy się z tym problemem, poszukując ew. alternatywnych rozwiązań.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za prezentację i dyskusję. Poprosił o przedstawienie planów Komisji Integracji Środowiskowej. Kultury, Sportu i Turystyki.

Adw. Jarosław Szczepaniak w zastępstwie adw. Stanisława Estreicha przedstawił plan pracy Komisji Integracji Środowiskowej. Kultury, Sportu i Turystyki, w którym ujęto wszystkie tradycyjne wydarzenia sportowo-integracyjne. Zwrócił uwagę, że pandemia dotknęła w szczególności działania tej Komisji i warto w pełni wykorzystać możliwość powrotu do spotkań integrujących nasze środowisko. Poinformował, że Komisja będzie współpracować z innymi jednostkami działającymi przy NRA – np. Biblioteką Palestry, Komisją Edukacji Prawnej czy Komisji Wizerunku – organizując szkolenia dla uczestników wydarzeń sportowo-integracyjnych i działając na rzecz budowania wizerunku Adwokatury. Relacje ze wszystkich spotkań będą publikowane w Internecie. Zwrócił uwagę na rolę Komisji w promowaniu inicjatyw izbowych.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za wystąpienie i poprosił o prezentację Przewodniczącą Komisji Wizerunku.

Adw. Justyna Mazur poinformowała, że Komisja Wizerunku będzie stale współpracować z koordynatorami ds. wizerunkowych w Izbach, ponieważ zaangażowanie wszystkich Izb w te działania jest kluczowe dla każdej z inicjatyw wizerunkowych. Celem Komisji jest stworzenie strategii komunikacyjnej, co wiąże się z koniecznością przeprowadzenia we współpracy z OBA badań opinii publicznej. Na podstawie zdobytych informacji opracowane zostaną szczegółowe cele. Komisja podjęła również prace celem uczynienia przekazu zewnętrznego bardziej spójnym, jak również nad opracowaniem bardziej szczegółowych zasad działania w sytuacjach kryzysowych. Dodała, że Komisja podejmuje współpracę z pozostałymi Komisjami i Zespołami działającymi przy NRA, aby promować działania wszystkich jednostek. Zwróciła uwagę na rolę biura prasowego NRA, a także na rolę izbowych kontaktów z mediami. Wskazała również na konieczność zadbania o budowanie wizerunku wewnątrz naszego środowiska. Przypomniała, że Komisja zaangażowała się w organizację cyklu debat poświęconych zmianom w zasadach etyki, a także zorganizowała akcję skierowaną do najmłodszych. Zaznaczyła, że Komisja stara się korzystać z materiałów wypracowanych w poprzednich kadencjach. Stwierdziła, że osoby zaangażowane w sprawy wizerunkowe są przede wszystkim adwokatami, dlatego wskazana jest organizacja szkoleń

podnoszących ich kompetencje w sferze działalności medialnej. Zapowiedziała, że na wrześnieowym posiedzeniu NRA chciałaby przedstawić bardziej szczegółowe informacje dotyczące działania jej Komisji.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat.

Adw. Stanisław Kłys zwrócił uwagę na wyjątkowość środowiska adwokackiego i przypomniał inicjatywy z poprzednich lat – wydawnictwa płytowe poświęcone pamięci abp. Józefa Życińskiego i adw. Joanny Agackiej-Indeckiej, sztukę „Ja jestem Żyd z *Wesela*”, Dni Kultury Adwokatury w Krakowie. Stwierdził, że istotny jest nasz wkład w kulturę wysoką, ponieważ adwokatura zakotwiczona jest w wartościach, które nie są rzekome.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za ten głos.

Adw. Ryszard Kalisz stwierdził, że o naszym wizerunku w społeczeństwie decyduje to, jak na co dzień zachowują się wszyscy adwokaci. Wskazał na negatywne konsekwencje zmian w przepisach, otwierających szeroko dostęp do zawodu i ograniczających rolę adwokata. Na wizerunek składa się również codzienna praca samorządowa. Dbajmy o to, aby bycie adwokatem pozostawało służbą dla społeczeństwa.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję i poprosił o prezentację Przewodniczącą Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego.

Adw. Magdalena Koczur-Miedziejko wskazała, że jej dotychczasowe doświadczenie w pracy samorządowej jest pomocne w prowadzeniu działalności Komisji Współpracy Zawodów Zaufania Publicznego. Cele Komisji mają charakter zewnętrzny i wewnętrzny, a są nimi ugruntowanie w społeczeństwie idei samorządności zawodowej i jej użyteczności publicznej oraz utrwalenie zasady podejmowania przez samorządy wspólnych działań, w tym wspólnych inicjatyw ustawodawczych. Przypomniała, że doszło już do zawarcia formalnego porozumienia między przedstawicielami naczelnych struktur samorządów zawodów zaufania publicznego, a także do reaktywacji działania Porozumienia Samorządów i Stowarzyszeń Prawniczych. Działania te, zainicjowane przez NRA, spotkały się z ogromnym uznaniem innych samorządów i instytucji. Komisja planuje przygotować platformę internetową, na której zamieszczane będą informacje o podejmowanych wspólnie działaniach. Przedstawiła plany organizacji wspólnych konferencji i debat. Pierwsza, poświęcona „Polskiemu Ładowi”, odbędzie się 30 czerwca br. Wskazała, że współpraca między samorządami dotyczyć będzie również sądownictwa dyscyplinarnego, działań z zakresu mediacji oraz publikacji adwokackich w periodykach wydawanych przez inne samorządy. Zwróciła uwagę, że działania jej Komisji mają istotny aspekt wizerunkowy.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat i poprosił o wypowiedź Przewodniczącą Zespołu ds. Kobiet.

Adw. Monika Sokołowska przypomniała, że Zespół ds. Kobiet działa już trzecią kadencję, a informacje o działaniach zamieszczane są na bieżąco na profilu Zespołu na FB. Zespół chciałby nawiązać współpracę z przedstawicielkami wszystkich Izb Adwokackich. Przedstawiła cele Zespołu i poinformowała, że jedną z inicjatyw zaplanowanych na całą kadencję jest program mentoringowy, przy pomocy którego Zespół chce wspierać młode adwokatkę, integrować i aktywizować do pracy w samorządzie. Poinformowała, że 28 sierpnia br. w Gdańsku odbędzie się konferencja „Adwokackie HERstorie”. W ramach tego wydarzenia zostanie zorganizowany również konkurs na esej dotyczący inspirujących postaci adwokatów. Poinformowała o planach zorganizowania debaty poświęconej macierzyństwu w adwokaturze, powołania listy ekspertek oraz przeprowadzenia V edycji konkursu „Adwokatka Roku”.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za tę prezentację. Podziękował raz jeszcze wszystkim Przewodniczącym Komisji, życząc sukcesów w realizacji zamierzonych celów.

Pkt 6

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy NRA na 2021 rok. Poinformował, że do projektu nie wpłynęły żadne uwagi. Podał uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 30

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę w sprawie ramowego planu pracy NRA na 2021 rok (uchwała nr 14/2021 – w załączeniu).

Pkt 7

Adw. Przemysław Rosati przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 60/2019 NRA z 15 marca 2019 roku.

Adw. Mikołaj Pietrzak zgłosił wątpliwości do propozycji § 1b w projekcie uchwały. Jako dziekan nie ma kontroli nad tym, kto zostaje powołany do składu komisji działających przy NRA, zatem nie może przewidzieć, jakie to będzie rodzić koszty dla Izby. Zaproponował usunięcie § 1b z projektu.

Adw. Henryk Stabla wskazał, że jeśli członkowie Izby uczestniczą w wydarzeniach organizowanych przez NRA, realizując swoje izbowe zadania i funkcje, to wówczas Izby powinny partycypować w kosztach. Zgodził się jednak z propozycją przedmówcy i zaproponował usunięcie § 1b w ramach autopoprawki.

Adw. Przemysław Rosati w związku z brakiem dalszych uwag poddał pod głosowanie uchwałę z ww. autokorektą.

Głosowanie:

Za – 30

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 60/2019 z 15 marca 2019 roku (uchwała nr 15/2021 – w załączeniu).

Adw. Przemysław Rosati przedstawił autokorektę do projektu preliminarza budżetowego obejmującą pozycje: 9j i 16.

Adw. Bartosz Przeciechowski poprosił o wyjaśnienia dotyczące zmian wprowadzonych do projektu preliminarza od poprzedniego posiedzenia NRA.

Adw. Henryk Stabla wyjaśnił, że poprzedni projekt miał charakter roboczy, ponieważ komisje nie zdążyły wówczas przedstawić swoich planów pracy i zapotrzebowania finansowego na realizację projektów. Preliminarz w obecnym kształcie uwzględnia plany komisji, jak również możliwości budżetowe NRA.

Adw. Przemysław Rosati zwrócił uwagę na wyjątkowość sytuacji w tym roku i dodał, że w pozycji „Inne zadaniowe” ujęto środki, które wspomogą realizację zadań, gdyby zaszła taka potrzeba. Poprosił Przewodniczącego WKR o stanowisko.

Adw. Sławomir Ciemny stwierdził, że przedstawiona przez Prezesa NRA autokorekta do preliminarza nie wpływa na ocenę projektu przez WKR, która w uchwale podjętej 21 czerwca br. zaleca NRA przyjęcie preliminarza. Omówił przebieg prac nad przygotowaniem preliminarza, na kształt którego wpływ miały decyzje NRA poprzedniej kadencji. Wątpliwości budzi, że znów zaszła konieczność sięgania po środki zgromadzone w latach poprzednich. Te środki powinny być przeznaczane na wydatki nadzwyczajne i inwestycje, ale nie na finansowanie bieżącej działalności. Obniżenie składki, które sam uznawał wówczas za zasadne, spowodowało jednak zmniejszenie wpływów do budżetu NRA o ok. 2 mln zł i nie można wykluczyć sytuacji podwyższenia wysokości składki, mając na względzie planowane znaczące wydatki na informatyzację czy zakup nowej siedziby. Z powodu inflacji zasadne jest inwestowanie zgromadzonych środków. Zaznaczyć trzeba jednak, że decyzja NRA o zakupie nieruchomości musi być poprzedzona wnikliwą analizą potrzeb i możliwości rynkowych przy wsparciu specjalistów ds. nieruchomości. Na ten wydatek nie mogą być również przeznaczone wszystkie zgromadzone środki. Zwrócił uwagę, że w tej kadencji należy podjąć decyzje dotyczące informatyzacji – również w kontekście zewnętrznej komunikacji z urzędami i instytucjami wymiaru sprawiedliwości. Poinformował, że adw. Bartosz Łuc z WKR pozostaje w stałym kontakcie z Komisją Informatyzacji. Mimo pewnych możliwości pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych, podstawą wpływów do budżetu NRA są składki z Izb. Wszystkie działania muszą wiązać się z dyscypliną budżetową i kierowaniem środków przede wszystkim na pracę merytoryczną i działania istotne dla naszego środowiska.

Adw. Marian Jagielski stwierdził, że kwestia cyfryzacji to nasze „być” lub „nie być”, a siedziba NRA powinna być naszą wizytówką. W tych obszarach konieczne są inwestycje.

Adw. Mirosława Pietkiewicz stwierdziła, że nie tylko informatyzacja, ale i inne pozycje są niedoinwestowane. Centralny Zespół Wizytatorów jest ustawowo działającą jednostką, a jego budżet jest ograniczony. Zwróciła uwagę, że organizacja posiedzeń NRA i jej Prezydium w stacjonarnej formie rodzi znaczące koszty. Trzeba mieć na uwadze powrót do normalnej pracy w drugiej połowie tego roku i nie można stale czerpać z „Innych zadaniowych”. Przypomniała, że w czasie głosowania nad wysokością składki w styczniu br. tylko ona była przeciwko jej obniżaniu.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się, że obecna sytuacja jest pochodną wcześniejszych decyzji i wyraził nadzieję, że uda się tak zorganizować pracę, aby nie sięgać do środków z lat ubiegłych. Zwrócił uwagę na potrzebę inwestowania środków finansowych, gdyż trzymanie ich na koncie w banku nie jest zasadne, biorąc pod uwagę spadek wartości pieniądza.

Adw. Michał Szpakowski wskazał, że na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie określić, jak wysokie będą koszty dotyczące informatyzacji, ale środki ujęte w preliminarzu pozwolą na podjęcie wstępnych działań.

Adw. Przemysław Rosati stwierdził, że należy poważnie rozważyć, czy obecnie pozyskiwane wpływy pozwolą na realizację stawianych sobie celów.

Adw. Jerzy Świteński zaapelował, aby nie wycofywać się z decyzji dot. wysokości składki. Zakup nieruchomości jest słusznym kierunkiem, ale wydatkowanie pieniędzy nie może być

spowodowane tylko chęcią ucieczki od inflacji. Przypomniął, ile pieniędzy zostało wydanych na informatyzację w poprzednich kadencjach. Wpływy do NRA i zgromadzone oszczędności pochodzą tylko ze składek izbowych. Dodał, że jego Izba w zeszłym roku po raz pierwszy od wielu lat osiągnęła niewielki zysk.

Adw. Henryk Stabla przyznał, że przy obecnych wpływach nie jesteśmy w stanie zamknąć budżetu bez sięgania po oszczędności, choć będziemy się starać, aby czynić to w jak najmniejszym stopniu. Stwierdził, że formuła działania oraz poziom wydatków będą zależne od sytuacji epidemicznej w kraju. Budżet może zostać skorygowany, ale tylko poprzez dalsze sięgnięcie po oszczędności. Budżety na kolejne lata nie mogą opierać się już na takim założeniu. Jeśli NRA ma realizować swoje cele, to muszą być na to środki – albo ciężar pracy zostanie przesunięty na Izby. Zwrócił się do Przewodniczących Komisji o składanie wniosków w sprawie realizacji poszczególnych projektów z odpowiednim wyprzedzeniem, zgodnie z procedurami ujętymi w Uchwale nr 60/2019. Prezydium NRA musi mieć warunki do podejmowania racjonalnych i merytorycznych decyzji.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za dyskusję i przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu NRA na 2021 rok. Przypomniął o autokorekcie wprowadzonej do dwóch pozycji preliminarza i poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 31

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę w sprawie budżetu NRA na 2021 rok (uchwała nr 16/2021 – w załączeniu).

Pkt 8

Adw. Bartosz Grohman przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany § 8 *Regulaminu organizacji i funkcjonowania okręgowych rad adwokackich*, aby przepisy były tożsame do przepisów regulujących pracę NRA. Poinformował, że adw. Bartosz Przeciechowski wystąpił z trafną propozycją dodatkowej zmiany w tym paragrafie. Zaproponował, aby dziś podjąć uchwałę w wersji przedstawionej przez Prezydium NRA, a następnie, aby dziekani zgłaszali do Prezydium NRA swoje uwagi i postulaty ew. dalszych zmian.

Adw. Piotr Dobrołowicz zaproponował, aby posiedzenia ORA za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość mogły odbywać się na zarządzenie dziekana. Dziekani powinni mieć możliwość decydowania, w jakiej formule odbywa się posiedzenie ORA.

Adw. Bartosz Grohman poparł tę propozycję.

Adw. Piotr Dobrołowicz i adw. Filip Woźniński zwrócili uwagę na ograniczenia zdalnej formuły odbywania posiedzeń w przypadku przeprowadzania głosowań w trybie tajnym.

Adw. Bartosz Przeciechowski poddał pod rozagę wprowadzenie do regulaminu zmiany, która umożliwiałaby ORA podejmowanie uchwał również poza posiedzeniami.

Adw. Jerzy Świteński stwierdził, że przepisy powinny zostać zmodyfikowane w szerszym zakresie i zapytał, czy wprowadzanie dziś poprawek do regulaminu jest zasadne, jeśli planowane są kolejne zmiany.

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że projekt zmiany do regulaminu został przedstawiony po uwagach zgłoszonych przez dziekana Ryszarda Bochnię.

Adw. Bartosz Grohman zwrócił uwagę, że wciąż obowiązują przepisy specustawy COVID-19, które umożliwiają zdalne procedowanie. Zaproponował, aby zebrać od dziekanów uwagi i propozycje zmian do całego regulaminu i wówczas podjąć uchwałę.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby ten punkt obrad kontynuować na kolejnym posiedzeniu NRA.

Naczelna Rada Adwokacka zaakceptowała tę propozycję.

Pkt 9

Adw. Przemysław Rosati przypomniał, że w 2019 roku NRA podjęła uchwałę w sprawie zmiany § 9 Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu, w której zabrakło jednak upoważnienia dla Prezydium NRA do obwieszczenia tekstu jednolitego tych przepisów. Przedstawił projekt uchwały w tej sprawie i w związku z brakiem uwag poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 29

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę (uchwała nr 17/2021 – w załączeniu).

Pkt 10

Adw. Przemysław Rosati poruszył sprawę wykonywania orzeczeń o wydaleniu z Adwokatury w związku ze statusem Izby Dyscyplinarnej. Z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że organ rozstrzygający nie jest związany orzeczeniem sądu dyscyplinarnego i można przyjąć zasadne założenie, że Prezydium NRA, rozpatrując odwołanie od decyzji o skreśleniu adwokata z listy adwokatów, może zbadać, czy zaistniały przesłanki do skreślenia z listy adwokatów. Przypomniał opinię rzecznika generalnego TSUE wydaną w odpowiedzi na pytanie prejudycjalne sądu dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie. Jeśli w orzeczeniu, którego wydania spodziewamy się 15 lipca br., tożsama argumentacja zostanie podzielona, to będzie dopuszczalne, aby sądy dyscyplinarne badały status sądu wyższej instancji. Być może najbardziej rozsądne byłoby wstrzymanie się z decyzjami do czasu wydania orzeczenia przez TSUE.

Adw. Jarosław Szczepaniak przypomniał, że Członkowie NRA otrzymali opracowanie przygotowane przez adw. Pawła Gierasa. Zwrócił uwagę, że sytuacja dotyczy nie tylko orzeczeń Izby Dyscyplinarnej, ale również Izby Karnej Sądu Najwyższego, jeśli orzekali sędziowie powołani przez neo-KRS. Z opinii rzecznika generalnego TSUE wynika, że sąd dyscyplinarny adwokatury jest sądem krajowym, a Izba Dyscyplinarna nie jest sądem. W takiej sytuacji sąd krajowy może nie brać pod uwagę orzeczeń Izby Dyscyplinarnej, a to ma dalekie konsekwencje, również w wymiarze wizerunkowym dla adwokatury.

Adw. Ewa Krasowska dodała, że rzecznik generalny TSUE w swojej opinii wskazał, że sądy dyscyplinarne nie powinny zawieszać spraw, mimo że kasacje trafiają do instytucji, która nie jest sądem. Poinformowała, że otrzymuje zawiadomienia o posiedzeniach już wyłącznie z Izby Dyscyplinarnej. Powinniśmy wspólnie ustalić, czy Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury ma

brać w nich udział, ponieważ może to być w przyszłości uznane za legitymizowanie funkcjonowania tej Izby. Z drugiej strony powinniśmy bronić orzeczeń adwokackich sądów dyscyplinarnych. Przypomniała, że w poprzedniej kadencji straszono ją konsekwencjami za niestawiennictwo na posiedzeniach Izby Dyscyplinarnej. Poprosiła NRA o zajęcie stanowiska.

Adw. Jacek Ziobrowski opowiedział się za tym, aby poczekać z decyzjami do czasu wydania orzeczenia przez TSUE. Przypomniał, że WSD już od zeszłej kadencji kieruje kasacje wyłącznie na ręce Prezesa Izby Karnej SN. Ta praktyka działała przez dłuższy czas, ale jak donoszą media, obecnie to Pierwsza Prezes SN decyduje, do której Izby mają trafiać dokumenty. Dodał że WSD uznaje sprawy przejmowane przez ID za sprawy „w toku” do czasu rozstrzygnięcia przez TSUE. Przypomniał, że strony mają prawo do wznowienia postępowania, jeśli sprawę rozpoznał sąd niewłaściwie obsadzony. To może być droga działania do czasu wyklarowania się stanu prawnego.

Adw. Przemysław Rosati zaproponował, aby dyskusja w tej sprawie była kontynuowana na kolejnym posiedzeniu NRA.

Naczelną Radę Adwokacką zaakceptowała tę propozycję.

Pkt 11

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że projekt uchwały, który został przekazany Członkom NRA został przygotowany w oparciu o uwagi podnoszone w dyskusji przeprowadzonej na poprzednim posiedzeniu plenarnym. Został przygotowany projekt uchwały, a nie stanowiska, co może mieć swoje konsekwencje. Omówił projekt szczegółowo i poprosił o ewentualne uwagi.

Adw. Mikołaj Pietrzak stwierdził, że z treści uchwały nie wynika jasno, jak mają postępować adwokaci ubiegający się o stanowiska sędziowskie i występujący przed neo-KRS.

Adw. Bartosz Tiutiunik przypomniał przebieg poprzedniego posiedzenia NRA i stwierdził, że ostateczna treść uchwały powinna zostać ukształtowana w toku dzisiejszej dyskusji.

Adw. Jarosław Szczepaniak stwierdził, że podjęcie tej uchwały jest potrzebne nawet z praktycznego punktu widzenia. Wskazał przy tym, że orzeczenie TSUE będzie miało znaczenie również dla kwestii podnoszonych w tej uchwale i być może należałoby poczekać z jej podjęciem.

Adw. Bartosz Tiutiunik wyraził wątpliwość, czy TSUE rozwiąże problemy wymiaru sprawiedliwości w Polsce.

Adw. Jerzy Świteński zaapelował o podjęcie uchwały i stwierdził, że z treści pkt. 4 wynika jasno, że każdy adwokat powinien się zastanowić. Być może po 15 lipca br. sytuacja będzie bardziej klarowna, ale NRA już dziś powinna zająć stanowisko.

Adw. Andrzej Malicki zgodził się, że uchwała jest potrzebna. Zaproponował preredagowanie pkt. 4, aby zaakcentować samą ambicję adwokata stania się sędzią, a nie fakt stawiania do konkursu przed aktualną KRS.

Adw. Bartosz Przecieczowski zaproponował zmianę redakcyjną do pkt. 4 poprzez usunięcie sformułowania „uznając prawo każdego adwokata do udziału w konkursach na stanowisko sędziego”.

Adw. Przemysław Rosati poinformował, że ta propozycja została przyjęta jako autokorekta.

Adw. Mikołaj Pietrzak poparł propozycję zgłoszoną przez adw. Bartosza Przeciechowskiego.

Adw. Ryszard Kalisz wskazał na przepisy Konstytucji RP, w świetle których KRS nie istnieje. Ten fakt i jego konsekwencje na uwadze musi mieć każdy adwokat. W jego opinii ta uchwała jest nijaka w wyrazie.

Adw. Przemysław Rosati w związku z brakiem dalszych uwag podziękował za dyskusję. Podał pod głosowanie uchwałę w treści uwzględniającej poprawkę zgłoszoną przez adw. Bartosza Przeciechowskiego.

Głosowanie:

Za – 29

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę (uchwała nr 18/2021 – w załączeniu).

Pkt 12

Adw. Ewa Krasowska poinformowała, że 24 maja br. odbyło się spotkanie izbowych rzeczników dyscyplinarnych i Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Adwokatury. W spotkaniu udział wzięli również adw. Przemysław Stęchły, Przewodniczący Zespołu ds. opracowania projektu zmian w Zbiorze Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu. Debata dotyczyła m.in. zmian w kodeksie etyki oraz projektu przyjętego przez NRA w poprzedniej kadencji. Rzecznicy zwrócili uwagę, że ujęte w tym projekcie normy powinnościowe nie mogą stanowić podstawy zarzutów w postępowaniu dyscyplinarnym. Najwięcej problemów orzeczniczych wiąże się z zagadnieniem reklamy i jeśli nie uda się kompleksowo zmienić kodeksu, to konieczna będzie punktowa zmiana w tej kwestii, aby wykluczyć istniejące obecnie wątpliwości. Zwróciła się do dziekanów, aby osoby odpowiedzialne za referaty skarg w Izbach nie zwlekały z przekazywaniem spraw do rzeczników dyscyplinarnych, mając na uwadze możliwość przedawnienia sprawy na późniejszym etapie. Przypomniała, że jako Rzecznik Dyscyplinarny Adwokatury współpracuje z rzecznikami odpowiedzialności zawodowej innych zawodów zaufania publicznego już od kilku lat.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat.

Pkt 13

Adw. Jacek Ziobrowski poinformował, że dzięki działaniom podjętym przez Prezydium NRA już niedługo WSD będzie pracował w bardziej komfortowych warunkach, za co podziękował. Przedstawił informacje na temat bieżącej pracy Wyższego Sądu Dyscyplinarnego i dane statystyczne. Zwrócił uwagę na znaczący wzrost spraw, w których można podjąć jedynie decyzję o umorzeniu z powodu przedawnienia. Trudno wytłumaczyć opinii publicznej, z jakiego powodu spraw dotyczących drobnych przewinień nie można rozstrzygnąć w ciągu 5 lat. To niebawem szkodzi wizerunkowi całej adwokatury, a nasze poczynania są uważnie obserwowane. Przyłączył się do apelu adw. Ewy Krasowskiej o niezwłoczne rozpoznawanie spraw na etapie izbowym. Podtrzymał wcześniej zgłaszane postulaty dotyczące zmiany przepisów Prawa o adwokaturze w zakresie działania sądów dyscyplinarnych. Pierwszy z nich dotyczy możliwości delegowania sędziów sądów izbowych do orzekania w WSD. Zwrócił

również uwagę, że staż w zawodzie adwokata jest istotną kwestią dla właściwego pełnienia funkcji rzecznika czy sędziego dyscyplinarnego i powinien zostać określony ustawowo. Wskazał również na potrzebę zaostreżenia przepisów dotyczących usprawiedliwiania nieobecności na rozprawach sądów dyscyplinarnych.

Adw. Przemysław Rosati podziękował za referat.

Pkt 14

Adw. Przemysław Rosati poinformował o mianowaniu adw. Bartłomieja Piotrowskiego pełnomocnikiem Prezesa NRA ds. tajemnicy adwokackiej.

Adw. Bartosz Tiutiunik poinformował, że w ostatnim czasie do NRA zgłoszono tylko jeden przypadek próby naruszenia tajemnicy adwokackiej. Oczekujemy na informacje z Izb do końca czerwca, zatem ta statystyka może ulec pogorszeniu. Wyraził przekonanie, że nowy pełnomocnik ds. tajemnicy adwokackiej podejmie skuteczne działania w ramach udzielonego pełnomocnictwa.

Pkt 15

Adw. Przemysław Rosati poinformował o planach zorganizowania spotkania Prezydium NRA z dziekanami, które miałyby dotyczyć tylko spraw izbowych i organizacji pracy ORA. Być może to nieformalne forum pomoże wypracować propozycje rozwiązań, które następnie zostaną przedstawione na forum NRA do decyzji.

Adw. Andrzej Malicki przypomniał o projekcie kodeksu etyki opracowanym przez komisję pod przewodnictwem adw. Jacka Giezka. Na razie nie ma alternatywnych projektów. Stwierdził, że Krajowy Zjazd Adwokatury może podjąć uchwałę dotyczącą kierunków dalszych prac, ale nie jest jego rolą dyskutowanie nad poszczególnymi przepisami i uchwalanie samego kodeksu. Wskazał na możliwość nowelizacji dotychczasowych przepisów o kilka zagadnień, jak reklama, zajęcia uboczne, aktywność w Internecie. Zwrócił uwagę na cenną publikację dotyczącą zasad etyki autorstwa adw. Jacka Giezka i adw. Piotra Kardasa. Przypomniał również publikację adw. Agnieszki Zemke-Góreckiej dotyczącą mediacji, istotną nie tylko z naukowego, ale również z praktycznego punktu widzenia. Podziękował autorom tych przydatnych publikacji. Stwierdził, że dyskusja o kompetencjach NRA musi być prowadzona z rozwagą, aby nie osłabiać naszego prawa do kształtowania zasad deontologicznych.

Adw. Przemysław Rosati zgodził się, że środowisko adwokackie oczekuje zmian w kodeksie etyki, które powinny mieć raczej punktowy charakter. Wyraził nadzieję, że NRA już na jesieni podejmie wiążące decyzje.

Adw. Bartosz Grohman poinformował o planach zorganizowania zdalnego spotkania z sekretarzami okręgowych rad adwokackiej, które będzie poświęcone sprawie przygotowywania protokołów z posiedzeń. Musimy mieć na uwadze, że ich zapisy mają charakter informacji publicznej i powinny być ujawniane. Poinformował również, że

Członkowie NRA będą otrzymywać informacje o planowanym przebiegu nadchodzących posiedzeń Prezydium NRA.

Adw. Stanisław Kłys poinformował o planach zorganizowania spotkania poświęconego pamięci zmarłego poety Adama Zagajewskiego, odznaczonego „Adwokaturą Zasłużonym”. Przypomniął, że tym odznaczeniem został również uhonorowany pan Marian Turski. Wręczenie „Adwokatury Zasłużonym” powinno mieć odpowiednią oprawę artystyczną. Przypomniął związki Adwokatury z Piwnicą pod Baranami i poinformował o zamiarze wydania albumu, który z pewnością przyczyni się do budowania wizerunku.

Adw. Przemysław Rosati wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie, jednocześnie dziękując zgromadzonym za uczestnictwo.

Protokołowała:
Anna Szlompek
Anna Szlompek

Przewodniczył:
Przemysław Rosati
adw. Przemysław Rosati
Prezes NRA

Protokół sporządził:
Bartosz Grohman
adw. Bartosz Grohman
Sekretarz NRA