



STOWARZYSZENIE SAMORZĄDNA SUWALSZCZYZNA

14-600 SUWAŁKI, ul. Patli 19, tel. 87 5677 510

KANCELARIA Naczelnej Rady Adwokackiej
10.02.2012.
wpłynęło
nr. l.dz. 61

Suwałki, dnia 29 czerwca 2010r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Aleja Solidarności

00-090 Warszawa

SKARGA

Działając na podstawie art. 9 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 oraz z 2007 r. Nr 25, poz. 162) Stowarzyszenie Samorządna Suwalszczyzna zwraca się z uprzejmą prośbą do Pani Rzecznik o rozpatrzenie skargi na rażącą niezgodność ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Uzasadnienie

Przepisy ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury są ewidentnym uchybieniem art. 32 Konstytucji RP, który odnosi się wprost do stwierdzenia, iż „wszyscy są równi wobec prawa”. Oznacza to w sposób jednoznaczny, że Ustawodawca powinien przestrzegać równego traktowania wszystkich obywateli. Zatem zgodnie z obowiązującymi kanonami ustawy zasadniczej, każdy absolwent kończący studia prawnicze powinien mieć prawo do odbywania aplikacji na jednakowych zasadach, jednakże biorąc pod uwagę zalecenia Ustawodawcy aplikanci sądowi i prokuratorscy są wyjątkowo uprzywilejowani. Zasadnicza różnica występuje w przypadku ponoszenia kosztów za odbywanie każdej z aplikacji, bowiem jak wynika z art. 42 ustawy o Krakowskiej Szkole Sądownictwa i Prokuratury aplikanci otrzymują stypendia i inne nagrody (*ponad 4000,00 zł. miesięcznie*). Wskazane wyżej aspekty prawne są dyskryminujące wobec pozostałych obywateli odbywających podobne aplikacje (adwokat, radca prawny, notariusz) upoważniające do posiadania wolnego zawodu. Ponadto warto podkreślić, że absolwenci odbywający aplikację korporacyjną nie mają takich przywilejów, bowiem nie otrzymują wynagrodzenia za naukę, chociaż wykonują podobne czynności jak aplikanci w procesie zdobywania tytułu zawodowego w KSSiP, nie otrzymują stypendiów, a są zobligowani do pełnego płacenia za naukę na aplikacjach korporacyjnych.

Konkludując rozważania należy zaznaczyć, że Stowarzyszenie Samorządna Suwalszczyzna nie jest przeciwna tak zorganizowanej formie zdobywania specjalistycznej wiedzy, jednakże należy zauważyć, że funkcjonowanie Szkoły w Krakowie wyraźnie dyskryminuje aplikantów innych zawodów prawniczych. W Polsce nie ma naglącej potrzeby kształcenia sędziów i prokuratorów na zasadach zaproponowanych przez Ustawodawcę. Nadto z reguły po ukończeniu wyższych studiów, podnoszenie kwalifikacji w innych zawodach jest odpłatne. Zatem nie można uprzywilejowywać jedynie zawodu sędziego i prokuratora, ponieważ nie jest to zgodne z równością zasad współżycia społecznego. Uważamy również, że Państwo wykazało rozrzutność wobec podatnika, fundując ten uprzywilejowany system szkolenia, tym bardziej, że w kraju znajduje się niemała rzesza absolwentów z ukończoną aplikacją lub zdanym egzaminem w tych zawodach, lecz ze względu na brak etatów nie została zatrudniona w Sądach i Prokuraturach. Ponadto istotnym spostrzeżeniem jest to, że absolwentom KSSiP Państwo nie gwarantuje zatrudnienia, ale w określonych okolicznościach wszyscy absolwenci mają ustawową gwarancję wpisu na listę zawodów korporacyjnych, co w sposób jaskrawy narusza równość obywatelską w odbywaniu aplikacji prawniczych.

Z poważaniem

Jerzy Ząbkiewicz- przewodniczący