



ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

6MS-258-173-51/16

Warszawa, dnia 23

KANCELARIA Naczelnej Rady Adwokackiej
lutego 2016 r.
29.02.2016
wpłynęło
nr Ldz. 681

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Andrzej Zwara

Szanowny Panie Prezesie

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615 ze zm.) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r. (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Beata Mazurek), z prośbą o wyrażenie opinii.

Z poważaniem

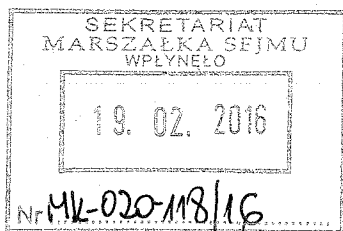


Prawo i Sprawiedliwość

Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość

Warszawa, 19 lutego 2016 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość**



**Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r. poz. 32 t.j. z późn. zm.) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r.

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Panią Poseł Beatę Mazurek.

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r.

Art. 1. W ustawie z dnia 15 stycznia 2016 r. o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 188) po art. 8 dodaje się art. 8a w brzmieniu:

„Art. 8a. Kwoty dodatku nie wlicza się do dochodu, o którym mowa w:

- 1) art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 966 i 984 oraz z 2015 r. poz. 693);
- 2) art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163, z późn. zm.¹⁾).”

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z mocą od dnia 1 marca 2016 r.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 693, 1045, 1058, 1240, 1310, 1359, 1607, 1616, 1830 i 1893.

UZASADNIENIE

Przedkładany projekt stanowi nowelizację ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r. Zaproponowana w projekcie zmiana przewiduje, że kwota jednorazowego dodatku nie będzie miała wpływu na kryteria dochodowe określone ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Proponowany przepis pozwala również na pomniejszenie o kwotę jednorazowego dodatku kryterium dochodowego uzasadniającego przyznanie dodatku mieszkaniowego na podstawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych. W ocenie projektodawców dodatek pieniężny stanowi jednorazowy instrument wsparcia osób pobierających niskie świadczenia emerytalne i rentowe, dlatego też nie powinien mieć wpływu na kryterium dochodowe od którego uzależnione jest prawo do wyżej wskazanych świadczeń. Z uwagi na jednorazowy charakter dodatku uzasadnione jest dokonanie zmiany w ustawie ustanawiającej ten dodatek bez potrzeby nowelizacji przepisów o pomocy społecznej i dodatkach mieszkaniowych.

Projekt ustawy wywołuje pozytywne skutki społeczne i nie rodzi dodatkowych skutków dla budżetu państwa i budżetów samorządu terytorialnego w stosunku do stanu, w którym nie doszłoby do dodatkowego jednorazowego wsparcia uprawnionych.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.