



ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

6175-WP-173-124/15

Warszawa, dnia *26* maja 2015 r.

KANCELARIA Naczelnej Rady Adwokackiej
03.06.2015
wptynelo
nr Ldz. <i>228P</i>

Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

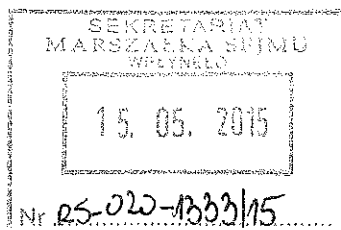
Pan Andrzej Zwara

Szanowny Panie Prezesie,

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2014 r. poz. 635 ze zm.) poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Maria Janyska), z prośbą o wyrażenie opinii.

Z poważaniem

Warszawa, 12 maja 2015 r.



**Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Kamery Panie Marszałku!

Na podstawie art. 118 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. i na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

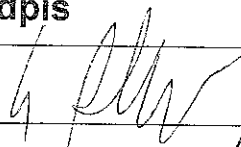
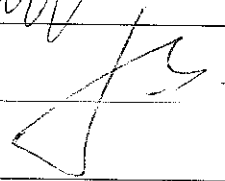


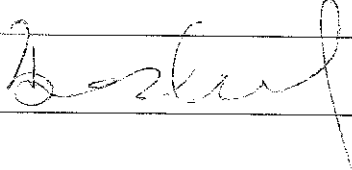

- o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Marię Janyską.

Z poważaniem,



Lista Posłów popierających
projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz
ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
1.	Achinger	Elżbieta	
2.	Arkit	Tadeusz	
3.	Artukowicz	Bartosz	
4.	Arndt	Paweł	
5.	Augustyn	Urszula	
6.	Aziewicz	Tadeusz	
7.	Biernacki	Marek	
8.	Biernat	Andrzej	
9.	Blanik	Leszek	
10.	Bobowska	Joanna	
11.	Borowczak	Jerzy	
12.	Brejza	Krzysztof	
13.	Brzezinka	Jacek	
14.	Bublewicz	Beata	
15.	Budka	Borys	
16.	Budnik	Jerzy	
17.	Bukiewicz	Bożenna	
18.	Butryn	Renata	

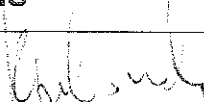
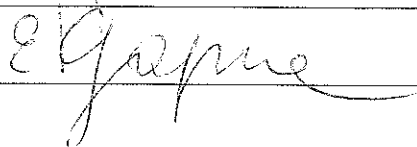
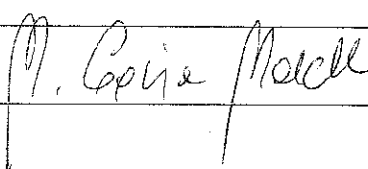
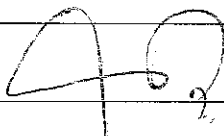
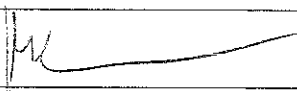
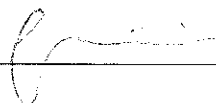
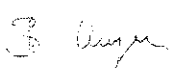



**Platforma
Obywatelska**

| Klub Parlamentarny

Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska
Ul. Wiejska 4/6/8
00 - 902 Warszawa
tel. 22/694 2636
fax 22/694 1051
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
19.	Charłampowicz	Jarosław	
20.	Chmielewski	Stanisław	
21.	Cichoń	Janusz	
22.	Ciemniak	Grażyna	
23.	Cieśliński	Piotr	
24.	Cycoń	Marian	
25.	Czaplicka	Barbara	
26.	Czechyra	Czesław	
27.	Czernow	Zofia	
28.	Czerwiński	Andrzej	
29.	Czeszejko - Sochacka	Ewa	
30.	Dąbrowska	Alicja	
31.	Drozd	Ewa	
32.	Dunin	Artur	
33.	Durka	Zenon	
34.	Dzięcioł	Janusz	
35.	Dzikowski	Waldy	
36.	Fabisiak	Joanna	
37.	Fedorowicz	Jerzy	
38.	Fiedler	Arkady	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
39.	Gadowski	Krzysztof	
40.	Gałązewski	Andrzej	
41.	Gapińska	Elżbieta	
42.	Gawłowski	Stanisław	
43.	Gądek	Lidia	
44.	Gąsior-Marek	Magdalena	
45.	Gelert	Elżbieta	
46.	Gierada	Artur	
47.	Gluza	Czesław	
48.	Głogowski	Tomasz	
49.	Grabarczyk	Cezary	
50.	Grad	Mariusz	
51.	Grupiński	Rafał	
52.	Gut-Mostowy	Andrzej	
53.	Guzowska	Iwona	
54.	Halicki	Andrzej	
55.	Hall	Katarzyna	
56.	Hanajczyk	Agnieszka	
57.	Henczyca	Bożena	
58.	Hok	Marek	
59.	Hoppe	Teresa	

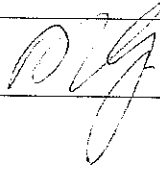
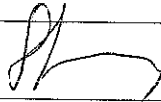
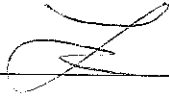
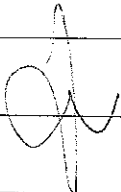
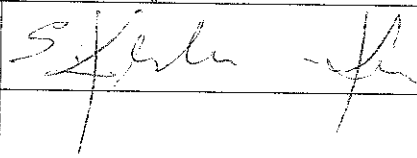
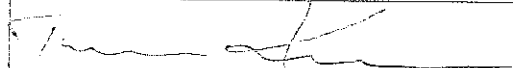


**Platforma
Obywatelska**

| Klub Parlamentarny

Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska
Ul. Wiejska 4/6/8
00 - 902 Warszawa
tel. 22/694 2636
fax 22/694 1061
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
60.	Huskowski	Stanisław	
61.	Jagła	Robert	
62.	Janik	Renata	
63.	Janyska	Maria	
64.	Jarmuziewicz	Tadeusz	
65.	Jaros	Michał	
66.	Jastrzębski	Leszek	
67.	Kaczor	Roman	
68.	Kamińska	Bożena	
69.	Kania	Andrzej	
70.	Karpiński	Grzegorz	
71.	Karpiński	Włodzimierz	
72.	Kaźmierczak	Jan	
73.	Kidawa-Błońska	Małgorzata	
74.	Kierwiński	Marcin	
75.	Kluzik-Rostkowska	Joanna	
76.	Kłosin	Krystyna	
77.	Kochan	Magdalena	
78.	Kolenda-Łabuś	Brygida	
79.	Kołaczkowa-Leszczynska	Agnieszka	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
80.	Kołodziej	Ewa	
81.	Konwiński	Zbigniew	
82.	Kopacz	Ewa	
83.	Kopaczewska	Domicela	
84.	Korzeniowski	Leszek	
85.	Kosecki	Roman	
86.	Kowalski	Sławomir	
87.	Kozaczyński	Jacek	
88.	Kozdroń	Jerzy	
89.	Kozłowska	Iwona	
90.	Koźlakiewicz	Mirosław	
91.	Krajewska	Ligia	
92.	Kropiwnicki	Robert	
93.	Królikowska- Kińska	Elżbieta	
94.	Krysztofiak	Przemysław	
95.	Krzakała	Marek	
96.	Kucharski	Cezary	
97.	Kulas	Jan	
98.	Kulesza	Tomasz	
99.	Lamczyk	Stanisław	



**Platforma
Obywatelska**

| Klub Parlamentarny


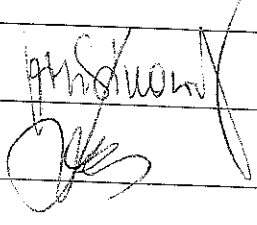
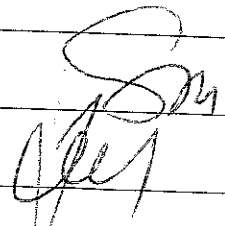
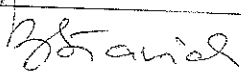
Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska
Ul. Wiejska 4/6/8
00 - 902 Warszawa
tel. 22/694 2636
fax 22/694 1051
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
100.	Lassota	Józef	
101.	Lenz	Tomasz	
102.	Leszczyna	Izabela	
103.	Litwiński	Arkadiusz	
104.	Łapiński	Marek	
105.	Ławrynowicz	Zofia	<i>Ławrynowicz</i>
106.	Maciaszek	Robert	
107.	Małecka-Libera	Beata	
108.	Marczulajtis- Walczak	Jagna	
109.	Matusik-Lipiec	Katarzyna	
110.	Mężydło	Antoni	
111.	Miller	Rajmund	
112.	Młyńczak	Aldona	
113.	Mroczek	Czesław	
114.	Mrzygłocka	Izabela Katarzyna	
115.	Mucha	Joanna	
116.	Munyama	Killion Munzele	
117.	Naguszewski	Tadeusz	
118.	Nemś	Anna	<i>Munzele</i>
119.	Neumann	Sławomir	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
120.	Niedziela	Dorota	
121.	Niemczyk	Małgorzata	
122.	Niesiołowski	Stefan	
123.	Nowak	Tomasz	
124.	Nykiel	Mirosława	
125.	Okła-Drewnowicz	Marzena	
126.	Okraǳy	Janina	
127.	Olechowska	Alicja	
128.	Olszewski	Paweł	
129.	Orzechowski	Andrzej	
130.	Orzechowski	Maciej	
131.	Oświęcimski	Konstanty	
132.	Pacelt	Zbigniew	
133.	Pahl	Witold	
134.	Papke	Paweł	
135.	Pępek	Małgorzata	
136.	Piechota	Sławomir	
137.	Pierzchała	Elżbieta	
138.	Pietraszewska	Danuta	
139.	Pietrzczyk	Lucjan	
140.	Pięta	Jarosław	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
141.	Piotrowska	Teresa	
142.	Plocke	Kazimierz	
143.	Pluta	Mirosław	
144.	Pomaska	Agnieszka	
145.	Raczkowski	Damian	
146.	Radziszewska	Elżbieta	
147.	Raniewicz	Grzegorz	
148.	Raś	Ireneusz	
149.	Rozpondek	Halina	
150.	Rusinowska	Beata	
151.	Rutkowska	Dorota	
152.	Rutnicki	Jakub	
153.	Rynasiewicz	Zbigniew	
154.	Rzasa	Marek	
155.	Rzymeika	Jan	
156.	Schetyna	Grzegorz	
157.	Sibińska	Krystyna	
158.	Siedlaczek	Henryk	
159.	Sikorski	Radosław	
160.	Skowrońska	Krystyna	
161.	Sławiak	Bożena	



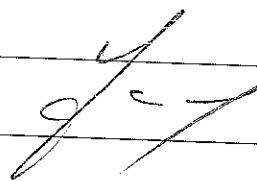
L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
162.	Sługocki	Waldemar	
163.	Sosna	Aleksander	
164.	Stachowicz	Katarzyna	
165.	Staroń	Lidia	
166.	Stuligrosz	Michał	
167.	Suchowiejko	Wiesław	
168.	Suski	Paweł	
169.	Sycz	Miron	
170.	Szczerba	Michał	
171.	Sztolcman	Grzegorz	
172.	Szumilas	Krystyna	
173.	Szydłowska	Bożena	
174.	Szymański	Tomasz	
175.	Śledzińska- Katarasińska	Iwona	
176.	Święcicki	Marcin	
177.	Świło	Teresa	
178.	Tomański	Piotr	
179.	Tomaszak – Zesiuk	Irena	
180.	Tomaszewski	Jan	
181.	Tomczak	Jacek	



**Platforma
Obywatelska**

| Klub Parlamentarny

Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska
Ul. Wiejska 4/6/8
00 - 902 Warszawa
tel. 22/694 2636
fax 22/694 1051
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
182.	Tomczyk	Cezary	
183.	Tomczykiewicz	Tomasz	
184.	Trybuś-Cieślar	Aleksandra	
185.	Tusk	Łukasz	
186.	Tyszkiewicz	Robert	
187.	Van der Coghen	Piotr	
188.	Vincent-Rostowski	Jan	
189.	Wardzała	Robert	
190.	Wielichowska	Monika	
191.	Witczak	Mariusz	
192.	Wojnarowski	Norbert	
193.	Wolak	Ewa	
194.	Woźniak	Małgorzata	
195.	Wójcik	Marek	
196.	Zakrzewska	Jadwiga	
197.	Zaremba	Renata	
198.	Zawadzki	Ryszard	
199.	Zieliński	Maciej	
200.	Ziemniak	Wojciech	
201.	Żmijan	Stanisław	



**Platforma
Obywatelska**

| Klub Parlamentarny

Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska
Ul. Wiejska 4/6/8
00 - 902 Warszawa
tel. 22/694 2636
fax 22/694 1051
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
202.	Żmuda- Trzebiatowska	Ewa	

Ustawa

z dnia.....2015 r.

**o zmianie ustawy o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy
o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw**

Art. 1

W ustawie z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r, poz. 1232) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 4 otrzymuje brzmienie:

„**Art. 4. 1.** W razie zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
 - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314),
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przez wykonawcę zamówienia publicznego, wynikającego z zawartej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy umowy zawartej na okres dłuższy niż 12 miesięcy, każda ze stron umowy, w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może zwrócić się do drugiej strony o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. Zmiana umowy na podstawie ustaleń negocjacyjnych może nastąpić po wejściu w życie przepisów będących przyczyną waloryzacji.
2. W wypadku zmiany o której mowa w ust. 1 pkt 2, przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów wykonawcy, zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w wypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat.

3. W wypadku zmiany wskazanej w ust. 1 pkt. 3, przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.

3. W wypadku zamówień realizowanych wspólnie przez kilku wykonawców lub realizowanych przy pomocy podwykonawców, powyższe przepisy stosuje się odpowiednio.”

2) Po art. 4 dodaje się art. 4a w brzmieniu:

„**Art. 4a.** Niezawarcie w terminie jednego miesiąca od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 4 ust. 1, porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia umowy o zamówienia publiczne, w związku z wejściem w życie art. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy z dnia 23 października 2014 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1831), uprawnia strony do rozwiązania umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem nie wcześniej niż na dzień 31 grudnia 2015 r.”.

Art. 2

W ustawie z dnia 23 października 2014 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1831) skreśla się art. 5.

Art. 3

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

I.

Proponowana zmiana art. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych ma na celu jednoznaczne określenie początku okresu, w którym strony umowy o zamówienie publiczne mogą prowadzić negocjacje dotyczące zmiany wynagrodzenia.

Obecne brzmienie przepisu (zwrot: „...w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie przepisów ...”) określa termin końcowy, w którym strona umowy może zgłosić wniosek o waloryzację wynagrodzenia z powodu zmiany jednego z wymienionych w nim przepisów.

Zastosowanie przy liczeniu terminu końcowego odwołania do daty wejścia w życie nowych przepisów, może prowadzić do wykładni, iż dzień ten jest zarazem początkiem okresu, w którym strona może skorzystać ze swojego prawa.

Takie zastosowanie przepisu byłoby niezgodne z celem instytucji *vacatio legis*. Zgodnie z powszechnym poglądem doktryny prawa, celem *vacatio legis* jest umożliwienie wszystkim adresatom zapoznania się z nowymi przepisami i dostosowania się do skutków zmian.

Konieczność i funkcje *vacatio legis* wielokrotnie akcentowało także orzecznictwo, w tym orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

W celu zapewnienia jednoznaczności przepisu, proponuje się doprecyzować, iż początkiem biegu terminu wskazanego w art. 4 jest moment publikacji zmian prawa, z którymi przepis ten wiąże uprawnienie do wystąpienia o zmianę umowy.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia jednolitego stosowania przepisów, proponuje się doprecyzowanie pojęcia „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” dla dwóch rodzajów zmiany prawa, gdzie sposób interpretacji tego pojęcia może budzić rozbieżności między zamawiającymi a wykonawcami.

Proponuje się również przeniesienie dotychczasowej treści art. 5 ustawy z dnia 23 października 2014 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw do ustawy nowelizującej ustawę Prawo zamówień publicznych przy jednoczesnym doprecyzowaniu terminów. Zabieg ten ma charakter porządkujący poprzez umieszczenie wszystkich zapisów dotyczących zamówień publicznych w jednym akcie.

II.

Proponowana nowelizacja art. 5 ustawy z dnia 23 października 2014 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw ma na celu zapewnienie,

że cały proces dostosowania umów o zamówienie publiczne do warunków tej ustawy zostanie zakończony w okresie jej vacatio legis.

Zgodnie z art. 6 ustawy, rozszerzenie kręgu umów zleceń podlegających obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym dla umów zleceń wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.

Ponad roczne vacatio legis pozwoli wygasnąć części umów o zamówienie publiczne, na które miałyby wpływ zmiany. Okres ten powinien być również okresem w którym nastąpi rozwiązanie tych z pośród pozostałych umów, których warunków stronom nie uda się dostosować do zmian wchodzących w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.

Obecne brzmienie przepisu narzuca na sztywno, że dopiero bezskuteczne prowadzenie negocjacji do 1 marca 2016 r. uprawnia strony do wypowiedzenia umowy za 3 – miesięcznym wypowiedzeniem. Oznacza to, że umowy zostaną rozwiązane po ponad pięciu miesiącach obowiązywania nowych przepisów. Ponoszenie nowych ciężarów przez ponad 5 miesięcy, bez zrównoważenia ich dodatkowym przychodem, przekracza możliwości znacznej części wykonawców.

Obecny zapis należy skorygować, gdyż większość negocjacji między stronami umów zostanie przeprowadzonych już w trakcie roku 2015. Oczekiwanie na arbitralnie ustaloną przez ustawodawcę datę zakończenia negocjacji jest niekorzystne dla obu stron umowy. Pogarsza sytuację finansową wykonawcy, który nie może dostosować się do skutków nowych przepisów i równocześnie uniemożliwia zamawiającemu wcześniejsze rozpisanie nowego przetargu.

Niezależnie od powyższych argumentów ekonomicznych, należy zwrócić uwagę, że zastosowana w obecnym brzmieniu art. 5 konstrukcja narusza istotę instytucji vacatio legis. Uniemożliwienie stronom dostosowania się do zmian w trakcie okresu vacatio legis stanowi zaprzeczenie jednego z podstawowych celów vacatio legis.

III.

Od wielu lat pułapka legislacyjna braku prawa do waloryzacji kontraktów w zamówieniach publicznych w toku ich wykonywania, nawet przy ustawowym wzroście płacy minimalnej, lub wzroście składek na ubezpieczenia społeczne sprzyjała zjawisku wzrostu liczby nisko opłacanych pracowników. Prawo Zamówień Publicznych w końcu wprowadzając waloryzację dla Wykonawców, przeciwstawiło się temu zjawisku. Niestety na kontraktach zawartych przed wejściem prawa dającego waloryzację, a wykonywanych po wejściu nowego prawa, waloryzacja zależy od zgody Zamawiającego. Umowy te będą wygasać w ciągu trzech kolejnych lat. Ustawodawca dokonał też zmiany Ustawy Ubezpieczeniowej, wprowadzając obowiązkowe oskładkowanie umów zleceń, czym podnosi koszty pracy nawet o 40%

w przypadkach gdy Pracodawca chciałby utrzymać wynagrodzenie netto Zleceniobiorcy. Wprowadzone zostało roczne *vacatio legis*, jednak prawo do wypowiedzenia kontraktu publicznego, dla którego Zamawiający nie wyraził zgody na waloryzację wprowadzono z datą dwa miesiące po wejściu w życie nowych przepisów, a biorąc obligatoryjne 3 miesięczne wypowiedzenie umowy skazał Wykonawcę na pięciomiesięczny okres opłacania składek ZUS wg nowego prawa / 40% wyższe koszty/, bez możliwości uzyskania od Zamawiającego dodatkowego wynagrodzenia. Ten zapis doprowadził do sytuacji, że w okresie rocznego *vacatio legis* Wykonawca nie może dostosować się do nowego prawa, a więc wyeliminował podstawową funkcję *vacatio legis* jakim jest dostosowanie się do nowego prawa. Jednocześnie naraża wykonawców zamówienia publicznego, a szczególnie jego pracowników na gwałtowne perturbacje finansowe o nieznaną do tej pory skali. Warto odnotować, że w latach 2008 do 2014 wzrosty płacy minimalnej wyniosły łącznie około 30% co spowodowało przesunięcie ponad 1,5 mln osób z umów o prace na umowy zlecenia. Tym razem zmiana jednorazowa kosztów o 40% bez waloryzacji jest zdecydowanie większym zagrożeniem dla rynku pracy.

Wart podkreślenia jest fakt, że ten zapis uderzy w najslabiej zarabiających Pracowników w Polsce, którzy pobierają wynagrodzenia na umowach zleceniach. Wynagrodzenia tych osób są obecnie na poziomie ubóstwa, więc jak będzie wyglądała sytuacja tych osób po 1 stycznia 2016 roku? Brak możliwości wypowiedzenia kontraktów publicznych na rynku pracy przed 1 stycznia 2016 roku wywoła silne ujemne skutki, w tym powiększy szarą strefę zatrudniania. Uzasadniona jest więc interwencja legislacyjna, wprowadzająca korektę możliwego terminu wypowiedzenia kontraktów do końca 2015 roku.

Należy zwrócić uwagę, że nawet ten termin nadal rodzi znaczne obciążenia po stronie wykonawców. Ze względu na różnice między terminami odprowadzania składek a terminami płatności wynagrodzenia, wykonawcy będą zmuszeni ponieść czasowo koszty tych składek, co pogorszy ich płynność finansową.

IV.

Projekt ustawy nie spowoduje negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

