

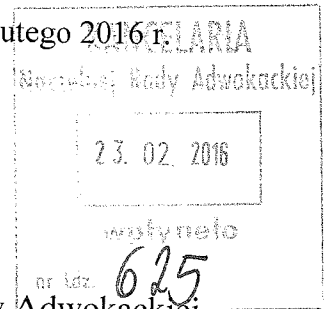


ZASTĘPCA SZEFA  
KANCELARII SEJMU

*Adam Podgórski*

*67S-UR-173-42/16*

Warszawa, dnia *18* lutego 2016 r.



Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Andrzej Zwara

*Szanowny Panie Prezesie*

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615 ze zm.) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodzie fizjoterapeuty (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Józefa Hrynkiewicz), z prośbą o wyrażenie opinii.

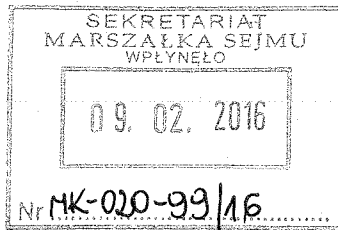
*Z poważaniem*



**Klub Parlamentarny  
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, 9 lutego 2016 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP  
Klubu Parlamentarnego  
Prawo i Sprawiedliwość**



**Szanowny Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej ( M.P. z 2012 r. poz. 32 t.j. z późn. zm.) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o zawodzie fizjoterapeuty**

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Panią Posel Józefę Hrynkiewicz.

**Ustawa**

**z dnia ..... 2016r.**

**o zmianie ustawy o zawodzie fizjoterapeuty**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 25 września 2015 r. o zawodzie fizjoterapeuty (Dz.U.2015.1994) art. 156 otrzymuje brzmienie:

„Art. 156. Ustawa wchodzi w życie po upływie 24 miesięcy od dnia ogłoszenia .”;

**Art. 2** Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Zasadniczym celem projektowanej regulacji jest zabezpieczenie właściwej jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych z zakresu fizjoterapii, zgodnego oczekiwaniami pacjentów i środowiska fizjoterapeutów. Wprowadzone w ustawie z dnia 25 września 2015 r. o zawodzie fizjoterapeuty (Dz.U.2015.1994), zwanej dalej „ustawą” regulacje, nie dają gwarancji właściwego rozwiązania tego celu, również w zgodzie z obowiązującym systemem prawa. Przepisy dotyczące zawodu fizjoterapeuty, jako samodzielnego zawodu medycznego, w tym: uzyskiwania prawa wykonywania zawodu, kształcenia zawodowego i poddyplomowego oraz odpowiedzialności zawodowej fizjoterapeutów, a także samorządu zawodowego fizjoterapeutów, stoją w zasadniczej sprzeczności z większością regulacji prawnych, obowiązujących w tym zakresie.

Nadanie fizjoterapeutom uprawnienia kwalifikacji w leczeniu pacjentów do zabiegów fizjoterapii i ich stosowania, bez chociażby wstępnej diagnostyki lekarskiej, może zagrażać zdrowiu, a w skrajnych przypadkach życiu pacjentów. Zaniechanie badania lekarskiego przed podjęciem leczenia narusza w sposób oczywisty bezpieczeństwo chorego i stanowi działanie wbrew powszechnie przyjętym w Europie standardom medycznym. Zabiegi fizjoterapeutyczne są jedynie elementem procesu rehabilitacji, a fizjoterapeuta wykonuje tylko niektóre ze świadczeń zdrowotnych z zakresu rehabilitacji. Wprowadzony w ustawie program kształcenia fizjoterapeutów i zakres zdobywanej przez nich wiedzy nie są wystarczające do uznania, że fizjoterapeuci mogą w pełni samodzielnie kwalifikować i planować zabiegi fizjoterapeutyczne, wydawać opinie i orzeczenia, zlecać wyroby medyczne oraz sprawować nadzór nad udzielaniem świadczeń zdrowotnych.

Uregulowanie zawodu fizjoterapeuty jest zasadne, jednak osiągnięcie tego celu nie może odbywać się kosztem pogorszenia jakości świadczeń i bezpieczeństwa pacjentów oraz powielania kompetencji zarezerwowanych dla lekarzy specjalistów.

Problematyka uregulowana ustawą jest szczególnie istotna dla ochrony zdrowia i życia ludzi, jednak nie może pozostawać w sprzeczności z pozostałymi regulacjami ustawowymi w tym obszarze. Zgodnie z Zasadami Techniki Prawodawczej w projekcie ustawy zaproponowano nowe brzmienie art.156 regulującego termin wejścia w życie ustawy. Z uwagi na wyżej

wymienione wątpliwości i zastrzeżenia oraz fakt iż wejście w życie ustawy pociągnie za sobą znaczące skutki finansowe dla budżetu Państwa, zaproponowanym rozwiązaniem jest przesunięcie terminu wejścia w życie ustawy o 18 miesięcy, tj. od dnia 1 kwietnia 2018 r. W zgodzie z zasadą racjonalnego wydawania środków budżetu państwa, zapobiega to wprowadzeniu regulacji prawnych, które wprowadziłyby rozwiązania niekorzystne w zakresie przeznaczenia środków publicznych i efektów ich wykorzystania, a ponadto byłyby szkodliwe z punktu widzenia dobra pacjenta oraz jakości wykonywanych świadczeń medycznych. W zaproponowanym okresie *vacatio legis*, będzie można wypracować i uchwalić regulacje nowelizujące ustawę, które dadzą pewność rozwiązań gwarantujących osiągnięcie celu, który wyznaczył sobie ustawodawca przystępując do prac, a następnie uchwalając ustawę z dnia 25 września 2015 r. o zawodzie fizjoterapeuty.

### **Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Z uwagi na zapobieżenie, wyżej opisanym negatywnym skutkom dla sektora ochrony zdrowia projekt wywoła pozytywne skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

### **Relacje z Prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.