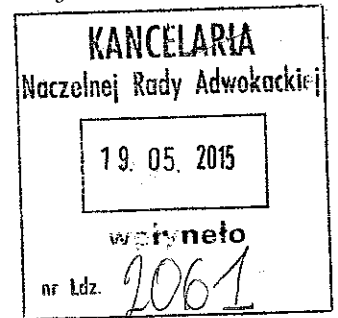




ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski
GMS-WP-173-106/15

Warszawa, dnia 13 maja 2015 r.



Pan

Andrzej Zwara

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej

Szanowny Panie Prezesie

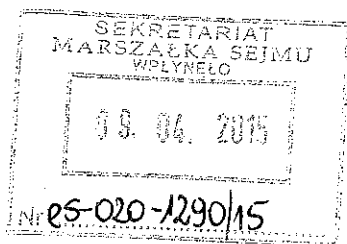
Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2014 r. poz. 635 ze zm.) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Ryszard Zbrzyzny), z prośbą o wyrażenie opinii.

Z poważaniem

Grupa Posłów

KP SLD

Warszawa, 9 kwietnia 2015 r.



Pan
Radosław SIKORSKI
Marszałek Sejmu RP

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji RP z 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy posła Ryszarda Zbrzyznego

Ustawa
z dnia.....
o zmianie ustawy o podatku
od wydobycia niektórych kopalin
(Dz. U. 2012.362)

Art. 1. W ustawie z dnia 02 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. 11 z 2012 r poz. 362 z późn. zm.) wprowadza następujące zmiany:

1. Art. 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie :

2. Jeżeli średnia cena miedzi przekracza 15 000 zł za tonę, stawką za tonę wydobytej miedzi oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{Stawka podatku} = [0,033 \times \text{średnia cena miedzi} + (0,001 \times \text{średnia cena miedzi})^{2,5}] : 2$$

2. Art. 7 ust.3 otrzymuje brzmienie :

3. Jeżeli średnia cena miedzi nie przekracza 15 000 zł za tonę, stawkę podatku za tonę wydobytej miedzi oblicza się w następujący sposób:

$$\text{Stawka podatku} = [(\text{średnia cena miedzi} - 1200\text{zł}) \times 0,44] : 2$$

3. Art. 25 otrzymuje brzmienie:

Art. 25 Rada Ministrów dokona analizy wpływu niniejszej ustawy na sektor wydobywczy miedzi i srebra oraz sektor finansów publicznych i przedłoży Sejmowi odpowiednią informację w tym zakresie nie później niż do 30 czerwca każdego roku

Art. 2 Ustawa wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2016 roku.

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin jest odpowiedzią na profesjonalne analizy „Wpływu podatku od wydobycia niektórych kopalin na KGHM Polska Miedź S.A. oraz na gospodarkę Polski”.

Od dnia 18 kwietnia 2012 roku weszła w życie ustawa o podatku od wydobycia niektórych kopalin wprowadzająca w Polsce nowy podatek od wydobycia urobku miedzi i srebra.

Konsekwencją funkcjonowania od 3 lat tego restrykcyjnego podatku jest istotne ograniczenie konkurencyjności i możliwości rozwojowych jednej firmy, której ten podatek dotyczy, a mianowicie KGHM Polska miedź S.A.

Skutki wprowadzenia tego podatku to m. in:

- **spadek o ponad 40 % rentowności bieżącej działalności KGHM Polska Miedź S.A.** a w przypadku jednej z trzech kopalni spółki, a mianowicie Zakładów Górniczych „Lubin” spadek rentowności z poziomu 13,8% w roku 2012 do poziomu 0,7 % w 2014 r. Prognoza na 2015 r. to -3,1%. Gdyby jednak podatek ten nie funkcjonował rentowność Z. G. Lubin w 2015 r byłaby dodatnia i wynosiła 11,1 %,
- **wycofanie się KGHM Polska Miedź S.A. z projektu inwestycyjnego w okolicach Bolesławca.** Budowa nowej kopalni miedzi na zalegającym w tym regionie i gruntownie rozpoznanym złożu (poniesiono już wielomilionowe koszty) w wyniku wprowadzenia podatku od miedzi i srebra stała się ekonomicznie nieuzasadnioną. To jest utrata kilku tysięcy miejsc pracy w regionie o strukturalnym bezrobociu,
- **lawinowe zadłużanie się Spółki** i coraz bardziej drastyczne ograniczanie jej możliwości rozwojowych w Polsce. Niedostateczne nakłady inwestycyjne na nowe kopalnie i rozwój już istniejących będą skutkować dalszym spadkiem wydobycia urobku miedzi i srebra i wielkości ich produkcji z powodu szczypania obecnie eksploatowanych złóż,
- **bardzo silny wzrost efektywnej stawki podatkowej** z poziomu ok 34% do poziomu powyżej 82% i więcej w wyniku działania podatku od miedzi i srebra. Oznacza to, że Spółka odprowadza do sektora finansów publicznych łączną kwotę podatków oraz opłat jedynie jedynie o kilka lub kilkanaście procent mniejszą niż jest w stanie wygenerować przepływów pieniężnych z prowadzonej działalności.

Wskazując na negatywne skutki funkcjonowania podatku od miedzi i srebra należy także odnotować fakt że skutki te nie dotyczą jedynie KGHM Polska Miedź S.A.

Powiązanie KGHM Polska Miedz S.A. z resztą polskiej gospodarki są rozliczne. Negatywne skutki działania podatku od miedzi i srebra w KGHM Polska Miedz S.A. przenoszą się na wiele innych sektorów polskiej gospodarki. Możliwymi też do oszacowania są makroekonomiczne negatywne skutki scenariuszy, które już zaczęły się samorealizować. Zaliczyć do nich można między innymi:

- **odstąpienie od budowy nowej kopalni miedzi pod Bolesławcem** w związku z utratą opłacalności tej inwestycji po wprowadzeniu podatku od miedzi i srebra. Faza inwestycyjna a później operacyjna tego projektu to odpowiednia ok. 2 tys. i ponad 7 tys. miejsc pracy.

A to utracona korzyść sektora finansów publicznych do ponad 600 mln zł rocznie ,

- **zamknięcie nierentownej już w wyniku nałożenia podatku o miedzi i srebra kopalni Lubin i powiązanej z nią części Zakładu Wzbogacania Rudy oraz Huty Miedzi Legnica** to spadek wartości brutto w gospodarce o ponad 3 mld złotych rocznie, strata ponad 22 tysięcy miejsc pracy a także utrata przez sektor finansów publicznych dochodów w wysokości około 1,5 mld zł. rocznie. Koszty procesu ewentualnego zamykania kopalni „Lubin” to dodatkowo kwota ponad 350 mln złotych,

- **ograniczenie wielkości produkcji KGHM Polska Miedź S.A. w Polsce tylko o 10%** będące skutkiem malejących przepływów pieniężnych i znacznego wzrostu zadłużenia spółki po wprowadzeniu podatku od miedzi i srebra to kolejna utrata wartości dodanej w Polsce o ponad 1,5 mld złotych. To także dalsze redukcje zatrudnienia w gospodarce a ponad 8 tys. osób oraz utrata prawie 650 mln zł dochodów rocznie przez sektor finansów publicznych. W tym ok 150 mln zł utraconego dochodu z podatku od wydobycia mniejszej ilości urobku miedzi i srebra.

Powyższe fakty i symulacje pokazują, że krótkowzrocznym było nałożenie na KGHM S.A. tak wysokiego podatku od miedzi i srebra. Jest to podatek którego wysokość jest większa o ponad 2/3 od średniej wysokości podobnego podatku obciążającego produkcję miedzi w świecie.

Fakty i symulacje jednoznacznie wskazują na to , że korzyści dla sektora finansów publicznych z wprowadzenia tego podatku są i będą o wiele niższe niż wynikałoby to bezpośrednio z przepływów generowanych przez ten podatek.

Jest granica wysokości produkcji miedzi i srebra w KGHM Polska Miedz S.A. przy której korzyści dla sektora finansów publicznych z tytułu wprowadzenia tego podatku mogą być całkowicie wyeliminowane. Wystarczy, że zrealizuje się wysoce prawdopodobny (w nie

odległym czasie) scenariusz przy którym KGHM Polska miedź S.A. obniży produkcję w Polsce o ok. 23% (z powodu restrykcyjnego podatku od miedzi i srebra).

Przedłożony projekt ustawy idzie w kierunku obniżenia łącznego podatku od miedzi i srebra o ok. 40%. Będzie to jednak nadal jeden z najwyższych tego typu podatków w świecie.

Da jednak szansę KGHM Polska Miedź S.A. na doprowadzenie do pełnej rentowności wszystkich oddziałów tej Spółki. Zmiana ta pozwoli zachować ponad 20 tys. miejsc pracy w Polskiej gospodarce. Da także szansę na nowe spojrzenie na budowę kopalni rud miedzi pod Bolesławcem i stworzenie kilku tysięcy nowych miejsc pracy.

Projekt ustawy przysporzy korzyści finansowych i społecznych samorządom lokalnym jest to jednak trudne do oszacowania.

Projekt ustawy nie jest przedmiotem regulacji UE.

Ustawa weeszaby w życie z dniem 01-01-2016 roku.