

Uchwała

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie wielokrotnie dawało wyraz ocenie, że działalność Krajowej Rady Sądownictwa w obecnym składzie osobowym nie znajduje oparcia w przepisach Konstytucji.

Władza wykonawcza przypisuje sobie prawo kontroli administracyjnej prawomocnych orzeczeń sądowych. Uzurpacja ta jest wykorzystywana m. in. do zatajania przed opinią publiczną danych istotnych dla ustalenia legalności wyboru członków tego ciała spośród sędziów sądów powszechnych.

W ocenie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie Krajowa Rada Sądownictwa złamała przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, regulujące postępowanie mające na celu wyłonienie kandydatów na stanowiska sędziowskie poprzez pobranie części danych dotyczących kandydatów bezpośrednio z systemu informatycznego, podczas gdy art. 58 § 4 tej ustawy przewiduje, iż to prezes właściwego sądu przedstawia Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury zaopiniowane przez właściwe zgromadzenie ogólne.

Przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej toczy się postępowanie, którego celem jest m. in. ocena legalności działania Krajowej Rady Sądownictwa. Wzmoczenie intensywności prac Krajowej Rady Sądownictwa przed ogłoszeniem wyroku przez Trybunał ma dwa aspekty: przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej jako kandydatów na urząd sędziego jak największej liczby osób zasłużonych dla podporządkowania sądownictwa władzy wykonawczej, a jednocześnie poddanie TSUE presji faktów dokonanych w postaci powołania na stanowisko sędziego osób, których wiedza, doświadczenie, umiejętności w pełni predestynują do awansu zawodowego.

Zgromadzenie zwraca się do sędziów, którzy zgłosili się jako kandydaci na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie oraz Sądu Apelacyjnego w Warszawie, aby rozważyli w swych sumieniach, na ile przyjęcie powołania przed wydaniem wyroku przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w połączonych sprawach C - 585/18, C - 624/18 i C - 625/18 da się pogodzić z wiernością wartościom, leżącym u podstaw demokratycznego państwa prawa, a w szczególności – na ile legitymizuje to niekonstytucyjną ingerencję władzy ustawodawczej i wykonawczej w niezawisłość sędziów z naruszeniem zasady trójpodziału władzy.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie zobowiązuje Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie w terminie 7 dni do:

- opublikowania niniejszej uchwały na stronie internetowej Sądu, gdyż zapoznanie opinii publicznej ze stanowiskiem samorządu sędziów leży w interesie publicznym oraz służy potrzebom obywateli, którzy zgodnie z art. 45 Konstytucji RP mają prawo do bezstronnego i niezawisłego sądu;

– przedstawienia uchwały do wiadomości następującym organom: Prezydentowi RP, Marszałkom Sejmu i Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Sprawiedliwości, I Prezesowi Sądu Najwyższego, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego, Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa, Prezesom Sądów Apelacyjnych i Okręgowych, Przewodniczącemu Krajowej Rady Prokuratorów, Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej, Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych, Prezesowi Krajowej Rady Notarialnej, wszystkim sędziom orzekającym w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie.