

**PREZES  
SĄDU APELACYJNEGO  
W WARSZAWIE**  
Adm--000-6/19

Warszawa, dnia 3 września 2019 r.

**Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej  
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej  
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej  
Prezes Rady Ministrów  
Minister Sprawiedliwości  
Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego  
Rzecznik Praw Obywatelskich  
Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego  
Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa  
Prezesi Sądów Apelacyjnych i Okręgowych  
Przewodniczący Krajowej Rady Prokuratorów  
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej  
Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych  
Prezes Krajowej Rady Notarialnej  
Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Powszechnych**

Zobowiązana przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej w załączeniu uprzejmie przesyłam Uchwałę Nr 3 z dnia 29 sierpnia 2019 r. – do wiadomości.

**Beata Waś**  


**Uchwała Nr 3**  
**Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej**  
**z dnia 29 sierpnia 2019r.**

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej żąda dogłębnego wyjaśnienia przez organy niezależne od Ministra Sprawiedliwości i jednocześnie Prokuratora Generalnego wszystkich aspektów działania grupy złożonej, według doniesień medialnych, m. in. z urzędników Ministerstwa Sprawiedliwości, członków Krajowej Rady Sądownictwa, Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych, prezesów niektórych sądów okręgowych i kierowanej przez podsekretarza stanu w tym Ministerstwie sędziego Łukasza Piebiaka.

Twierdzenia kierownictwa resortu, że funkcjonowanie tej grupy jest efektem sporów w środowisku sędziowskim oraz braku dekomunizacji sędziów po 1989 r. jest próbą odwrócenia uwagi od odpowiedzialności politycznej i moralnej Ministra Zbigniewa Ziobry za błędne decyzje personalne. Tymczasem w swych licznych uchwałach zgromadzenia sędziów od lat wskazywały Ministrowi na brak niezbędnych kwalifikacji, w tym moralnych, sędziów powoływanych przez niego na stanowiska funkcyjne. Wbrew opinii Ministerstwa Sprawiedliwości nie były to uchwały polityczne, lecz działania podyktowane troską o prawidłowe funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości. Minister Sprawiedliwości nie może zatem teraz uchylać się od odpowiedzialności za działania swoich współpracowników.

Zgromadzenie stwierdza, że dla rzetelności postępowań dyscyplinarnych niezbędnym jest, aby postępowania wyjaśniające prowadzili właściwi miejscowo zastępcy rzecznika dyscyplinarnego, działający przy sądach okręgowych. W ocenie Zgromadzenia, Rzecznik Dyscyplinarny Sędziów Sądów Powszechnych sędzia Piotr Schab nie daje gwarancji bezstronnego prowadzenia postępowania wyjaśniającego, dotyczącego między innymi jego zastępców, o czym świadczą jego dotychczasowe czynności w tej sprawie, w tym ogłoszenie komunikatu o wszczęciu postępowania w taki sposób, że imiennie został w nim wymieniony jedynie pokrzywdzony działalnością tej grupy sędzia Krystian Markiewicz ze wskazaniem kwalifikacji prawnej czynu, którego popełnienie insynuowali mu członkowie grupy „Kasta”.

Przede wszystkim jednak przeciwko prowadzeniu przez sędziego Piotra Schaba postępowania wyjaśniającego przemawia dotychczasowy sposób wykonywania przez niego funkcji, a w szczególności dopatrywania się naruszenia zasady apolityczności w każdym aspekcie działań sędziów krytycznie oceniających stan praworządności, przy

jednoczesnym konsekwentnym niedostrzeganiu politycznego zaangażowania sędziego Łukasza Piebiaka oraz sędziów – członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Zgromadzenie stwierdza, że połączenie stanowisk Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego uniemożliwia wiarygodne wyjaśnienie przez Prokuraturę, czy działania opisywane przez prasę, a mające na celu dyskredytację sędziów podejmowane były za wiedzą i aprobatą Ministra Zbigniewa Ziobry.

Zgromadzenie zwraca się do Pani Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie z prośbą o przesłanie treści uchwały Prezydentowi RP, Marszałkom Sejmu i Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Sprawiedliwości, I Prezesowi Sądu Najwyższego, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego, Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa, Prezesom Sądów Apelacyjnych i Okręgowych, Przewodniczącemu Krajowej Rady Prokuratorów, Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej, Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych, Prezesowi Krajowej Rady Notarialnej, Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Sędziów Sądów Powszechnych.