



NACZELNA RADA ADWOKACKA

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa
tel. 22 505 25 00, 22 505 25 01, fax 22 505 25 08
e-mail: nra@nra.pl www.nra.pl

Warszawa, 9 maja 2017 roku

STANOWISKO

PREZYDIUM NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

w przedmiocie wniosku Grupy Posłów do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie konstytucyjności przepisów regulujących wybór I Prezesa Sądu Najwyższego (sygn. akt K 3/17)

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po zapoznaniu się z wnioskiem z dnia 1 marca 2017 roku skierowanym przez Grupę Posłów na Sejm VIII Kadencji do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2016 r. poz. 1254; dalej: „ustawa o SN”) oraz uchwały Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie regulaminu wyboru kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego (dalej: „Regulamin”) **stoi na stanowisku, iż zaskarżone przepisy są zgodne z art. 2 i art. 183 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.**

Wniosek Grupy Posłów na Sejm VIII Kadencji należy traktować jako wyraz realizacji celów politycznych, skierowanych bezpośrednio przeciwko niezawisłości Sądu Najwyższego z jego organami: Zgromadzeniem Ogólnym Sędziów Sądu Najwyższego oraz Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego na czele, zaś wniosek o wydanie wyroku aplikacyjnego, stwierdzającego nieskuteczność czynności podjętych w oparciu o te przepisy – za próbę zdestabilizowania działalności organów Sądu Najwyższego, a przez to pośrednio za próbę zdestabilizowania całego wymiaru sprawiedliwości, z dotychczasowym dorobkiem orzecznym Sądu Najwyższego włącznie.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej stoi na stanowisku, iż Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej wyznacza granice, których, niezależnie od intencji, żadnemu podmiotowi nie wolno przekraczać. Składanie tego rodzaju wniosków do Trybunału Konstytucyjnego podważa bowiem zaufanie do fundamentów państwa prawnego.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej popiera stanowisko przyjęte w tej sprawie przez Zgromadzenie Ogólne Sądu Najwyższego, a wyrażone w piśmie z dnia 31 marca 2017 r. i apeluje o wycofanie wniosku.

Wiceprezes
Naczelnej Rady Adwokackiej
Jerzy Glanc
adw. Jerzy Glanc