



ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

6115-WS-173-35/15

Warszawa, dnia 18 lutego 2015 r.

KANCELARIA Naczelnej Rady Adwokackiej
24. 02. 2015
wpłynęło
nr list. 719

Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Andrzej Zwara

Szanowny Panie Prezesie,

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2014 r. poz. 635 ze zm.) rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw, z prośbą o wyrażenie opinii.

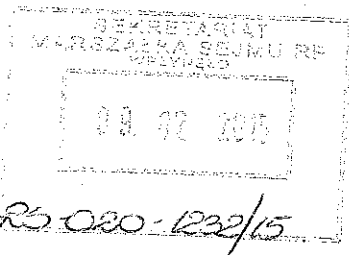
Z poważaniem



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 6 lutego 2015 r.

RM-10-127-13



Pan Radosław SIKORSKI

Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw.

Projekt ustawy ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Środowiska.

Z poważaniem



Warszawa, 15 stycznia 2015 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.722.2013 / 18 /DK

dot.: RM-10-127-13 z 09.01.2015 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz
niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa
Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Do wiadomości:
Pan Maciej Grabowski
Minister Środowiska

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1153) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 1. Ustawa określa:

- 1) zasady zachowania, ochrony i powiększania zasobów leśnych oraz zasady gospodarki leśnej w powiązaniu z innymi elementami środowiska i z gospodarką narodową;
- 2) zasady odpowiedzialności za naruszenie przepisów:
 - a) rozporządzenia Rady (WE) nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT (Dz. Urz. UE L 347 z 30.12.2005, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2173/2005”,
 - b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r. ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna (Dz. Urz. UE L 295 z 12.11.2010, str. 23), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 995/2010”.”;

2) po art. 1 dodaje się art. 1a w brzmieniu:

„Art. 1a. Sprawy dotyczące:

- 1) przywozu drewna do Unii Europejskiej określają przepisy rozporządzenia nr 2173/2005;
- 2) wprowadzania do obrotu drewna i produktów z drewna oraz zbywania i nabywania drewna i produktów z drewna wprowadzonych do obrotu, w tym przez jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, określają przepisy rozporządzenia nr 995/2010.”;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej.

3) po rozdziale 9 dodaje się rozdział 9a w brzmieniu:

„Rozdział 9a

Administracyjne kary pieniężne

Art. 66a. Kto, wbrew zakazowi określonymu w art. 4 ust. 1 rozporządzenia nr 2173/2005, dokonuje przywozu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów z drewna wywiezionych z państw partnerskich, w przypadku gdy ich dostawa nie jest objęta zezwoleniem FLEGT, podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości dwukrotnej wartości tych produktów.

Art. 66b. Kto, wbrew zakazowi określonymu w art. 4 ust. 1 rozporządzenia nr 995/2010, wprowadza do obrotu nielegalnie pozyskane drewno lub produkty z drewna, podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 20 000 zł do 200 000 zł.

Art. 66c. Kto, wbrew przepisowi art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 995/2010, wprowadzając do obrotu drewno lub produkty z drewna, nie stosuje:

- 1) środków i procedur zapewniających dostęp do informacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 995/2010, lub
- 2) procedur oceny ryzyka, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 995/2010, lub
- 3) procedur ograniczania ryzyka, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 995/2010

– podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 200 000 zł.

Art. 66d. Kto, wbrew przepisowi art. 4 ust. 3 rozporządzenia nr 995/2010, nie utrzymuje lub nie ocenia regularnie stosowanych przez siebie:

- 1) środków i procedur zapewniających dostęp do informacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 995/2010, lub
- 2) procedur oceny ryzyka, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 995/2010, lub
- 3) procedur ograniczania ryzyka, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 995/2010

– podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 20 000 zł.

Art. 66e. 1. Kto, wbrew przepisom art. 5 rozporządzenia nr 995/2010, nie przechowuje przez co najmniej 5 lat informacji pozwalających zidentyfikować

operatorów lub podmioty handlowe, którzy dostarczyli mu drewno lub produkty z drewna, oraz podmioty handlowe, którym dostarczył drewno lub produkty z drewna, podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 2000 zł.

2. Tej samej karze podlega kto, wbrew przepisom art. 5 rozporządzenia nr 995/2010, nie przekazuje właściwym organom Inspekcji Ochrony Środowiska, na ich wniosek, informacji, o których mowa w ust. 1.

Art. 66f. 1. Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w:

- 1) art. 66a – wymierza, w drodze decyzji, właściwy naczelnik urzędu celnego;
- 2) art. 66b–66e – wymierza, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor ochrony środowiska.

2. Przy ustalaniu wysokości administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 66b–66e, uwzględnia się rodzaj i zakres naruszenia, w tym jego wpływ na środowisko, wartość drewna lub produktów z drewna, dotychczasową działalność podmiotu, który popełnił naruszenie, w zakresie objętym przepisami rozporządzenia nr 995/2010 oraz skutki naruszenia.

3. Jeżeli okoliczności sprawy i dowody wskazują, że do naruszenia doszło wskutek zdarzeń lub okoliczności, którym podmiot popełniający naruszenie nie mógł zapobiec, właściwy organ odstępuje od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej i umarza postępowanie.

4. Nie można nałożyć administracyjnej kary pieniężnej, jeżeli od dnia popełnienia naruszenia upłynęły 3 lata.

Art. 66g. 1. Administracyjną karę pieniężną uiszcza się w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej stała się ostateczna, odpowiednio, na odrębny rachunek bankowy:

- 1) właściwego wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska;
- 2) wskazany w decyzji naczelnika urzędu celnego o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej.

2. Wpływy z tytułu administracyjnych kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

Art. 66h. W sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja

podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.²⁾), z tym że uprawnienia organu podatkowego przysługują organom wymierzającym administracyjne kary pieniężne.”

Art. 2. W ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 686 i 888 oraz z 2014 r. poz. 1101) w art. 2 w ust. 1 po pkt 12 dodaje się pkt 12a w brzmieniu:

„12a) wykonywanie zadań wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r. ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna (Dz. Urz. UE L 295 z 12.11.2010, str. 23);”.

Art. 3. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404, z późn. zm.³⁾) w rozdziale 1 po art. 8 dodaje się art. 8a w brzmieniu:

„Art. 8a. 1. Właściwy dyrektor izby celnej sporządza i przedkłada Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie do 15 dnia miesiąca następującego po upływie każdego kwartału, informację o podmiotach importujących drewno i produkty z drewna, o których mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r. ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna (Dz. Urz. UE L 295 z 12.11.2010, str. 23).

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby podmiotu importującego drewno i produkty z drewna;
- 2) rodzaj drewna i produktów z drewna (kod CN towaru) oraz ich ilość;
- 3) kraj pochodzenia drewna i produktów z drewna oraz kraj, z którego drewno i produkty z drewna są importowane, jeżeli jest on inny niż kraj pochodzenia drewna i produktów z drewna;
- 4) szacunkową wartość drewna i produktów z drewna.”.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1101, 1342 i 1529, z 2013 r. poz. 35, 985, 1027, 1036, 1145, 1149 i 1289 oraz z 2014 r. poz. 183, 567, 915, 1171, 1215, 1328 i 1644.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215, 1395 i 1662.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw został opracowany na podstawie przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 21 stycznia 2014 r. założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw.

Głównym celem projektu ustawy jest zapewnienie stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2173/2005”, oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r. ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 995/2010”.

W przypadku rozporządzenia nr 2173/2005 projektowana ustawa wprowadza do ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach sankcję, w postaci administracyjnej kary pieniężnej, za naruszenie art. 4 ust. 1 tego rozporządzenia, tj. za przywóz na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów z drewna z terytorium państwa partnerskiego bez zezwolenia FLEGT, w wysokości dwukrotnej wartości tych produktów. Organem właściwym do jej wymierzenia, w drodze decyzji administracyjnej, będzie właściwy naczelnik urzędu celnego.

W przypadku rozporządzenia nr 995/2010 projektowana ustawa wprowadza do ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach administracyjne kary pieniężne za naruszenie przepisów art. 4 oraz art. 5 tego rozporządzenia. W celu zapewnienia możliwie jak największej określoności przepisów (projektowany art. 66c i 66d), naruszenie obowiązku stosowania, utrzymywania i oceny systemu zasad należytej staranności (art. 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 995/2010) doprecyzowano poprzez wymienienie procedur, które zgodnie z art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 995/2010, składają się na ten system. Przepis ten wskazuje także, co w tych procedurach powinno zostać uwzględnione, co wyłącza możliwość dowolnej oceny, czy znamiona naruszeń zostały spełnione. Z tych samych względów oraz z uwagi na brzmienie art. 5 rozporządzenia nr 995/2010, w projektowanym art. 66e ust. 1 doprecyzowano, że naruszenie obowiązku identyfikowalności następuje poprzez nieprzechowywanie przez okres 5 lat wymaganych informacji. Podmiot będzie bowiem w stanie zidentyfikować operatorów

lub podmioty handlowe, którzy dostarczyli mu drewno lub produkty z drewna, oraz podmioty handlowe, którym dostarczył drewno lub produkty z drewna, jeśli będzie przechowywał informacje na ich temat.

Organem właściwym do wymierzenia administracyjnych kar pieniężnych za naruszenie art. 4 i 5 rozporządzenia nr 995/2010, w drodze decyzji administracyjnej, będzie właściwy wojewódzki inspektor ochrony środowiska, który przy ustalaniu kar pieniężnych, przewidujących tzw. widełki kwotowe, będzie uwzględniać rodzaj i zakres naruszenia, w tym jego wpływ na środowisko, wartość drewna lub produktów z drewna, skutki naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu. Wpływy z tytułu administracyjnych kar pieniężnych będą stanowiły dochód budżetu państwa.

Jednocześnie ze względu na specyfikę polskiego systemu prawnego, w którym w obrocie gospodarczym mogą występować jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, konieczne było wskazanie w projekcie, że przepisy rozporządzenia nr 995/2010 odnoszą się także do ułomnych osób prawnych. Ustawodawca unijny, formułując definicje „podmiotu” i „podmiotu handlowego” w rozporządzeniu nr 995/2010, przez odniesienie zarówno do osób fizycznych, jak i do osób prawnych, miał bowiem na celu objęcie wszystkich podmiotów zajmujących się wprowadzaniem drewna do obrotu i handlem drewnem. Projektowany art. 1a pkt 2 nie stanowi zatem niedozwolonej ingerencji w zakres rozporządzenia unijnego, ale wręcz zapewnia właściwe jego wykonanie.

Projektowana ustawa wprowadza także, opierając się na orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (wyrok TK z 4 lipca 2002 r., P 12/01), przepis przewidujący odstępianie od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej i umorzenie postępowania, w przypadku gdy wykazane zostanie, że do naruszenia doszło wskutek zdarzeń lub okoliczności, którym podmiot popełniający naruszenie nie mógł zapobiec. Jednocześnie wprowadzono trzyletni okres przedawnienia karalności.

Ponadto, zapewniając wykonanie art. 7 rozporządzenia nr 995/2010, zgodnie z którym państwa członkowskie Unii Europejskiej wyznaczają właściwy organ lub właściwe organy odpowiedzialne za stosowanie tego rozporządzenia, projektowana ustawa określa, że organami właściwymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej są organy Inspekcji Ochrony Środowiska. W tym celu projektowana ustawa dodaje w ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska przepis (art. 2 ust. 1 pkt 12a)

stanowiący, że do zadań Inspekcji Ochrony Środowiska należy wykonywanie zadań wynikających z rozporządzenia nr 995/2010.

Projektowana ustawa dokonuje również zmian w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, polegających na dodaniu art. 8a nakładającego na dyrektora izby celnej obowiązek sporządzenia i przedłożenia Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie do 15 dnia miesiąca następującego po upływie każdego kwartału, informacji o podmiotach importujących drewno lub produkty z drewna, o których mowa w załączniku do rozporządzenia nr 995/2010.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie podlega opiniowaniu przez organy i instytucje Unii Europejskiej.

Projekt ustawy znajduje się w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Przewiduje się wejście w życie projektowanej ustawy z upływem 14 dni od dnia ogłoszenia.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo wiodące – Ministerstwo Środowiska Ministerstwo współpracujące – Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Piotr Otawski – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Żornaczuk-Luba – Zastępca Dyrektora Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska (Tel. 22 57 92 550; Anna.Zornaczuk-Luba@mos.gov.pl) Łukasz Wróbel – specjalista w Departamencie Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska, (Tel 22 57 92 663, Lukasz.Wrobel@mos.gov.pl)</p>	<p>Data sporządzenia 17.11.2014 r.</p> <p>Źródło: Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r. ustanawiające obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna (Dz. Urz. UE L 295 z 12.11.2010, str. 23)</p> <p>Rozporządzenie Rady (WE) nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT (Dz. Urz. UE L 347 z 30.12.2005, str. 1, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac UC117</p>
---	---

WYKAZ ZAŁOŻENIOWYCH WNIOSKÓW

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r. ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna, dalej zwanego „rozporządzeniem nr 995/2010”, jest zamknięcie unijnego rynku na nielegalnie pozyskane drewno i pochodzące z niego produkty poprzez wprowadzenie odpowiedniego zakazu oraz stworzenie zbioru zasad regulujących wprowadzanie do obrotu drewna i pochodzących z niego produktów. Rozporządzenie ustanawia kompleksowe podejście w zakresie rozwiązania problemu nielegalnego pozyskiwania drewna i związanego z nim handlu, a tym samym stanowi uzupełnienie i wzmocnienie istniejących ram prawnych.

Każde państwo członkowskie UE zostało zobowiązane do wyznaczenia organu właściwego, który będzie koordynował wdrażanie tego rozporządzenia. Państwa członkowskie zostały również zobowiązane do ustalenia rodzaju i zakresu kar, które będą stosowane w przypadku naruszenia rozporządzenia. Projektowany akt prawny rozwiązuje powyższe kwestie.

Dodatkowo projekt ustawy reguluje kwestie sankcji za naruszenie przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2173/2005”. Rozporządzenie to reguluje kwestie techniczne wynikające z planu działań FLEGT (*Egzekwowanie prawa, zarządzanie i handel w dziedzinie leśnictwa*) przyjętym przez Unię Europejską w roku 2003. Plan działań przedstawia zakres środków, których celem jest zwalczanie globalnego problemu nielegalnego użytkowania lasów. Jednym z kluczowych działań FLEGT jest podpisywanie przez Unię Europejską Dobrowolnych Umów Partnerskich VPA (Voluntary Partnership Agreement) z krajami eksportującymi drewno i produkty z drewna. Umowy takie podpisał już rząd Kamerunu, Centralnej Republiki Afryki, Ghany, Liberii, Republiki Kongo i Indonezji (w fazie negocjacji są Demokratyczna Republika Kongo, Gabon, Gujana, Honduras, Malezja i Wietnam). Zobowiązują one kraje partnerskie do wdrożenia systemu zezwoleń oraz uregulowania prawa związanego z zarządzaniem w leśnictwie oraz handlem drewnem i produktami z drewna. W ramach tych porozumień UE wspiera reformy zarządzania w dziedzinie leśnictwa, w tym realizację systemów identyfikowalności oraz weryfikacji legalności drewna i produktów drzewnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana ustawa przewiduje za niedopełnienie obowiązków wynikających z rozporządzenia nr 995/2010 następujące administracyjne kary pieniężne:

- za naruszenie zakazu wprowadzania do obrotu nielegalnie pozyskanego drewna (art. 4 ust. 1) – od 20 000 zł do 200 000 zł,
- za naruszenie obowiązku stosowania systemu zasad należytej staranności (art. 4 ust. 2) – od 500 zł do 200 000 zł,
- za naruszenie obowiązku utrzymywania systemu należytej staranności oraz regularnego oceniania systemu zasad należytej staranności (art. 4 ust. 3) – od 500 zł do 20 000 zł,
- za naruszenie obowiązku przechowywania informacji pozwalających na zidentyfikowanie operatorów lub podmiotów handlowych oraz obowiązku przekazywania GIOŚ tych informacji (art. 5) – od 500 zł do 2000 zł.

Mając na uwadze charakterystykę rynku drzewnego w Polsce oraz obowiązujące przepisy dotyczące cechowania pozyskanego w kraju drewna należy stwierdzić, że grupą największego ryzyka związanego z wprowadzeniem nielegalnie

pozyskanego drewna lub produktów z drewna do obrotu jest grupa importerów tych produktów spoza granic Unii Europejskiej. W związku z tym projekt ustawy nakłada również obowiązek na dyrektorów izb celnych do przekazywania organom Inspekcji Ochrony Środowiska kwartalnych informacji na temat podmiotów importujących te produkty do Polski.

Według Głównego Urzędu Statystycznego w 2011 r. import drewna okrągłego do Polski wynosił 3,45 mln m³. Głównymi kierunkami importu drewna do Polski były Białoruś, Ukraina i Słowacja. Natomiast wartość importu drewna i produktów z drewna do Polski wyniosła 4854,6 mln zł.

Dodatkowo projektowana ustawa nakłada administracyjną karę pieniężną za naruszenie art. 4 ust. 1 rozporządzenia nr 2173/2005, to jest za dokonanie przywozu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów z drewna wywiezionych z państw partnerskich, w przypadku gdy ich dostawa nie jest objęta zezwoleniem FLEGT, w wysokości dwukrotnej wartości przywożonych produktów. Należy zauważyć, że pomimo podpisania przez Unię Europejską 6 Umów Partnerskich VPA w żadnym z krajów partnerskich zezwolenia FLEGT nie są jeszcze wystawiane. Wynika to z trudności z wdrożeniem wymaganych struktur w tych krajach.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie nr 995/2010 obowiązuje wprost w państwach członkowskich. Każde z nich zostało zobowiązane do wyznaczenia organu właściwego oraz określenia sankcji za naruszenie przepisów rozporządzenia. W związku z różnorodnością systemów gospodarki leśnej, sprzedaży drewna, różną strukturą własnościową lasów, jak również wielkością sektora leśno-drzewnego, czy udziałem importu drewna i produktów z drewna, każde z państw członkowskich dostosowało te przepisy do swojej charakterystycznej sytuacji.

W kwestii wyznaczenia organu właściwego praktyki państw członkowskich są bardzo zróżnicowane. Od utworzenia nowych, specjalnych instytucji jako organów wiodących (np. Holandia) poprzez wyznaczenie różnych istniejących już państwowych instytucji leśnych (np. Austria), aż do powierzenia tych obowiązków resortom odpowiedzialnym za lasy (np. Czechy).

W odniesieniu do określenia wysokości sankcji występują podobne różnice w państwach członkowskich. Poniższa tabela przedstawia, jak kształtują się kary za naruszenie przepisów EUTR w państwach członkowskich:

Państwo Członkowskie	Kary za naruszenie przepisów EUTR
Austria	Kary administracyjne od 7 tys. do 30 tys. euro.
Belgia	Kary w wysokości do 4 mln euro, dodatkowo przewidziano karę pozbawienia wolności od 8 dni do 3 lat. Stosuje się również kary administracyjne w wysokości od 80 do 200 tys. euro.
Bułgaria	Kary obejmują konfiskatę towaru oraz grzywnę do 7,5 tys. euro.
Czechy	Kary w przedziale od 50 tys. do 5 mln koron czeskich.
Dania	Kary nie mają górnej granicy w duńskim prawie dodatkowo możliwe jest zastosowanie pozbawienia wolności na rok oraz zastosowanie innych instrumentów przewidzianych duńskim prawem.
Niemcy	Kary przewidują rok pozbawienia wolności oraz grzywny od 20 tys. do 50 tys. euro.
Estonia	Estońskie prawo przewiduje „fine units”, które przyznawane są za popełnione wykroczenie. Maksymalna ilość przyznania takich jednostek to 300, przy czym maksymalna wartość jednej takiej jednostki to 1,2 tys. euro.
Grecja	Brak danych.
Irlandia	Kary na bazie kar z przepisów konwencji waszyngtońskiej.
Włochy	Kary administracyjne do maksymalnej wysokości 1 mln euro.
Francja	Kary do 100 tys. euro oraz pozbawienia wolności do 2 lat.
Cypr	Kary do 40 tys. euro oraz kary pozbawienia wolności.
Łotwa	Kary do 57 tys. euro oraz kary pozbawienia wolności.
Litwa	Kary administracyjne od 15 do 17 tys. euro.
Luksemburg	Kary pozbawienia wolności od 8 dni do 1 miesiąca oraz

	grzywny od 250 do 250 tys. euro.
Węgry	Brak danych.
Malta	Brak danych.
Holandia	Kary pozbawienia wolności oraz grzywny do 78 tys. euro.
Finlandia	Kary pozbawienia wolności oraz grzywny jednak brak obecnie danych na temat ich wysokości.
Portugalia	Kary do 250 tys. euro.
Rumunia	Brak danych.
Słowenia	Kary od 1 tys. do 30 tys. euro.
Hiszpania	Kary od 1 tys. do 100 tys. euro.
Słowacja	Kary administracyjne od 150 do 100 tys. euro.
Szwecja	Kary pozbawienia wolności do 2 lat oraz grzywny od 750 do 150 tys. koron szwedzkich.
Anglia	Kary pozbawienia wolności do 3 miesięcy oraz grzywny do 5 tys. funtów brytyjskich.

Podobne zróżnicowanie wysokości sankcji między państwami członkowskimi występuje w przypadku sankcji za naruszenie przepisów rozporządzenia nr 2173/2005.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy Inspekcji Ochrony Środowiska	17		Poszerzenie obowiązków kontrolnych organów oraz zwiększenie obciążeń administracyjnych
Służba Celna	16 izb celnych		Zwiększenie obowiązków administracyjnych
Podmioty wprowadzające do obrotu drewno i produkty z drewna	ok. 67 000 firm sektora drzewnego	GUS	Wprowadzenie możliwości przeprowadzenia przez IOŚ kontroli w zakresie wykonywania przez te podmioty obowiązków wynikających z EUTR

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został skonsultowany z następującymi organizacjami związkowymi oraz organizacjami pracodawców:

- 1) NSZZ „Solidarność”;
- 2) ZZ „Budowlani”;
- 3) Związkiem Leśników Polskich w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) Polską Izbą Gospodarczą Przemysłu Drzewnego;
- 5) Ogólnopolskim Związkiem Pracodawców Przemysłu Drzewnego.

Projekt skonsultowany został ponadto z:

- 1) Polskim Towarzystwem Leśnym;
- 2) Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa;
- 3) Biurem Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej;
- 4) Polskim Związkiem Zrzeszeń Leśnych.

Ww. podmioty nie zgłosiły uwag do projektu ustawy.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
budżet państwa	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.

JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
budżet państwa	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania Projekt ustawy nie będzie oddziaływał na zwiększenie wydatków jednostek sektora finansów publicznych. Obowiązki wynikające z projektowanej ustawy będą realizowane w ramach środków przeznaczonych obecnie na organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Służbę Celną.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Wpływy do budżetu państwa będą pochodzić z kar pieniężnych za naruszenie obowiązków wynikających z rozporządzenia nr 995/2010 i rozporządzenia nr 2173/2005. W związku z tym, że do tej pory nie było podstaw do prowadzenia kontroli w tym zakresie, nie ma danych o skali naruszeń skutkujących koniecznością zapłaty kar. Tym samym nie jest możliwe oszacowanie wielkości wpływów do budżetu z tego tytułu.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	W związku z wprowadzeniem kontroli przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska podmiotów objętych przepisami rozporządzenia nr 995/2010 zwiększone zostaną obciążenia administracyjne przedsiębiorstw, które będą objęte tym rozporządzeniem.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń W związku z tym, że do tej pory nie było podstaw do prowadzenia kontroli w tym zakresie, nie ma danych o skali naruszeń przepisów rozporządzenia nr 995/2010 i rozporządzenia nr 2173/2005. Tym samym nie jest możliwe oszacowanie łącznej wysokości kar, jakimi mogą być obciążone podmioty naruszające te przepisy.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Komentarz:</p> <p>Projektowana ustawa wprowadza dodatkowe obowiązki dla organów Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Służby Celnej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodatkowe kontrole podmiotów, podmiotów handlowych oraz organizacji monitorujących (Inspekcja Ochrony Środowiska), - raportowanie do Komisji Europejskiej o implementacji rozporządzenia (Inspekcja Ochrony Środowiska), - dodatkowe zestawienie podmiotów importujących do kraju drewno i produkty z drewna określone w załączniku do rozporządzenia nr 995/2010 (Służba Celna). 	
<p>9. Wpływ na rynek pracy</p>	
<p>Projektowana ustawa nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy.</p>	
<p>10. Wpływ na pozostałe obszary</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
<p>Omówienie wpływu</p>	<p>Nielegalne pozyskanie drewna stanowi duże zagrożenie dla ekosystemów leśnych, szczególnie dla lasów pierwotnych, ale również pociąga za sobą negatywne skutki ekonomiczne i społeczne, do których zaliczyć można w szczególności duże straty dla budżetu państwa oraz sektora prywatnego i społeczności wiejskich, degradację ekosystemów leśnych, zmniejszenie bioróżnorodności oraz utratę potencjału lasów do sekwestracji węgla.</p> <p>Celem rozporządzenia nr 995/2010 jest zamknięcie unijnego rynku na nielegalnie pozyskane drewno i pochodzące z niego produkty. Projektowana ustawa wprowadza do porządku prawnego instrumenty wymagane tym rozrządzeniem mające na celu zapewnienie stosowania jego zapisów w Polsce. W związku z tym projekt ustawy będzie miał znaczący wpływ na wyeliminowanie nielegalnie pozyskanego drewna i produktów z niego z rynku krajowego, co znacząco przyczyni się do poprawy ekosystemów leśnych w aspekcie globalnym.</p>
<p>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</p>	
<p>Organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Służby Celnej rozpoczną kontrole w najbliższym możliwym terminie od wejścia w życie ustawy.</p>	
<p>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</p>	
<p>Zgodnie z art. 20 rozporządzenia nr 995/2010 co dwa lata organy właściwe przedstawiają Komisji Europejskiej sprawozdanie z jego stosowania. Ewaluacja efektów projektu ustawy będzie odbywała się na podstawie tych sprawozdań, a jako główne mierniki zastosowane zostaną: liczba przeprowadzonych kontroli, liczba stwierdzonych przypadków złamania przepisów oraz wysokość nałożonych kar pieniężnych.</p>	
<p>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</p>	

Raport z konsultacji dotyczący projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw (UC 117)

Minister Środowiska, pismami z dnia 6 października 2014 r., mając na uwadze zakres spraw regulowanych w projekcie, a także uwzględniając zakres konsultacji projektu założeń projektu ustawy, skierował projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw do zaopiniowania do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, a także do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

- 1) Sekretariatu Zasobów Naturalnych i Ochrony Środowiska NSZZ „Solidarność”,
- 2) Związku Leśników Polskich w Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Krajowej Sekcji Pracowników Leśnictwa i Ochrony Środowiska ZZ „Budowlani”,
- 4) Polskiego Towarzystwa Leśnego,
- 5) Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa,
- 6) Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej,
- 7) Polskiego Związku Zrzeszeń Leśnych,
- 8) Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego,
- 9) Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Przemysłu Drzewnego.

Z uwagi na konieczność niezwłocznego wdrożenia przepisów Unii Europejskiej termin na zgłaszanie ewentualnych uwag w ramach konsultacji publicznych został skrócony do 21 dni.

W toku konsultacji publicznych i opiniowania nie wpłynęły żadne uwagi.

Ze względu na treść projektowanych zmian nie zachodzi konieczność przedstawienia projektu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w myśl postanowień § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Do Ministerstwa Środowiska nie wpłynęło jednak żadne zgłoszenie zainteresowania pracami nad przedmiotowym projektem w trybie przepisów przywołanej wyżej ustawy.

