

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw^{1), 2)}

Art. 1. W ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 471) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 1. 1. Ustawa określa warunki urządzania i zasady prowadzenia działalności w zakresie gier hazardowych oraz zasady opodatkowania podatkiem od gier hazardowych, zwanym dalej „podatkiem od gier”.

2. Grami hazardowymi są gry losowe, zakłady wzajemne, gry w karty, gry na automatach.

3. Ustawie podlega urządzanie gier hazardowych w sieci Internet, w tym urządzanie gier, których zasady odpowiadają zasadom:

- 1) gier losowych;
- 2) gier na automatach.”;

2) w art. 2:

a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Grami losowymi są gry o wygrane pieniężne lub rzeczowe, których wynik w szczególności zależy od przypadku. Są to:”

- uchyla się pkt 5,
- pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) loterie audiotekstowe, w których uczestniczy się przez odpłatne:

- a) połączenie telefoniczne,

¹⁾ Niniejsza ustawa została notyfikowana Komisji Europejskiej w dniu ... pod numerem ..., zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), które wdraża dyrektywę (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1).

²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy oraz ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej.

- b) wysyłanie wiadomości tekstowych z użyciem publicznej sieci telekomunikacyjnej.”,
- b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) zaistnienia różnych zdarzeń, w tym zdarzeń wirtualnych, w których uczestnicy wpłacają stawki, a wysokość wygranych zależy od umówionego, między przyjmującym zakład a wpłacającym stawkę, stosunku wpłaty do wygranej – bukmacherstwo.”,
- c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
„5a. Grami w karty są gry black jack, poker, baccarat, gdy są rozgrywane o nagrody pieniężne lub rzeczowe.”,
- d) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:
„6. Minister właściwy do spraw finansów publicznych rozstrzyga na wniosek lub z urzędu, w drodze decyzji, czy:
1) gra lub zakład posiadające cechy wymienione w ust. 1–5a jest grą losową, zakładem wzajemnym, grą w karty, grą na automacie w rozumieniu ustawy;
2) zasady gier urządzanych w sieci Internet, odpowiadają zasadom gier losowych lub gier na automatach.
7. Do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 6, należy załączyć opis planowanego albo realizowanego przedsięwzięcia, zawierający w szczególności zasady jego urządzania, przewidywane nagrody, sposób wyłaniania zwycięzców oraz, w przypadku gry na automatach, badanie techniczne danego automatu, przeprowadzone przez jednostkę badającą upoważnioną do badań technicznych automatów i urządzeń do gier, a w przypadku gier urządzanych przez sieć Internet opinię potwierdzającą zasady i prawidłowość oprogramowania do urządzania tych gier. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może zażądać przedłożenia takich dokumentów przez stronę także w postępowaniu prowadzonym z urzędu.”,
- e) po ust. 7 dodaje się ust. 7a i 7b w brzmieniu:
„7a. Nie wydaje się decyzji, o której mowa w ust. 6, gdy charakter gier na danym urządzeniu został ustalony w wyniku kontroli przeprowadzonej zgodnie z odrębnymi przepisami przez naczelnika urzędu celnego.
7b. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 7, mając na

uwadze potrzebę zapewniania jednolitości wniosków i sprawnej realizacji zadań w tym zakresie.”;

3) art. 3 otrzymuje brzmienie:

„Art. 3. Urządzanie i prowadzenie działalności w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych, gier w karty, gier na automatach jest dozwolone na podstawie właściwej koncesji, zezwolenia lub dokonania zgłoszenia.”;

4) w art. 4:

a) w ust. 1:

– w pkt 1 po lit. b średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) salon gier na automatach – jako wydzielone miejsce, w którym prowadzi się gry na automatach na podstawie zatwierdzonego regulaminu, a liczba zainstalowanych automatów wynosi od 3 do 50 sztuk”;

– po pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3–5 w brzmieniu:

„3) urządzeniu do gier – rozumie się przez to wszelkie urządzenia, z wykorzystaniem których możliwe jest prowadzenie gry hazardowej oraz urządzenia, których działanie wpływa na prowadzenie gier;

4) urządzeniu losującym – rozumie się przez to urządzenie służące do ustalania wyników gry w loteriach pieniężnych, loteriach audiotekstowych, grach liczbowych, loteriach promocyjnych i loteriach fantowych;

5) wydzielonym miejscu – rozumie się przez to miejsce, które ogranicza wstęp osób poniżej 18 roku życia oraz zapewnia przestrzeganie przepisów dotyczących reklamy gier hazardowych.”;

b) uchyla się ust. 2;

5) w art. 5:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prowadzenie działalności w zakresie gier liczbowych, loterii pieniężnych, gry telebingo oraz gier na automatach poza kasynem gry jest objęte monopolem państwa.”;

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1d w brzmieniu:

„1a. Działalność w zakresie gier liczbowych i loterii pieniężnych może być prowadzona w formie udziału w grach liczbowych i loteriach pieniężnych

urządzanych jednocześnie na terytorium więcej niż jednego państwa (gry multijurysdykcyjne).

1b. Urządzanie gier hazardowych w sieci Internet, w tym gier, których zasady odpowiadają zasadom gier losowych i gier na automatach, jest objęte monopolem państwa.

1c. Przepisu ust. 1b nie stosuje się do zakładów wzajemnych i loterii promocyjnych.

1d. Monopol państwa w zakresie gier na automatach poza kasynem gry jest wykonywany w salonach gier na automatach.”;

6) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. 1. Działalność w zakresie gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości i gier na automatach może być wykonywana po uzyskaniu koncesji na kasyno gry, z zastrzeżeniem art. 5 ust. 1 oraz art. 6a ust. 2.

2. Działalność w zakresie gier bingo pieniężne może być wykonywana po uzyskaniu zezwolenia na salon gry bingo pieniężne.

3. Działalność w zakresie zakładów wzajemnych może być wykonywana – stosownie do udzielonego zezwolenia – wyłącznie w punktach przyjmowania zakładów wzajemnych albo przez sieć Internet po uzyskaniu zezwolenia na urządzenie zakładów wzajemnych.

4. Działalność w zakresie określonym w ust. 1–3 jest wykonywana na zasadach i warunkach określonych w zatwierdzonym regulaminie i udzielonej koncesji lub udzielonym zezwoleniu, a także wynikających z przepisów ustawy.

5. Urządzanie gier hazardowych w zakresie określonym w ust. 1–3 jest możliwe wyłącznie w formie spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, mającej siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z zastrzeżeniem art. 7a.

6. Akcje (udziały) w spółkach, o których mowa w ust. 5, może nabywać lub obejmować:

1) osoba prawna lub spółka niemająca osobowości prawnej, której siedziba znajduje się na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;

- 2) osoba fizyczna będąca obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

7. Przepisu ust. 6 nie stosuje się do spółek, o których mowa w art. 7a ust. 1.”;

- 7) po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:

„Art. 6a 1. Gra w pokera może być organizowana w kasynach gry lub poza kasynem gry przez podmioty zarządzające gry hazardowe na podstawie udzielonej koncesji na prowadzenie kasyna gry w następujący sposób:

- 1) w kasynie gry, gdy regulamin gry w pokera został uprzednio zaakceptowany przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz:
 - a) gra jest prowadzona przez uprawnionego pracownika, a gracze grają przeciwko kasynu albo
 - b) w formie turnieju gry w pokera gdy uczestnicy grają między sobą, a liczba uczestników w turnieju wynosi co najmniej 10 osób oraz dokonano zgłoszenia organizacji takiego turnieju dyrektorowi izby celnej właściwemu ze względu na miejsce urządzania turnieju gry w pokera;
- 2) poza kasynem gry w formie turnieju gry w pokera, gdy:
 - a) uczestnicy turnieju gry w pokera grają między sobą, a liczba uczestników turnieju wynosi co najmniej 10 osób,
 - b) dokonano zgłoszenia turnieju gry w pokera dyrektorowi izby celnej właściwemu ze względu na miejsce urządzania turnieju gry w pokera,
 - c) regulamin turnieju gry w pokera został uprzednio zaakceptowany przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
 - d) podmiot zarządzający turniej gry w pokera jest obowiązany zainstalować w miejscu organizacji gry system audiowizyjny, o którym mowa w art. 15b ust. 1.

2. Gra w pokera może być urządzana w formie turnieju gry w pokera poza kasynami gry przez podmiot nieposiadający koncesji na prowadzenie kasyna gry jeżeli:

- 1) wygraną są nagrody rzeczowe, a wartość nagród rzeczowych nie przekracza 50% kwoty bazowej, o której mowa w art. 70;
- 2) dokonano zgłoszenia organizacji takiego turnieju dyrektorowi izby celnej właściwemu ze względu na miejsce urządzania turnieju gry w pokera;

- 3) regulamin turnieju gry w pokera poza kasynem gry został zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych;
- 4) gra odbywa się w wydzielonym miejscu dostępnym wyłącznie dla pełnoletnich osób zaproszonych przez organizatora.

3. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera:

- 1) imię, nazwisko, adres zamieszkania osoby zgłaszającej albo nazwę, adres siedziby podmiotu zgłaszającego;
- 2) nazwę turnieju gry w pokera;
- 3) określenie czasu, w którym planuje się urządzenie turnieju gry w pokera oraz miejsca jego urządzenia;
- 4) przewidywaną liczbę uczestników;
- 5) przedsięwzięte środki w celu uniemożliwienia dostępu niepełnoletnim uczestnikom.

4. Gra w pokera w formie turnieju gry w pokera poza kasynami gry, o której mowa w ust. 2, może być urządzana przez osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej.

5. Organizujący turniej gry w pokera poza kasynem gry, o którym mowa w ust. 2, będący osobami fizycznymi, członkami władz osób prawnych lub jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej nie mogą być skazani prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo skarbowe.

6. Podmiot urządzający turniej gry w pokera na podstawie udzielonej koncesji na prowadzenie kasyna gry jest obowiązany przedstawić dyrektorowi izby celnej, właściwemu ze względu na miejsce urządzania tego turnieju, któremu dokonano zgłoszenia organizacji takiego turnieju, w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło zakończenie tego turnieju, szczegółową pisemną informację o osobach, które uzyskały wygrane w turnieju, oraz o rozliczeniu podatku od gier.”;

- 8) w art. 7a w ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
„1a) posiada pełnomocnictwo do zawierania umów cywilno-prawnych w imieniu i na rzecz spółki, o której mowa w ust. 1;”;

9) art. 9 otrzymuje brzmienie:

„Art. 9. Warunkiem urzędowania gier objętych monopolem państwa jest zatwierdzenie ich regulaminu, w tym jego każdorazowej zmiany, przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.”;

10) art. 11 otrzymuje brzmienie:

„Art. 11. 1. Działalność w zakresie, o którym mowa w art. 6 ust. 1–3 oraz w art. 7 ust. 2, może być prowadzona, pod warunkiem że:

- 1) wobec spółki lub jej akcjonariuszy (wspólników) posiadających akcje (udziały), których wartość przekracza 10% kapitału zakładowego spółki, lub członków zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej lub prokurentów spółki będących osobami fizycznymi, osobami prawnymi lub spółkami niemającymi osobowości prawnej, nie istnieją uzasadnione zastrzeżenia z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego, bezpieczeństwa interesów ekonomicznych państwa, a także przestrzegania przepisów regulujących przeciwdziałanie praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu;
- 2) członkowie zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółki posiadają obywatelstwo polskie lub obywatelstwo państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, z tym że wymogu tego nie stosuje się do spółek, o których mowa w art. 7a ust. 1;
- 3) przed organami wymiaru sprawiedliwości państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym nie toczy się postępowanie przeciwko podmiotom wymienionym w pkt 1 w sprawach o przestępstwa związane z praniem pieniędzy oraz finansowaniem terroryzmu;
- 4) spółce, o której mowa w pkt 1, w terminie 6 lat przed datą złożenia wniosku o koncesję lub zezwolenie nie cofnięto koncesji lub zezwolenia z powodów określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2;
- 5) akcjonariusze (wspólnicy), o których mowa w pkt 1, nie byli akcjonariuszami (wspólnikami) posiadającymi akcje (udziały), których wartość przekraczała 10% kapitału zakładowego spółki, w spółce, której w terminie 6 lat przed datą złożenia

wniosku o koncesję lub zezwolenie cofnięto koncesję lub zezwolenie z powodów określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2;

- 6) członkowie zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej lub prokurenci, o których mowa w pkt 1, nie byli członkami zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej lub prokurentami w spółce, której w terminie 6 lat przed datą złożenia wniosku o koncesję lub zezwolenie cofnięto koncesję lub zezwolenie z powodów określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może wystąpić z wnioskiem do Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego lub Komendanta Głównego Policji o przekazanie informacji, czy w odniesieniu do podmiotów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, istnieją uzasadnione zastrzeżenia z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego, bezpieczeństwa interesów ekonomicznych państwa, a także przestrzegania przepisów regulujących przeciwdziałanie praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

3. Organy, o których mowa w ust. 2, przekazują informacje, o których mowa w ust. 2, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania wniosku.”;

- 11) w art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Osoby fizyczne będące współnikami (akcjonariuszami) spółki prowadzącej działalność w zakresie, o którym mowa w art. 6 ust. 1–3, reprezentujące co najmniej 10% kapitału zakładowego, oraz członkowie zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej lub prokurenci takiej spółki powinni posiadać nienaganną opinię, w szczególności nie mogą być osobami skazanymi za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej.”;

- 12) art. 14 otrzymuje brzmienie:

„Art. 14. 1. Urządzanie gier cylindrycznych, gier w karty, w tym turniejów gry pokera, gier w kości oraz gier na automatach jest dozwolone wyłącznie w kasynach gry na zasadach i warunkach określonych w zatwierdzonym regulaminie i udzielonej koncesji lub udzielonym zezwoleniu, a także wynikających z przepisów ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4 i ust. 5.

2. Urządzanie gry bingo pieniężne jest dozwolone wyłącznie w salonach gry bingo pieniężne na zasadach i warunkach określonych w zatwierdzonym regulaminie i udzielonym zezwoleniu, a także wynikających z przepisów ustawy.

3. Przyjmowanie zakładów wzajemnych jest dozwolone – stosownie do udzielonego zezwolenia - wyłącznie w punktach przyjmowania zakładów wzajemnych lub przez sieć Internet na zasadach i warunkach określonych w zatwierdzonym regulaminie i udzielonym zezwoleniu, a także wynikających z przepisów ustawy.

4. Urządzanie gry w pokera jest dozwolone również poza kasynami gier wyłącznie na zasadach i warunkach określonych w art. 6a.

5. Spółka, o której mowa w art. 5 ust. 2, prowadzi działalność w zakresie gier hazardowych na zasadach określonych w ustawie i zatwierdzonych regulaminach.”;

13) w art. 15:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1f w brzmieniu:

„1a. Automaty do gier mogą być instalowane w salonach gier na automatach:

- 1) na terenie powiatu w liczbie nie większej niż wynikającej z proporcji 1 automat na każde rozpoczęte 1000 mieszkańców powiatu; maksymalna, łączna liczba automatów do gier w salonach gier na automatach wynosi 60 tys. sztuk;
- 2) w miejscach, w których w ciągu ostatnich pięciu lat nie stwierdzono urządzania gier na automatach niezgodnie z przepisami ustawy.

1b. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, zasady usytuowania na terenie gminy salonów gier na automatach, w szczególności ich minimalną odległość od placówek edukacyjnych, miejsc kultu religijnego oraz innego ośrodka gier, uwzględniając potrzebę ograniczenia negatywnych skutków społeczno-ekonomicznych hazardu.

1c. Warunkiem urządzania gier na automatach w salonach gier na automatach jest zatwierdzenie lokalizacji salonu gier na automatach przez dyrektora izby celnej właściwego ze względu na planowaną lokalizację salonu gier na automatach. Dyrektor izby celnej zatwierdza lokalizację salonu gier na automatach, w drodze decyzji.

1d. W celu zapewnienia ochrony grających przed negatywnymi skutkami hazardu, podmiot wykonujący monopol państwa w zakresie gier hazardowych na

automatach urządzanych w salonach gier na automatach ma obowiązek wdrożyć regulamin odpowiedzialnej gry, obejmujący w szczególności:

- 1) umieszczenie w salonie gier na automatach, w widoczny sposób:
 - a) informacji o podmiocie oferującym gry hazardowe i sposobie kontaktu z nim,
 - b) regulaminu gry,
 - c) informacji o zakazie gry osobom poniżej 18 roku życia,
 - d) informacji o ryzyku związanym z hazardem,
 - e) nazw instytucji świadczących pomoc osobom z problemami hazardowymi;
- 2) procedurę weryfikacji ukończenia 18 roku życia przez uczestników gry;
- 3) procedurę rejestracji uczestnika gry, jako warunku rozpoczęcia i prowadzenia gry, z uwzględnieniem dolnego limitu stawki, od którego zaczyna się rejestracja uczestnika gry;
- 4) mechanizmy umożliwiające uczestnikom gry kontrolę swojej aktywności w salonie gier na automatach;
- 5) mechanizmy uniemożliwiające uczestnikom gry, grę po wyczerpaniu środków finansowych uczestnika gry;
- 6) zapewnienie ochrony małoletnich przy sposobie prezentacji informacji handlowych w salonie gier na automatach.

1e. Podmiot wykonujący monopol państwa w zakresie gier hazardowych w salonach gier na automatach przedstawia projekt regulaminu odpowiedzialnej gry ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, do zatwierdzenia.

1f. Podmiot, o którym mowa w ust. 1e, umieszcza w salonie gier na automatach zatwierdzony regulamin odpowiedzialnej gry, nie później niż z chwilą rozpoczęcia urządzania gier na automatach.”,

b) w ust. 3 wyrazy „w ust. 1 i 2” zastępuje się wyrazami „w ust. 1–2”;

14) w art. 15b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot prowadzący działalność w zakresie gier urządzanych w kasynie gry oraz salonie gry na automatach jest obowiązany do zainstalowania w kasynie gry oraz salonie gry na automatach audiowizyjnego systemu kontroli gier służącego kontroli przebiegu i prowadzenia gier, w tym umożliwiającego weryfikację prawidłowości określania rezultatów gier, rozliczania żetonów i pieniądza gotówkowego, wydawania

zaświadczeń o uzyskanej wygranej i prowadzenia ewidencji wypłaconych (wydanych) wygranych oraz rozstrzygnięcie wątpliwości związanych z urządzeniem gier, a także możliwość kontroli i weryfikacji osób wchodzących do kasyna gry oraz salonu gry na automatach, za pomocą zapisu sygnału audiowizyjnego.”;

15) po art. 15b dodaje się art. 15ba w brzmieniu:

„Art. 15ba. 1. Podmiot wykonujący monopol państwa w zakresie gier na automatach urządzanych w salonach gier na automatach prowadzi system teleinformatyczny rejestrujący i archiwizujący:

- 1) dane dotyczące wpłaconych stawek i wypłaconych wygranych w grach na automatach urządzanych w salonach gier na automatach,
- 2) przebieg gier w grach na automatach urządzanych w salonach gier na automatach,
- 3) lokalizację i prawidłowość działania automatów do gier,
- 4) dane o automatach do gier, w tym informacje o awariach i ingerencjach w automat do gier

– zwany dalej „systemem rejestrującym”.

2. Automaty do gier są przystosowane i podłączane do systemu rejestrującego z dniem rozpoczęcia wykonywania przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, działalności w zakresie gier na automatach urządzanych w salonach gier na automatach.

3. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, udostępnia w pełnym zakresie system rejestrujący ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych i wyznaczonemu przez niego organowi Służby Celnej, od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może wyznaczyć, w drodze rozporządzenia, organ Służby Celnej, któremu podmiot wykonujący monopol państwa w zakresie gier na automatach urządzanych w salonach gier na automatach udostępni system rejestrujący, uwzględniając możliwości organizacyjno-techniczne tego organu zapewniające sprawne wykonywanie zadania.

5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki prowadzenia i działania systemu rejestrującego, uwzględniając potrzebę zapewnienia odpowiedniej kontroli nad prowadzeniem działalności w zakresie urządzania gier na automatach w salonach gier na automatach.”;

16) art. 15d otrzymuje brzmienie:

„Art. 15d. 1. W przypadku urządzania gier hazardowych przez sieć Internet, urządzenia przetwarzające i archiwizujące dane dotyczące tych gier hazardowych, a

także ich uczestników, powinny być zainstalowane i przechowywane na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

2. Podmiot zarządzający gry hazardowe przez sieć Internet może wykorzystywać do ich urządzania wyłącznie stronę internetową, której krajowa domena najwyższego poziomu jest przypisana do polskich stron internetowych.

3. Podmiot zarządzający gry hazardowe przez sieć Internet jest obowiązany prowadzić, w czasie rzeczywistym, w urządzeniu archiwizującym usytuowanym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, archiwizację wszelkich danych wymienianych między tym podmiotem a uczestnikiem gier hazardowych, w tym pozwalających na ustalenie przebiegu i wyniku gier hazardowych oraz przeprowadzanych transakcji wynikających z tych gier oraz danych niezbędnych do identyfikacji uczestnika gier hazardowych.

4. Podmiot zarządzający gry hazardowe przez sieć Internet jest obowiązany zapewnić organom Służby Celnej dostęp, w tym dostęp zdalny, do danych, o których mowa w ust. 3, przechowywanych w urządzeniu archiwizującym oraz udostępnić w tym celu odpowiednie narzędzia i oprogramowanie zapewniające bezpieczeństwo danych.

5. Dostęp, o którym mowa w ust. 4, powinien umożliwiać odczytywanie, kopiowanie i przetwarzanie skopiowanych danych.

6. Podmiot zarządzający gry hazardowe przez sieć Internet zapewnia bezpieczeństwo archiwizowanych i udostępnianych danych.

7. Dane, o których mowa w ust. 3, są przechowywane przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano ich archiwizacji. Po upływie tego okresu podmiot zarządzający gry hazardowe przez sieć Internet usuwa dane.

8. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może określić, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób archiwizacji danych, w tym warunki dotyczące urządzeń archiwizujących oraz ich oprogramowania, uwzględniając zapewnienie bezpieczeństwa, integralności i kompletności przechowywanych i udostępnianych danych oraz

możliwości ich uzyskiwania z podziałem na gry hazardowe prowadzone na różnych stronach internetowych i w ramach poszczególnych zezwoleń;

- 2) zakres danych, które podmiot zarządzający gry hazardowe przez sieć Internet jest obowiązany archiwizować, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowej kontroli i zapobiegania oszustwom oraz zapewnienia weryfikacji przestrzegania przez podmiot zarządzający gry hazardowe przepisów regulujących ten rodzaj działalności.”;

- 17) art. 15e otrzymuje brzmienie:

„Art. 15e. Podmiot zarządzający gry hazardowe przez sieć Internet, który posiada koncesję, zezwolenie lub dokonał zgłoszenia organizacji tych gier jest obowiązany wykonywać transakcje płatnicze w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 873 i 1916 oraz z 2015 r. poz. 1764, 1830 i 1893), wynikające z tych gier wyłącznie za pośrednictwem dostawców usług płatniczych, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1–4, 6 i 9 tej ustawy.”;

- 18) po art. 15e dodaje się art. 15f–15j w brzmieniu:

„Art. 15f. 1. Minister właściwy do spraw finansów publicznych prowadzi Rejestr Domen Służących do Oferowania Gier Hazardowych Niezgodnie z Ustawą, zwany dalej „Rejestrem”.

2. Rejestr jest jawny. Każdy ma prawo dostępu do danych zawartych w Rejestrze.

3. Rejestr jest prowadzony w systemie teleinformatycznym, umożliwiającym automatyczne przekazywanie informacji do systemów teleinformatycznych przedsiębiorców telekomunikacyjnych i dostawców usług płatniczych.

4. Wpisowi do Rejestru podlega:

- 1) nazwa domeny internetowej wykorzystywana do urządzania gier hazardowych bez koncesji, zezwolenia lub dokonania zgłoszenia wymaganego przez ustawę, kierowanych do usługobiorców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności gdy strony internetowe wykorzystujące nazwy tych domen są:
 - a) dostępne w języku polskim,
 - b) reklamowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) data i godzina dokonania wpisu, jego zmiany lub wykreślenia.

5. Przedsiębiorca telekomunikacyjny świadczący usługi dostępu do sieci Internet jest obowiązany do:

- 1) nieodpłatnego uniemożliwienia dostępu do stron internetowych wykorzystujących nazwy domen internetowych wpisanych do Rejestru poprzez ich usunięcie z systemów teleinformatycznych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, służących do zamiany nazw domen internetowych na adresy IP, nie później niż w ciągu 48 godzin od dokonania wpisu do Rejestru;
- 2) nieodpłatnego przekierowania połączeń odwołujących się do nazw domen internetowych wpisanych do Rejestru do strony internetowej prowadzonej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, zawierającej komunikat, skierowany do odbiorców usługi dostępu do Internetu zawierający w szczególności informacje o lokalizacji Rejestru, wpisaniu szukanej nazwy domeny internetowej do tego Rejestru, listę podmiotów legalnie oferujących gry hazardowe w Polsce, a także powiadomienie o grożącej odpowiedzialności karno-skarbowej uczestnika gier urządzanych wbrew przepisom ustawy;
- 3) nieodpłatnego umożliwienia dostępu do stron internetowych wykorzystujących nazwy domen wykreślonych z Rejestru, nie później niż w ciągu 48 godzin od wykreślenia nazwy domeny internetowej z Rejestru.

6. Wpisu do Rejestru, zmiany wpisu lub jego wykreślenia dokonuje się z urzędu, po jego zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub upoważnionego przez niego sekretarza stanu lub podsekretarza stanu w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

7. Podmiot zarządzający gry hazardowe na stronie internetowej, której nazwa domeny jest wpisana do Rejestru lub będący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, lub posiadający tytuł prawny do domeny wpisanej do rejestru, lub podmiot będący dostawcą usług płatniczych może wnieść sprzeciw do ministra właściwego do spraw publicznych od wpisu do Rejestru, w terminie 2 miesięcy od dnia umieszczenia tej nazwy domeny w Rejestrze.

8. Sprzeciw zawiera:

- 1) podstawowe dane identyfikacyjne podmiotu wnoszącego sprzeciw, w szczególności:
 - a) imię i nazwisko, adres zamieszkania – w przypadku osób fizycznych,

- b) nazwę podmiotu, adres, numer z właściwego rejestru handlowego – w przypadku osób prawnych;
- 2) uzasadnienie sprzeciwu, z którego wynika, że nazwę domeny, o której mowa w ust. 4 pkt 1, należy wykreślić z Rejestru.

9. Minister właściwy do spraw finansów publicznych wydaje decyzję o pozostawieniu nazwy domeny, o której mowa w ust. 4 pkt 1, w Rejestrze albo o jej wykreśleniu z Rejestru, w terminie 7 dni od dnia otrzymania sprzeciwu.

10. Do decyzji, o której mowa w ust. 9, nie stosuje się art. 221 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa oraz art. 52 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, 864 i 996).

Art. 15g. 1. Zakazane jest udostępnianie usług płatniczych przez dostawców usług płatniczych na stronach internetowych wykorzystujących nazwy domen internetowych wpisanych do Rejestru.

2. W przypadku świadczenia usług płatniczych na stronie internetowej wykorzystującej domenę internetową wpisaną do Rejestru, dostawca usług płatniczych jest obowiązany do zaprzestania świadczenia tych usług w ciągu 30 dni od dnia dokonania wpisu domeny do Rejestru.

Art. 15h. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wyznaczyć dyrektora izby celnej do prowadzenia spraw określonych w art. 15f, uwzględniając w szczególności możliwości techniczno-organizacyjne zapewniające sprawne wykonywanie zadania.

Art. 15i. 1. W celu zapewnienia ochrony uczestników gry przed negatywnymi skutkami hazardu, podmiot prowadzący działalność w zakresie gier hazardowych urządzanych przez sieć Internet ma obowiązek wdrożyć regulamin odpowiedzialnej gry, obejmujący w szczególności:

- 1) umieszczenie, w widoczny sposób, na stronie internetowej wykorzystywanej do urządzania gry hazardowej:
 - a) informacji o podmiocie oferującym gry hazardowe i sposobie kontaktu z nim,
 - b) informacji o zezwoleniu na urządzenie gier wskazującej jego zakres przedmiotowy, termin ważności, oraz nazwę organu, który go udzielił – w przypadku gdy zezwolenie to jest wymagane,
 - c) regulaminu gry,

- d) informacji o zakazie gry przez osoby poniżej 18 roku życia,
 - e) informacji o ryzyku związanym z hazardem,
 - f) nazw instytucji świadczących pomoc osobom z problemami hazardowymi wraz z linkiem do strony tych instytucji;
- 2) procedurę weryfikacji ukończenia 18 roku życia przez uczestników gry;
 - 3) procedurę rejestracji gracza na koncie gracza lub tymczasowym koncie gracza, jako warunku rozpoczęcia i prowadzenia gry;
 - 4) mechanizmy umożliwiające uczestnikom gry kontrolę swojej aktywności na stronie internetowej wykorzystywanej w grze hazardowej;
 - 5) mechanizmy uniemożliwiające uczestnikom gry, grę po wyczerpaniu środków na koncie gracza;
 - 6) zapewnienie ochrony małoletnich przy sposobie prezentacji informacji handlowych na stronie internetowej.

2. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, przedstawia projekt regulaminu odpowiedzialnej gry ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, do zatwierdzenia.

3. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, udostępnia na stronie internetowej zatwierdzony regulamin odpowiedzialnej gry, nie później niż z chwilą rozpoczęcia urządzania gier.

Art. 15j. 1. Zakazane jest posiadanie automatów do gier z wyjątkiem:

- 1) podmiotu posiadającego koncesję na prowadzenie kasyna gry;
- 2) spółki wykonującej monopol państwa w zakresie gier na automatach w salonach gier;
- 3) jednostki badającej, o której mowa w art. 23f, posiadającej upoważnienie ministra właściwego do spraw finansów publicznych;
- 4) jednostki organizacyjnej administracji publicznej sprawującej nadzór lub uprawnionej do kontroli wykonywania przepisów o grach hazardowych;
- 5) producenta lub dystrybutora automatów do gier posiadającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który dopełnił obowiązku określonego w ust. 3;
- 6) przedsiębiorcy dokonującego naprawy zarejestrowanego automatu do gier;

7) przedsiębiorcy dokonujący przewozu automatu do gier, w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, na zlecenie podmiotów, o których mowa w pkt 1, 2 lub 5.

2. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, są obowiązane złożyć wniosek o zarejestrowanie automatu do gier w terminie 60 dni od jego nabycia, nabycia wewnątrzspółnotowego lub importu.

3. Producenci i dystrybutorzy automatów do gier posiadający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej są obowiązani do zgłoszenia prowadzenia działalności w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier, zawieszenia prowadzenia działalności oraz jej zakończenia do dyrektora izby celnej właściwego ze względu na jego siedzibę, w terminie 14 dni przed odpowiednio rozpoczęciem, zawieszeniem, wznowieniem i zakończeniem działalności gospodarczej. Do zgłoszenia o rozpoczęciu działalności gospodarczej należy załączyć wykaz zakładów produkcyjnych lub magazynów, w których są przechowywane automaty do gier.

4. W przypadku zmian danych objętych wykazem, o którym mowa w ust. 1, podmiot powiadamia o tych zmianach dyrektora izby celnej właściwego ze względu na jego siedzibę w terminie 7 dni od dnia zaistnienia zmiany.

5. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 5, są obowiązane do prowadzenia ewidencji wyprodukowanych lub magazynowanych automatów do gier. Ewidencja powinna umożliwiać identyfikację wyprodukowanych automatów do gier oraz ustalenie liczby, rodzajów i miejsca magazynowania wyprodukowanych automatów do gier.

6. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 5, są obowiązane do udostępnienia danych objętych ewidencją organom Służby Celnej, kontroli skarbowej, Policji, a także sądom i prokuratorom w związku z toczącym się postępowaniem. Udostępnienie danych jest nieodpłatne.

7. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób prowadzenia ewidencji produkowanych lub magazynowanych automatów do gier, dane zamieszczane w ewidencji oraz wzór ewidencji, uwzględniając potrzebę zapewnienia nadzoru nad obrotem automatami do gier oraz charakter działalności gospodarczej podmiotu prowadzącego ewidencję.”;

19) w art. 18 dodaje się ust. 4–6 w brzmieniu:

„4. W zakładach wzajemnych, w przypadku zakładów na odgadywanie zdarzeń wirtualnych, średnia zaprogramowana wartość wygranych nie może być niższa o więcej

niż 5 punktów procentowych niż wygralność w zakładach wzajemnych, w przypadku zakładów na odgadywanie zdarzeń niebędących zdarzeniami wirtualnymi za miesiąc poprzedzający.

5. Podmiot zarządzający zakłady wzajemne na odgadywanie zdarzeń wirtualnych archiwizuje dane na temat wyników zakładów.

6. Dane, o których mowa w ust. 5, są przechowywane przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano ich archiwizacji. Po upływie tego okresu podmiot zarządzający zakłady wzajemne na odgadywanie zdarzeń wirtualnych usuwa dane.”;

20) w art. 20 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Podmiot zarządzający gry hazardowe jest obowiązany prowadzić ewidencję wypłaconych (wydanych) wygranych, których wartość wynosi co najmniej 2280 zł.”;

21) w art. 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot prowadzący działalność w zakresie określonym w art. 6 ust. 1–3 oraz wykonujący monopol państwa w zakresie gier na automatach jest obowiązany zapewnić utrzymanie porządku i ładu na terenie ośrodka gier i punktu przyjmowania zakładów wzajemnych.”;

22) w art. 23:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Automaty do gier, urządzenia losujące i urządzenia do gier powinny być przystosowane do ochrony praw uczestników gry i realizacji przepisów ustawy.”,

b) ust. 1c otrzymuje brzmienie:

„1c. Dopuszcza się łączenie automatów do gier wyłącznie w jednym kasynie gry za pomocą urządzenia do gier umożliwiającego kumulowanie wygranych pieniężnych, które nie może wpływać na przebieg gier oraz zapewnia prawidłowe wykonywanie zobowiązań wobec budżetu państwa.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się w przypadku loterii fantowej i gry bingo fantowe, o których mowa w art. 7 ust. 1a i 1b.”,

d) dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Automaty do gier, urządzenia losujące i urządzenia do gier muszą być zabezpieczone przed ingerencją z zewnątrz, w szczególności muszą zabezpieczać

prawidłowość uzyskiwania, naliczania i wypłacania wygranych oraz prawidłowość działania w sytuacji awarii.

5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki dotyczące działania urządzenia do gier umożliwiającego kumulowanie wygranych, o którym mowa w ust. 1c, uwzględniając w szczególności ochronę interesów uczestników gier i zabezpieczenie wykonywania zobowiązań wobec budżetu państwa.”;

23) w art. 23a:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Automaty do gier, urządzenia losujące i urządzenia do gier, z wyjątkiem terminali w kolekturach gier liczbowych służących do urządzania gier liczbowych lub sprzedaży loterii pieniężnych, mogą być eksploatowane przez podmioty posiadające koncesję lub zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych lub gier na automatach oraz przez podmioty wykonujące monopol państwa, po ich zarejestrowaniu przez naczelnika urzędu celnego.

2. Rejestracja automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier oznacza dopuszczenie go do eksploatacji. Rejestracji dokonuje się na okres 6 lat.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Rejestracja wygasa z upływem okresu, na jaki została dokonana, a także w przypadku wycofania z eksploatacji automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier oraz w przypadku wygaśnięcia koncesji lub zezwolenia w oparciu, o które zostały zarejestrowane.”;

24) w art. 23b:

a) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. W żądaniu, o którym mowa w ust. 1, wskazuje się automat do gier, urządzenie losujące lub urządzenie do gier podlegające badaniu sprawdzającemu, jednostkę badającą przeprowadzającą badanie oraz podmiot, któremu automat do gier, urządzenie losujące lub urządzenie do gier ma być przekazane w celu przeprowadzenia badania, i termin tego przekazania.

3. Badanie sprawdzające przeprowadza, na zlecenie naczelnika urzędu celnego, jednostka badająca upoważniona do badań technicznych automatów do gier, urządzeń losujących oraz urządzeń do gier, w terminie nie dłuższym niż trzy

miesiące od dnia przekazania automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier do badań.”,

- b) uchyla się ust. 4,
- c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku potwierdzenia w wyniku badania sprawdzającego, że automat do gier, urządzenie losujące lub urządzenie do gier nie spełnia warunków określonych w ustawie, koszty badania sprawdzającego obciążają podmiot eksploatujący ten automat lub urządzenie.”;

- 25) art. 23c–23e otrzymują brzmienie:

„Art. 23c. Podmiot eksploatujący zarejestrowany automat do gier, urządzenie losujące lub urządzenie do gier jest obowiązany informować pisemnie naczelnika urzędu celnego o:

- 1) zamiarze przemieszczenia automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier do innego miejsca eksploatacji – co najmniej na 7 dni przed dokonaniem tej czynności;
- 2) zawieszeniu lub wycofaniu z eksploatacji automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier – w terminie 7 dni od dnia dokonania tej czynności;
- 3) zniszczeniu lub kradzieży automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier – w terminie 2 dni od dnia wystąpienia takiego zdarzenia.

Art. 23d. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki badania, rejestracji i eksploatacji urządzeń losujących, urządzeń do gier i automatów do gier,
- 2) warunki i sposób zabezpieczenia urządzeń i automatów, o których mowa w pkt 1, przed ingerencją z zewnątrz,
- 3) sposób działania urządzeń i automatów, o których mowa w pkt 1, w sytuacji awarii,
- 4) sposób zabezpieczenia istotnych informacji dotyczących urządzanej loterii, w tym danych dotyczących jej uczestników,

5) sposób uzyskiwania, naliczania i wypłacania wygranych w trakcie gry lub w przypadku gdy urządzenie lub automat, o którym mowa w pkt 1, znajduje się w sytuacji awarii

– uwzględniając konieczność zapewnienia ochrony interesów uczestników gier i zabezpieczenia wykonywania zobowiązań urządzającego grę wobec budżetu państwa.

Art. 23e. 1. Właściwi w określonych w art. 23a–23c w sprawach rejestracji i eksploatacji automatów do gier, urządzeń losujących i urządzeń do gier są wyznaczeni naczelnicy urzędów celnych.

2. Właściwość miejscową ustala się według miejsca lokalizacji ośrodka gier albo miejsca eksploatacji urządzenia do gier oraz urządzenia losującego.

3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych wyznaczy, w drodze rozporządzenia, naczelników urzędów celnych właściwych w sprawach rejestracji i eksploatacji automatów do gier, urządzeń losujących i urządzeń do gier oraz określi obszary ich właściwości miejscowej, uwzględniając potrzebę sprawnego wykonywania zadań oraz rozmieszczenie terytorialne miejsc eksploatacji automatów do gier, urządzeń losujących i urządzeń do gier.”;

26) w art. 23f:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Upoważnienia do badań technicznych automatów do gier, urządzeń losujących i urządzeń do gier udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych podmiotowi, który spełnia następujące warunki:”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Upoważnienie do badań technicznych automatów do gier, urządzeń losujących lub urządzeń do gier jest udzielane na wniosek jednostki badającej podmiotu ubiegającego się o status jednostki badającej lub dyrektora izby celnej, do którego dołącza się dokumenty potwierdzające spełnienie warunków określonych w ust. 1, w szczególności:

- 1) certyfikat akredytacji;
- 2) certyfikaty lub inne dokumenty określające standard przeprowadzanych badań, potwierdzające wiedzę techniczną osób przeprowadzających badania techniczne automatów do gier, urządzeń losujących i urządzeń do gier;
- 3) aktualne zaświadczenia, że osoby wymienione w ust. 1 pkt 3 nie były skazane za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;

- 4) oświadczenia złożone, pod rygorem odpowiedzialności karnej, przez osoby wymienione w ust. 1 pkt 3, że nie pozostają z podmiotem prowadzącym działalność w zakresie gier hazardowych ani z osobami:
 - a) zarządzającymi takim podmiotem lub go reprezentującymi,
 - b) będącymi akcjonariuszami (wspólnikami) takiego podmiotu lub jego pracownikami– w stosunku prawnym lub faktycznym, który może wywoływać uzasadnione zastrzeżenia do ich bezstronności.”,
- c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Upoważnienie do badań technicznych automatów do gier, urządzeń losujących lub urządzeń do gier jest udzielane na okres 6 lat.”,
- d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Upoważnienie do badań technicznych automatów do gier, urządzeń losujących lub urządzeń do gier zawiera:

 - 1) oznaczenie organu wydającego upoważnienie;
 - 2) datę wydania;
 - 3) nazwę jednostki badającej;
 - 4) powołanie podstawy prawnej;
 - 5) imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby zarządzającej jednostką badającą;
 - 6) wykaz osób uprawnionych do przeprowadzania badań technicznych automatów do gier, urządzeń losujących lub urządzeń do gier w imieniu jednostki badającej;
 - 7) wykaz osób upoważnionych do zatwierdzania i podpisywania opinii wydanych przez jednostkę badającą po przeprowadzeniu badań technicznych automatów do gier, urządzeń losujących lub urządzeń do gier;
 - 8) zakres upoważnienia;
 - 9) podpis osoby upoważnionej, z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego.”,
 - e) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw finansów publicznych podaje do publicznej wiadomości, na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra, wykaz

jednostek badających upoważnionych do badań technicznych automatów do gier, urządzeń losujących i urządzeń do gier.”,

f) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Jednostka badająca upoważniona do badań automatów do gier, urządzeń losujących i urządzeń do gier jest obowiązana poinformować ministra właściwego do spraw finansów publicznych o każdej zmianie dotyczącej osób, o których mowa w ust. 3a pkt 6 i 7, w terminie 7 dni od dnia zaistnienia takiej zmiany.”;

27) tytuł rozdziału 3 otrzymuje brzmienie:

„Szkolenia”;

28) w art. 24:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot urządzający gry hazardowe, w tym podmiot urządzający gry hazardowe przez sieć Internet jest obowiązany zapewnić, aby osoby pełniące funkcję lub zajmujące stanowisko, z którym wiąże się obowiązek:

- 1) nadzorowania gier hazardowych, w szczególności dyrektorzy oddziałów, ośrodków gier oraz ich zastępcy, kierownicy i ich zastępcy, osoby nadzorujące gry telebingo, loterie fantowe, gry bingo fantowe, loterie promocyjne i loterie audiotekstowe, inspektorzy w ośrodkach gier, kasjerzy stołu, osoby nadzorujące prowadzenie gier przez sieć Internet,
- 2) bezpośredniego prowadzenia gry hazardowej, w szczególności: krupierzy, obsługujący automaty do gier, urządzenia losujące lub urządzenia do gier, z wyłączeniem pracowników obsługi technicznej

– przed rozpoczęciem wykonywania obowiązków na zajmowanym stanowisku odbyły szkolenie z zakresu przepisów o grach hazardowych i regulaminów urządzanych gier w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności związanych z nadzorowaniem i prowadzeniem gier.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Podmiot urządzający gry hazardowe, w tym podmiot urządzający gry hazardowe przez sieć Internet, jest obowiązany zapewnić, aby osoby, o których mowa w ust. 1, odbyły ponowne szkolenie w przypadku zmiany zakresu wykonywanych czynności lub po upływie 3 lat od poprzedniego szkolenia.”,

c) uchyla się ust. 4,

d) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Podmiot zarządzający gry hazardowe, w tym podmiot zarządzający gry hazardowe przez sieć Internet, nie może powierzyć nadzorowania tych gier oraz bezpośredniego ich prowadzenia osobie, która nie odbyła szkolenia, o którym mowa w ust. 1.”;

29) uchyla się art. 24a;

30) po art. 24a dodaje się art. 24b i art. 24c w brzmieniu:

„Art. 24b. 1. Szkolenie z zakresu przepisów o grach hazardowych i regulaminów urządzanych gier, o którym mowa w art. 24 ust. 1, prowadzi podmiot zarządzający gry hazardowe, w tym podmiot zarządzający gry urządzane przez sieć Internet, lub jednostka organizacyjna prowadząca działalność szkoleniową.

2. Podmioty, o których mowa w ust. 1, po zakończeniu szkolenia są obowiązane wydać uczestnikowi szkolenia pisemne zaświadczenie o odbyciu szkolenia.

3. Podmiot zarządzający gry hazardowe prowadzi w formie papierowej rejestr zaświadczeń pracowników, obejmujący dane pracownika, datę szkolenia, dane podmiotu wystawiającego zaświadczenie oraz numer zaświadczenia, do którego dołącza kopię zaświadczenia, poświadczoną za zgodność z oryginałem, którego oryginał znajduje się w aktach osobowych pracownika.

Art. 24c. Urządzający gry hazardowe jest obowiązany zapewnić, aby osoba pełniąca funkcję lub zajmująca stanowisko, o których mowa w art. 24 ust. 1, spełniła łącznie następujące warunki:

- 1) ma nienaganną opinię;
- 2) posługuje się językiem polskim w stopniu wystarczającym do pełnienia funkcji lub zajmowania stanowiska, o które się ubiega;
- 3) nie była skazana za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.”;

31) uchyla się art. 25 i art. 26;

32) w art. 27 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. W grach hazardowych, z wyjątkiem loterii fantowych oraz loterii promocyjnych, mogą uczestniczyć wyłącznie osoby, które ukończyły 18 lat.

3. Podmioty zarządzające i prowadzące działalność w zakresie gier hazardowych są obowiązane do umieszczenia w widoczny sposób przed wejściem do miejsca urządzania gier oraz w miejscu urządzania gier lub sprzedaży dowodów udziału w grach informacji o zakazie uczestniczenia w grach osób, które nie ukończyły 18 roku życia.”;

33) w art. 29:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zabrania się reklamy gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 1, oraz gier na automatach.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Zabrania się promocji gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych oraz gier na automatach.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakazy określone w ust. 1, 1a i 2 dotyczą osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, które zlecają lub prowadzą czynności, o których mowa w ust. 1, 1a i 2, umieszczają reklamę lub informację albo czerpią korzyści z takich czynności.”,

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zakazy określone w ust. 1, 1a i 2 nie obejmują reklamy i promocji prowadzonej wewnątrz kasyna gry lub punktu przyjmowania zakładów wzajemnych oraz oznaczenia nazwą podmiotu, logo firmy lub nazwą prowadzonej działalności gospodarczej, na zewnątrz budynku, miejsca, w którym znajduje się kasyno gry lub punkt przyjmowania zakładów wzajemnych, a także, w przypadku zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet – reklamy i promocji prowadzonej na określonej w zezwoleniu stronie internetowej wykorzystywanej do urządzania tych zakładów.”;

34) w art. 29a:

a) uchyla się ust. 1,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zakazane jest uczestniczenie w grach hazardowych urządzanych przez sieć Internet przez podmioty niewykonujące monopolu państwa w tym zakresie, które urządzają gry hazardowe przez sieć Internet bez wymaganego zezwolenia.”,

c) uchyla się ust. 3;

35) po art. 29a dodaje się art. 29b w brzmieniu:

„Art. 29b. Zakazane jest oferowanie i reklamowanie w salonie gier na automatach oraz na stronie internetowej, na której urządzane są gry hazardowe, czynności bankowych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz w ust. 2 pkt 1, 3, 4, 5, 7 i 10

ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 128, z późn. zm.³⁾).”;

36) uchyla się art. 30;

37) w art. 32 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne oraz zezwolenia na urządzanie zakładów wzajemnych udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych.”;

38) w art. 34a dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. O koncesję lub zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie, o którym mowa w art. 6 ust. 1–3 lub art. 7 ust. 2, mogą się ubiegać wyłącznie spółki, którym nie cofnięto koncesji lub zezwolenia z przyczyn określonych w art. 59 pkt 2 w okresie 6 lat poprzedzających złożenie wniosku o koncesję lub zezwolenie.”;

39) w art. 35 pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) aktualne zaświadczenia o niezaleganiu z zapłatą podatków stanowiących dochód budżetu państwa, należności celnych oraz składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenie zdrowotne;”;

40) w art. 36 pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) aktualne zaświadczenia o niezaleganiu z zapłatą podatków stanowiących dochód budżetu państwa, należności celnych oraz składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenie zdrowotne;”;

41) art. 37 otrzymuje brzmienie:

„Art. 37. Zgłoszenie na urządzanie turnieju gry w pokera zawiera nazwę podmiotu występującego z wnioskiem oraz zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych regulamin turnieju gry w pokera.”;

42) w art. 38 w ust. 1 pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) aktualne zaświadczenia o niezaleganiu z zapłatą podatków stanowiących dochód budżetu państwa, należności celnych oraz składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenie zdrowotne;”;

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 559, 978, 1166, 1223, 1260, 1311, 1348, 1357, 1513, 1634, 1830, 1844, 1854, 1864 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 615, 904 i 996.

43) w art. 39 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) aktualne zaświadczenia o niezaleganiu z zapłatą podatków stanowiących dochód budżetu państwa, należności celnych oraz składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenie zdrowotne.”;

44) w art. 39a w ust. 1 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) aktualne zaświadczenia o niezaleganiu z zapłatą podatków stanowiących dochód budżetu państwa, należności celnych oraz składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenie zdrowotne.”;

45) uchyla się art. 44;

46) w art. 49:

a) uchyla się ust. 3,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Okresy, o których mowa w ust. 1, 2 i 4, rozpoczynają bieg w terminie określonym w koncesji lub zezwoleniu.”;

47) po art. 49 dodaje się art. 49a w brzmieniu:

„Art. 49a. Podmiot posiadający koncesję lub zezwolenie jest obowiązany w terminie 7 dni od dnia wystąpienia zdarzenia, poinformować organ właściwy w sprawie udzielenia koncesji lub zezwolenia o:

1) rozpoczęciu działalności objętej koncesją lub zezwoleniem;

2) rezygnacji z działalności objętej koncesją lub zezwoleniem;

3) przerwie w wykonywaniu działalności objętej koncesją lub zezwoleniem;

4) wznowieniu działalności po przerwie, o której mowa w pkt 3.”;

48) uchyla się art. 54;

49) w art. 55 uchyla się ust. 2;

50) w art. 59:

a) dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1,

b) w ust. 1:

– uchyla się pkt 4,

– po pkt 4 dodaje się pkt 4a i 4b w brzmieniu:

„4a) rezygnacji z działalności objętej koncesją lub zezwoleniem;

4b) przerwy trwającej dłużej niż 6 miesięcy w wykonywaniu działalności objętej koncesją lub zezwoleniem których wydanie podlega ograniczeniom ilościowym;”;

c) dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Do okresów, o których mowa w ust. 1 pkt 4b, nie wlicza się przerw spowodowanych działaniem siły wyższej i jej bezpośrednimi następstwami.”;

51) po art. 59 dodaje się art. 59a w brzmieniu:

„Art. 59a. Decyzja o cofnięciu koncesji lub zezwolenia, jest wykonalna z chwilą jej doręczenia.”;

52) w art. 60:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot ubiegający się o koncesję lub zezwolenie przedstawia organowi właściwemu do ich udzielenia, do zatwierdzenia, projekt regulaminu urzędzanej gry hazardowej.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Regulamin gry hazardowej określa zasady tej gry oraz sposób wypełniania warunków ustawowych związanych z jej urządzaniem.”,

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Regulamin gry hazardowej, a także jego każdorazową zmianę, zatwierdza minister właściwy do spraw finansów publicznych, z zastrzeżeniem ust. 3.”;

53) w art. 61 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Regulamin gry hazardowej, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, określa:”;

54) w art. 68:

a) w ust. 1:

– uchyla się pkt 2 i 3,

– dodaje się pkt 4–6 w brzmieniu:

„4) za zmianę koncesji lub zezwolenia;

5) za rejestrację automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier;

6) za rozpatrzenie wniosku o rozstrzygnięcie charakteru gier, o którym mowa w art. 2 ust. 6.”,

b) w ust. 4:

– uchyla się pkt 2,

– dodaje się pkt 3–5 w brzmieniu:

„3) ust. 1 pkt 4 – dokonuje organ udzielający koncesji albo zezwolenia;

4) ust. 1 pkt 5 – dokonuje organ rejestrujący;

5) ust. 1 pkt 6 – dokonuje organ wydający decyzję.”;

55) po art. 68 dodaje się art. 68a w brzmieniu:

„Art. 68a. 1. Podmiot eksploatujący automat do gier, urządzenie losujące lub urządzenie do gier bez wymaganej koncesji, zezwolenia lub dokonania zgłoszenia ponosi koszt badań urządzeń, przeprowadzonych przez Służbę Celną, w przypadku potwierdzenia w wyniku badania, że urządzenie gier na automacie, urządzeniu losującym lub urządzeniu do gier wymaga koncesji, zezwolenia lub dokonania zgłoszenia.

2. Poboru opłaty, o której mowa w ust. 1, dokonuje dyrektor izby celnej.”;

56) w art. 69:

a) w ust. 1:

– uchyla się pkt 6,

– dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) opłata za rozpatrzenie wniosku o rozstrzygnięcie charakteru gier, o którym mowa w art. 2 ust. 6 i 7, wynosi 200% kwoty bazowej.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Opłata za zmianę koncesji lub zezwolenia w przypadku zmiany:

1) koncesji wynosi 400% kwoty bazowej;

2) zezwolenia wynosi 200% kwoty bazowej;

3) zezwolenia w części dotyczącej ośrodka gier wynosi 10% kwoty bazowej;

4) zezwolenia na urządzenie zakładów wzajemnych dotyczącej każdego punktu przyjmowania zakładów wzajemnych wynosi 10% kwoty bazowej.”,

c) uchyla się ust. 2 i 3,

d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Opłata za rejestrację automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gier wynosi 50% kwoty bazowej.”;

57) w art. 71 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podatnikiem podatku od gier jest osoba fizyczna, osoba prawna oraz jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, która urządza gry hazardowe na podstawie udzielonej koncesji lub udzielonego zezwolenia, z wyłączeniem loterii promocyjnych, podmiot zarządzający gry objęte monopolem państwa oraz uczestnik turnieju gry w pokera organizowanego przez podmiot posiadający koncesję na prowadzenie kasyna gry.”;

58) w art. 77 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Właściwość miejscową organów podatkowych w sprawach podatku od gier ustala się według siedziby podmiotu zarządzającego gry hazardowe.”;

59) tytuł rozdziału 8 otrzymuje brzmienie:

„Sprawozdawczość i informacje”;

60) art. 79 otrzymuje brzmienie:

„Art. 79. 1. Podmioty zarządzające i prowadzące działalność w zakresie gier hazardowych są obowiązane do przekazywania, na żądanie ministra właściwego do spraw finansów publicznych, informacji dotyczących funkcjonowania tych podmiotów.

2. Podmioty zarządzające i prowadzące działalność w zakresie gier hazardowych są obowiązane przekazywać odpowiednio właściwemu do udzielenia zezwolenia ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych i dyrektorowi izby celnej, w terminie do 21 dnia miesiąca następującego po każdym kwartale kalendarzowym, zestawień danych ekonomiczno-finansowych w zakresie działalności ze szczególnym uwzględnieniem obrotów, wyniku finansowego, wskaźników ekonomicznych, a zwłaszcza wskaźnika zatrudnienia, oraz wskaźników statystycznych uzyskiwanych przez te podmioty.

3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, tryb przekazywania i szczegółowy zakres danych, o których mowa w ust. 2, uwzględniając konieczność monitorowania prawidłowości prowadzenia działalności na podstawie wydanych koncesji i zezwoleń oraz kształtowania polityki w zakresie gier hazardowych.”;

61) w art. 86 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych i ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań, o których mowa w ust. 4, tryb składania wniosków oraz przekazywania środków, uwzględniając racjonalność i ciągłość finansowania zadań oraz kontroli sposobu wydatkowania środków funduszu.”;

62) w art. 87 w ust. 4:

- a) uchyla się pkt 5,
- b) uchyla się pkt 7,

c) pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) spłaty wieloletnich zobowiązań finansowych i związanych z nimi dodatkowych obciążeń zaciąganych przez instytucje kultury, dla których organizatorem jest minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, służących realizacji inwestycji z zakresu promowania i wspierania, o których mowa w pkt 1–6.”;

63) art. 89 otrzymuje brzmienie:

„Art. 89. 1. Karze pieniężnej podlega:

- 1) urządzający gry hazardowe bez koncesji, bez zezwolenia lub bez dokonania wymaganego zgłoszenia;
- 2) urządzający gry hazardowe na podstawie udzielonej koncesji, udzielonego zezwolenia lub dokonanego zgłoszenia, który narusza warunki zatwierdzonego regulaminu, udzielonej koncesji, zezwolenia lub dokonanego zgłoszenia lub prowadzi gry na automatach do gier, urządzeniu losującym lub urządzeniach do gier bez wymaganej rejestracji automatu do gier, urządzenia losującego lub urządzenia do gry;
- 3) posiadacz zależny lokalu, w którym znajdują się niezarejestrowane automaty do gier i w którym prowadzona jest działalność gastronomiczna, handlowa lub usługowa;
- 4) posiadacz samoistny lokalu, w którym znajdują się niezarejestrowane automaty do gier i w którym prowadzona jest działalność gastronomiczna, handlowa lub usługowa, o ile lokal nie jest przedmiotem posiadania zależnego;
- 5) dostawca usług płatniczych, który nie przestrzega zakazu, o którym mowa w art. 15g;
- 6) uczestnik gry hazardowej urządzanej bez koncesji, bez zezwolenia lub bez zgłoszenia;
- 7) przedsiębiorca telekomunikacyjny, który nie wypełnił obowiązków wynikających z art. 15f ust. 5;
- 8) urządzający w sieci Internet grę hazardową, której urządzenie stanowi monopol państwa.

2. Przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się do osób fizycznych urządzających gry hazardowe.

3. Niezależnie od kary pieniężnej wymierzanej przedsiębiorcy określonej w ust. 1 pkt 1, naczelnik urzędu celnego może wymierzyć karę pieniężną osobom pełniącym funkcje kierownicze lub wchodzącym w skład organów zarządzających osób prawnych lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej zarządzających gry hazardowe bez koncesji, zezwolenia lub zgłoszenia.

4. Wysokość kary pieniężnej wymierzanej w przypadkach, o których mowa:

- 1) w ust. 1 pkt 1 – wynosi:
 - a) w przypadku gier na automatach – 100 tys. zł od każdego automatu,
 - b) w przypadku gier innych niż określone w lit. a i c – 5-krotność opłaty za wydanie koncesji lub zezwolenia,
 - c) w przypadku gier urządzanych bez dokonania wymaganego zgłoszenia – do 10 tys. zł;
- 2) w ust. 1 pkt 2 – wynosi:
 - a) w przypadku gier urządzanych na podstawie koncesji lub zezwolenia – do 200 tys. zł,
 - b) w przypadku gier urządzanych na podstawie zgłoszenia – do 10 tys. zł;
- 3) w ust. 1 pkt 3 i 4 – wynosi 100 tys. zł od każdego automatu;
- 4) w ust. 1 pkt 5 – wynosi do 250 tys. zł;
- 5) w ust. 1 pkt 6 – wynosi 100% uzyskanej wygranej niepomniejszonej o kwoty wpłaconych stawek;
- 6) w ust. 1 pkt 7 – wynosi do 250 tys. zł;
- 7) w ust. 1 pkt 8 – wynosi do 500 tys. zł;
- 8) w ust. 3 – wynosi do 100 tys. zł.

5. Przepisu ust. 1 pkt 6 nie stosuje się do uczestników loterii promocyjnych, loterii audiotekstowych, loterii fantowych i gry bingo fantowe.”;

64) w art. 90:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Karę pieniężną nakłada, w drodze decyzji:

 - 1) naczelnik urzędu celnego na którego obszarze urządzana jest gra hazardowa lub na którego obszarze znajduje się niezarejestrowany automat – w przypadku, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 1–4 i 6 oraz ust. 3;
 - 2) minister właściwy do spraw finansów publicznych – w przypadku, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 5, 7 i 8.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Ustalając wysokość kary pieniężnej, o której mowa w art. 89 ust. 4:

- 1) pkt 1 lit. c, pkt 2 i 8, naczelnik urzędu celnego bierze pod uwagę, czas trwania naruszenia przepisów oraz sytuację finansową podmiotu podlegającego karze;
- 2) pkt 4 i 6, minister właściwy do spraw finansów publicznych bierze pod uwagę liczbę użytkowników indywidualnych, którym przedsiębiorca telekomunikacyjny lub dostawca usług płatniczych pośrednio lub bezpośrednio świadczy swoje usługi, dostępne możliwości techniczne wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 15f ust. 5 lub art. 15g, oraz czas przez który obowiązek ten nie został wykonany;
- 3) pkt 7, minister właściwy do spraw finansów publicznych bierze pod uwagę skalę prowadzonej działalności oraz czas trwania naruszenia.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2013 r. poz. 186, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 107:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Kto wbrew przepisom ustawy lub warunkom koncesji lub zezwolenia urzęda lub prowadzi gry hazardowe,
podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności do lat 3, albo obu tym karom łącznie.”,

b) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Kto na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uczestniczy w zagranicznej grze hazardowej,
podlega karze grzywny do 120 stawek dziennych.”,

c) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu zabronionego określonego w § 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej z organizowania zbiorowego uczestnictwa w grze hazardowej,
podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie.”;

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1036, 1149, 1247 i 1304, z 2014 r. poz. 312, 1215 i 1328, z 2015 r. poz. 396, 1269, 1479, 1649, 1712, 1855 i 1932 oraz z 2016 r. poz. 178, 437 i 1052.

2) w art. 107a § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Kto urządza lub prowadzi grę hazardową bez wymaganego urzędowego sprawdzenia lub bez nałożenia wymaganych urzędowych zamknięć, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.”;

3) po art. 107c dodaje się art. 107d w brzmieniu:

„Art. 107d. Kto wbrew warunkom koncesji lub wbrew warunkom wymaganego urzędowego sprawdzenia lub bez nałożenia wymaganych urzędowych zamknięć posiada automat do gier,

podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności do lat 3, albo obu tym karom łącznie.”;

4) art. 109 otrzymuje brzmienie:

„Art. 109. Kto uczestniczy w grze hazardowej, urządzonej lub prowadzonej wbrew przepisom ustawy lub warunkom koncesji lub zezwolenia,

podlega karze grzywny do 120 stawek dziennych.”;

5) art. 110b otrzymuje brzmienie:

„Art. 110b. Kto umożliwi osobie, która nie ukończyła 18 roku życia, udział w grze hazardowej innej niż loteria promocyjna lub fantowa,

podlega karze grzywny za wykroczenia skarbowe.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 990, z późn. zm.⁵⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ustawa reguluje zadania i organizację Służby Celnej – jednolitej umundurowanej formacji, utworzonej w celu zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa obszaru celnego Unii Europejskiej, w tym zgodności z prawem przywozu towarów na ten obszar oraz wywozu towarów z tego obszaru, a także wykonywania obowiązków określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie podatku akcyzowego oraz podatku od gier hazardowych, zwanym dalej „podatkiem od gier”.”;

2) w art. 30:

a) w ust. 2 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) w zakresie posiadania automatów do gier;”.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1045, 1217, 1268, 1269, 1479, 1642, 1830, 1890 i 2023 oraz z 2016 r. poz. 147, 669 i 904.

b) w ust. 3 po pkt 1a dodaje się pkt 1b w brzmieniu:

„1b) produkcja i obrót automatami do gier;”;

3) w art. 34 w ust. 1 w pkt 3 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „zakłady wzajemne” zastępuje się wyrazami „gry hazardowe”;

4) w art. 36a wyrazy „zakłady wzajemne” zastępuje się wyrazami „gry hazardowe”.

Art. 4. 1. Świadczenia zawodowe, o których mowa w art. 24 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują ważność do czasu ich wygaśnięcia. Świadczenia zawodowe dla osób, które zdały egzamin zawodowy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wydaje się na zasadach dotychczasowych.

2. Posiadanie świadectwa zawodowego, o którym mowa w art. 24 ustawy zmienianej w art. 1, jest równoznaczne z odbyciem szkolenia z zakresu przepisów o grach hazardowych i regulaminów urządzanych gier, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym po dniu wejścia w życie ustawy.

3. Podmiot urządzający gry hazardowe ma obowiązek przeszkolenia w terminie do 2 miesięcy po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy:

1) osób zatrudnionych przed wejściem w życie ustawy, które nie posiadają świadectwa zawodowego;

2) osób zatrudnionych w okresie do 2 miesięcy po dniu wejścia w życie ustawy.

Art. 5. Nie przeprowadza się egzaminów zawodowych, o których mowa w art. 25 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, które nie odbyły się przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, a wniesione opłaty egzaminacyjne zwraca się.

Art. 6. Postępowania, o których mowa w art. 2 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, są prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 7. W sprawach dotyczących udzielenia koncesji na prowadzenie kasyna gry, zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne lub urządzanie zakładów wzajemnych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe z zastrzeżeniem przepisu art. 11 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 8. 1. Podmioty posiadające w dniu wejścia w życie ustawy zezwolenie na urządzanie zakładów wzajemnych przez sieć Internet są obowiązane przedstawić ministrowi

właściwemu do spraw finansów publicznych do zatwierdzenia regulamin odpowiedzialnej gry, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

2. W przypadku niewykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw finansów publicznych cofa zezwolenie na urządzanie zakładów wzajemnych przez sieć Internet wydane podmiotowi, o którym mowa w ust. 1.

Art. 9. Upoważnienia do badań technicznych automatów i urządzeń do gier udzielone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zachowują ważność do dnia upływu ważności akredytacji udzielonej jednostce badającej, jednak nie dłużej niż 6 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 10. Podmioty, które rozpoczęły i nie zakończyły działalności gospodarczej w zakresie produkcji lub dystrybucji automatów do gier hazardowych, są obowiązane dokonać zgłoszenia, o którym mowa w art. 15i ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 11. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 15d ust. 8 i art. 86 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 15d ust. 8 i art. 86 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 12. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 18 w zakresie art. 15f ust. 5 i art. 15g oraz pkt 63 w zakresie art. 89 ust. 1 pkt 5 i 7, które wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2017 r.

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw wprowadza istotne zmiany w obszarze rynku gier hazardowych podyktowane koniecznością ograniczenia występowania zjawiska „szarej strefy” w środowisku gier hazardowych, zapewnienia jak najwyższego poziomu ochrony graczy przed negatywnymi skutkami hazardu oraz podniesienia poziomu społecznej świadomości co do zagrożeń wynikających z korzystania z usług nielegalnych operatorów hazardowych. Osiągnięcie określonych celów ma zapewnić jak najdalej idące zmniejszenie występowania szkodliwych społecznych i ekonomicznych skutków hazardu.

Obecnie obowiązujący system uregulowania rynku gier hazardowych przedstawia się następująco.

1. Działalność w zakresie gier liczbowych oraz loterii pieniężnych prowadzona jest przez Totalizator Sportowy Sp. z o.o. będący spółką Skarbu Państwa. Spółka ta wykonuje, w zakresie oferowanych przez siebie gier, monopol państwa.
2. Prowadzenie działalności polegającej na urządzaniu gier w kasynach gry możliwe jest na polskim rynku na podstawie koncesji udzielanych przez Ministra Finansów. Warunkiem koniecznym dla otrzymania koncesji jest prowadzenie działalności w formie spółki akcyjnej, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółki działającej na zasadach właściwych dla tych spółek, mającej siedzibę na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, z kapitałem zakładowym w wysokości co najmniej 4 mln zł.

Kasyna gry są jedynymi miejscami, w których mogą być organizowane gry cylindryczne, gry w karty i gry w kości (poker może być organizowany obecnie wyłącznie w kasynie, w tym w formie turnieju gry w pokera). Podobnie gry na automatach do gier również mogą być organizowane wyłącznie w kasynach gry. W 2015 roku w kasynach gry znajdowało się ok. 2500 automatów do gier. W roku tym wygasły też ostatnie zezwolenia na urządzenie gier na automatach do gier oraz automatach do gier o niskich wygranych wydanych na podstawie poprzednio obowiązującej ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych. Jednocześnie w 2015 roku Służba Celna zajęła ok. 30 tysięcy nielegalnych automatów do gier.

3. Zakłady wzajemne od 2011 roku mogą być organizowane za pośrednictwem spółki akcyjnej, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, a od września 2015 roku również za pośrednictwem spółki działającej na zasadach właściwych dla tych spółek, mającej siedzibę na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, z kapitałem zakładowym w wysokości co najmniej 2 mln zł, na podstawie zezwolenia udzielonego przez Ministra Finansów. Organizacja zakładów wzajemnych za pośrednictwem sieci Internet wymaga otrzymania odrębnego zezwolenia.
4. Przeprowadzanie loterii audiotekstowych jest możliwe na podstawie udzielonego zezwolenia przez podmioty działające w formie spółki akcyjnej, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością a od września 2015 roku również w formie spółki działającej na zasadach właściwych dla tych spółek, mającej siedzibę na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Loterie fantowe mogą być urządzone na podstawie udzielonego zezwolenia lub dokonanego zgłoszenia, która to forma jest zazwyczaj wybierana przez organizatorów. Loterie promocyjne są organizowane na podstawie udzielonego zezwolenia, nie zachodzi jednak obowiązek prowadzenia przez organizatora działalności w ściśle określonej formie prawnej.
5. Zgodnie z ustawą o grach hazardowych do katalogu gier losowych są zaliczane także gry bingo pieniężne, gry bingo fantowe oraz gry telebingo. Zgodnie z danymi za rok 2015 żaden podmiot nie posiada zezwolenia na organizację gier bingo pieniężne ani fantowe. Gra telebingo, objęta, podobnie jak gry liczbowe i loterie pieniężne, monopolem państwa, także nie była organizowana w 2015 roku.
6. Zgodnie z obowiązującą ustawą karze podlega osoba urządzająca gry hazardowe bez koncesji, zezwolenia lub dokonania zgłoszenia oraz bez wymaganej rejestracji automatu lub urządzenia do gry, osoba urządzająca gry na automatach poza kasynem gry oraz uczestnik gry hazardowej urządzonej bez koncesji lub zezwolenia. Podobny katalog czynów zagrożonych odpowiedzialnością karną znajduje się w ustawie – Kodeks karny skarbowy określającej przestępstwa i wykroczenia skarbowe przeciwko organizacji gier hazardowych. Zgodnie z danymi Służby Celnej za 2015 rok w stosunku do osób biorących udział w nielegalnych grach hazardowych za

pośrednictwem sieci Internet wszczęto 3554 postępowania, w 698 sprawach podejrzanym przedstawiono zarzuty, a w 330 sprawach wydane zostały wyroki skazujące, natomiast w 3 sprawach wydano wyroki w trybie dobrowolnego poddania się odpowiedzialności.

Główne cele ustawy

Najważniejszym z założonych celów jest zmniejszenie skali występowania tzw. „szarej strefy” w zakresie gier na automatach do gier oraz gier w sieci Internet. Ponad sześćdziesięcioletnia praktyka walki organów państwowych na gruncie ustawy o grach hazardowych w dotychczasowym brzmieniu z podmiotami naruszającymi jej postanowienia pozwoliła określić, które przepisy powinny zostać poddane rewizji i zmodyfikowane pod kątem zapewnienia jak najskuteczniejszych narzędzi do walki ze zjawiskiem nielegalnego hazardu. Realizacja niniejszego celu nastąpić ma poprzez wprowadzenie narzędzi prawnych umożliwiających blokowanie stron internetowych nielegalnych operatorów jak również utrudnianie dokonywania płatności na ich rzecz. W odniesieniu do automatów do gier realizacji celów ma służyć objęcie urządzania tych gier poza kasynami gry monopolem państwa. Zmieniony został także katalog kar pieniężnych, które mogą być nakładane na podmioty naruszające postanowienia przepisów ustawy o grach hazardowych.

Kolejnym z założonych celów jest zapewnienie najwyższego możliwego poziomu ochrony obywateli, w tym osób małoletnich, przed szkodliwymi skutkami hazardu związanymi z grą na automatach do gier i grą w sieci Internet. Projektodawca w swych działaniach dąży do stworzenia środowiska prawnego, które, umożliwiając obywatelom uczestniczenie w grach hazardowych, jednocześnie zawierać będzie elementy wpływające na ich ochronę przed uzależnieniem i zapewniające prawidłowy przebieg gier. W szczególności osoby poniżej 18 roku życia narażone są na uzależnienie od hazardu, zwłaszcza w świetle dynamicznego rozwoju usług hazardowych oferowanych za pośrednictwem sieci Internet oraz popularności nielegalnie oferowanych gier na automatach do gier. Podkreślić należy, że monopolem w sieci Internet objęte zostały gry kasynowe, posiadające o wiele wyższy współczynnik uzależnienia niż zakłady wzajemne i loterie promocyjne. Z tego też powodu ich urządzenie poza siecią Internet jest dalece reglamentowane i wymaga uzyskania koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Wprowadzenie możliwości blokowania dostępu do nielegalnych domen spowoduje również, że gracze nie będą mieli wątpliwości co do tego, czy korzystają z usług

legalnego operatora gier hazardowych. Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że obecnie wiele osób uczestniczących w nielegalnych grach hazardowych nie ma świadomości naruszania przepisów ustawy. Wynika to z szerokiej dostępności nielegalnych stron internetowych oraz małej świadomości społecznej ograniczeń ustawowych odnoszących się do katalogu gier, które mogą być oferowane za pośrednictwem sieci Internet. Projektodawca ma nadzieję na upowszechnienie społecznej świadomości w tym zakresie.

Zwiększenie udziału w rynku podmiotów posiadających wymagane koncesje i zezwolenia oraz zmniejszenie szarej strefy ma również nastąpić w wyniku rozszerzenia zakresu dopuszczalnej działalności w zakresie gier hazardowych. W związku z tym przewiduje się, poza stosowaniem środków o charakterze represyjnym, takich jak blokowanie stron internetowych, utrudnianie płatności i rozszerzenie katalogu kar pieniężnych, umożliwienie legalnego uczestniczenia w dotychczas zakazanych grach urządzanych za pośrednictwem sieci Internet, grach na automatach w salonach gier na automatach i zmianę zasad organizacji gier w pokera. W opinii projektodawcy takie podejście skutkować będzie przeniesieniem się graczy z szarej strefy do operatorów legalnych.

W ramach zmniejszania obciążeń biurokratycznych zrezygnowano także z konieczności uzyskiwania przez osoby pełniące funkcje lub zajmujące stanowisko związane z obowiązkiem nadzorowania lub bezpośredniego prowadzenia gier hazardowych świadectw zawodowych. Dotychczas każda z tych osób, nie rzadziej niż raz na 3 lata, musiała uzyskiwać świadectwo zawodowe, a przedsiębiorca zatrudniający tę osobę zmuszony był do uiszczania stosownej opłaty. Obowiązek ten zastąpiony został koniecznością odbycia przez te osoby szkolenia oraz posiadania nienagannej opinii.

W dalszej kolejności kierowano się koniecznością doprecyzowania przepisów. Celem projektu jest tworzenie rozwiązań prawnych o jak najwyższym poziomie przejrzystości, wychodząc z założenia, że proste i jednoznaczne przepisy stanowią ucieleśnienie zasady pewności prawa wynikającej z konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawa. Dotychczasowa praktyka stosowania przepisów ustawy o grach hazardowych wskazała na możliwość występowania wątpliwości interpretacyjnych w odniesieniu do warunków organizacji niektórych gier oraz określania ich charakteru.

Proponowane zmiany

1. Gry hazardowe w sieci Internet

Zgodnie z projektem katalog gier hazardowych, które mogą być oferowane polskim obywatelom, ulegnie rozszerzeniu poprzez umożliwienie organizacji większej liczby gier hazardowych za pośrednictwem sieci Internet. W chwili obecnej możliwość taka istnieje wyłącznie w odniesieniu do zakładów wzajemnych i wymaga uzyskania stosownego zezwolenia.

Zmiany proponowane w odniesieniu do urządzania gier hazardowych za pośrednictwem sieci Internet uzasadnione są względami nadrzędnego interesu publicznego, tj. walki z szarą strefą. Cel ten stanowił główny powód konieczności zmian przepisów w tym zakresie.

Proponuje się, aby przedsiębiorca telekomunikacyjny świadczący usługi dostępu do Internetu został zobowiązany do blokowania dostępu do stron internetowych wykorzystujących nazwy domen znajdujących się w Rejestrze Domen Służących do Oferowania Gier Hazardowych Niezgodnie z Ustawą. W Rejestrze znajdować miałyby się nazwy domen internetowych wykorzystywanych do oferowania gier hazardowych w nielegalny sposób. Oznaczałoby to, że w przypadku stwierdzenia, że istnieje możliwość uczestniczenia w grach hazardowych urządzanych przez podmiot nieposiadający zezwolenia, po wpisaniu adresu internetowego domeny tej strony nie dochodziłoby do przekierowania na stronę oferującą takie gry.

Rejestr miałby być prowadzony w systemie teleinformatycznym, umożliwiającym automatyczne przekazywanie informacji do systemów teleinformatycznych przedsiębiorców telekomunikacyjnych i dostawców usług płatniczych. Lista nazw domen wpisanych do Rejestru byłaby zamieszczana na stronie internetowej prowadzonej przez Ministra Finansów, prowadzonej w sposób jawny i ogólnodostępny dla wszystkich zainteresowanych osób.

Projektowane rozwiązanie ma funkcjonować w ten sposób, że w przypadku wejścia na stronę internetową wykorzystującą nazwę domeny wpisanej do Rejestru powinien zostać wyświetlony komunikat z podstawą prawną dokonanej blokady oraz o możliwości zapoznania się z listą domen znajdujących się w Rejestrze. Można przyjąć, że dla części osób będzie to stanowić pierwszą informację o tym, że nie wszystkie gry hazardowe oferowane w sieci Internet, również w języku polskim, są legalne. Dodatkowo w wyświetlanej informacji zawarty będzie odnośnik do listy podmiotów posiadających zezwolenie Ministra Finansów na oferowanie gier

hazardowych w sieci Internet. Lista tych podmiotów jest już zamieszczana na stronie internetowej Ministerstwa Finansów.

W związku z tym, że wpisowi do Rejestru podlegałyby same nazwy domen, nie zachodzi ryzyko zablokowania stron innych niż te oferujące nielegalnie gry hazardowe. Dokonywanie wpisu, jego zmiana i wykreślenie stanowiłyby czynności materialno-prawne, które mogłyby zostać dokonane wyłącznie po zatwierdzeniu ich osobiście przez Ministra Finansów bądź upoważnionego przez niego sekretarza lub podsekretarza stanu.

Projekt ustawy określa również techniczne wymagania odnoszące się do procesu blokowania dostępu do stron internetowych. Proponowane rozwiązanie nie będzie miało nadmiernie obciążającego charakteru dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Określenie wyżej wymienionych wymogów technicznych spowoduje także, że obowiązki zobowiązanych do blokowania przedsiębiorców telekomunikacyjnych świadczących usługi dostępu do sieci Internet będą jasno i jednoznacznie określone.

Podkreślenia wymaga, że zmiana oraz wykreślenie mogą być dokonywane przez Ministra Finansów z urzędu, co stanowi zabezpieczenie interesu przedsiębiorców prowadzących działalność za pośrednictwem zablokowanych stron internetowych. Tym samym zapewniona zostanie efektywność proponowanego rozwiązania, zarówno w sferze walki z szarą strefą (dzięki możliwości szybkiego reagowania na dynamicznie zmieniającą się nielegalną ofertę w sieci Internet), jak i ochrony interesów podmiotów zainteresowanych (możliwość szybkiego usunięcia lub modyfikacji wpisu).

Poprawność dokonywanych w Rejestrze wpisów zapewniona zostanie poprzez wprowadzenie kontroli sądowno-administracyjnej. Sprzeciw od dokonania wpisu będzie mógł wnieść podmiot urządzający gry hazardowe na stronie internetowej wpisanej do Rejestru lub będący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym lub posiadający tytuł prawny do domeny wpisanej do rejestru lub podmiot będący dostawcą usług płatniczych. O ile sam wpis stanowi czynność materialno-prawną, to już odpowiedź organu na sprzeciw przybiera formę decyzji administracyjnej. W związku z tym służy od niej skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, do którego kompetencji należeć będzie ostateczne rozstrzygnięcie kwestii wpisu do Rejestru. Dzięki określeniu krótkiego (7 dni) terminu do rozpatrzenia sprzeciwu i dalszej kontroli przeprowadzanej przez niezawisły sąd zagwarantowana została ochrona podstawowych praw konstytucyjnych.

Proponowane rozwiązanie stanowi odpowiedź na istotny problem występowania szarej strefy w środowisku gier urządzanych za pośrednictwem sieci Internet. Ze względu na ogólnodostępność nielegalnych usług hazardowych oferowanych w Internecie niezgodnie z ustawą, zasadne było zastosowanie niniejszego środka. W opinii Ministra Finansów, obowiązek ten skierowany jest do ograniczonego kręgu podmiotów prowadzących regulowaną działalność gospodarczą i pozostaje w proporcji do celu, jakim jest wzrost poziomu ochrony konsumentów i zwalczanie szarej strefy.

Rozwiązanie to nie jest przesadnie uciążliwe dla zobowiązanych operatorów telekomunikacyjnych, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że służy realizacji ważnych z punktu widzenia państwa celów. Blokowanie dostępu do stron internetowych wykorzystywanych do oferowania gier hazardowych w nielegalny sposób stanowi środek proporcjonalny w stosunku do zagrożeń, jakie wiążą się ze swobodnym dostępem do gier hazardowych niepodlegających regulacjom krajowym. Strony internetowe nieposiadające zezwolenia na oferowanie tego typu usług nie gwarantują zapewnienia odpowiedniego poziomu ochrony społeczeństwa, w związku z czym nie można pozwolić na swobodne oferowanie przez nie usług.

Wyżej przedstawione stanowisko jest podzielane przez TSUE, czemu wyraz dano m.in. w wyroku w sprawie C-258/08 *Ladbroke's Betting & Gaming and Ladbroke's International*. Zgodnie z treścią wyroku państwo członkowskie uprawnione jest do uznania, że w związku z faktem, że podmioty oferujące usługi gier hazardowych przez sieć Internet nie przestrzegają wymogów prawnych wynikających z ustawodawstwa kraju, w którym oferowane są usługi, nie dają one wystarczającej gwarancji ochrony krajowych konsumentów przed niebezpieczeństwem oszustwa i przestępczości. W związku z tym uprawnione jest do podjęcia kroków zmierzających do uniemożliwienia oferowania takich usług, w tym poprzez blokowanie dostępu do stron internetowych, za pośrednictwem których są one oferowane.

Podobnie w sprawie C-243/01 *Gambelli* Trybunał wskazał, że ograniczenia w korzystaniu z usług gier hazardowych przez sieć Internet powinny być uzasadnione nadrzędnymi względami interesu ogólnego. Powinny być także odpowiednie do zagwarantowania realizacji zamierzonego celu, nie wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia założonego celu, i być stosowane w sposób niedyskryminujący.

Reasumując, stwierdzić należy, że zachodzą przesłanki uzasadniające zastosowanie środka w postaci blokowania dostępu do stron internetowych oferujących nielegalnie gry hazardowe oraz że został on wprowadzony w sposób proporcjonalny.

Co więcej, wprowadzenie przedmiotowego rozwiązania doprowadzi do zwiększenia poziomu społecznej świadomości nielegalnego charakteru gier urządzanych bez wymaganego zezwolenia.

Adekwatnie do wyżej zaprezentowanego rozwiązania proponuje się wprowadzenie zakazu oferowania i udostępniania przez dostawców usług płatniczych swoich usług na stronach wymienionych w wyżej opisywanym Rejestrze. Zakaz dotyczy współpracy dostawców usług płatniczych z nielegalnymi podmiotami poprzez nieumieszczanie na stronach tych podmiotów odnośników do usług płatniczych oferowanych przez dostawców. Wraz z dostosowaniem się dostawców usług płatniczych do postanowień nowelizacji ze stron internetowych oferujących gry hazardowe bez wymaganego zezwolenia znikną odnośniki umożliwiające dokonanie szybkiej wpłaty przy udziale dostawcy usług płatniczych. Zmiana ta prowadzi do utrudnienia funkcjonowania na rynku krajowym podmiotów nieposiadających wymaganego zezwolenia.

Projekt zmiany ustawy przewiduje zastosowanie, w odniesieniu do podmiotów będących adresatami obowiązków wynikających z wprowadzenia Rejestru, trzymiesięcznych okresów przejściowych. Rozbieżność pomiędzy terminem wejścia w życie przepisów o Rejestrze a sankcjonujących niewykonanie obowiązków z tym związanych ma zapewnić warunki do właściwego dostosowania się pod względem technicznym oraz organizacyjnym do nakładanego obowiązku i jednocześnie zwolni te podmioty z odpowiedzialności za niewykonywanie obowiązków związanych z blokowaniem dostępu do stron internetowych wykorzystujących nazwy domen wpisanych do Rejestru. W konsekwencji, możliwość dokonywania wpisów do Rejestru od momentu wejścia w życie ustawy nie stoi w sprzeczności z przepisami nakładającymi obowiązek ich blokowania po upływie okresu przejściowego. Jest to uzasadnione potrzebą budowania świadomości graczy oraz ochroną użytkowników sieci Internet przed udziałem w nielegalnych grach hazardowych. Dodatkowo wprowadzenie możliwości dokonywania wpisów do rejestru przed 1 kwietnia 2017 r. umożliwi składanie sprzeciwów od tych wpisów jeszcze przed zablokowaniem dostępu do stron, co stanowić będzie dodatkową ochronę praw określonych podmiotów.

Kolejnym sposobem realizacji istotnych celów niniejszego projektu są regulacje odnoszące się do odpowiedzialnej gry. Zgodnie z proponowanymi zmianami podmioty zarządzające gry hazardowe w sieci Internet będą zmuszone do opracowania i stosowania regulaminu odpowiedzialnej gry. Obowiązek ten nałożony został na wszystkie podmioty ubiegające się o koncesję lub zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gier hazardowych (w tym na podmiot wykonujący monopol państwa w tym zakresie). Ustawa określa podstawowe zasady odnoszące się do niniejszego obowiązku w stosunku do podmiotów zarządzających gry hazardowe za pośrednictwem sieci Internet. Podmioty nim objęte będą zobowiązane do zaimplementowania zasad odpowiedzialnej gry m.in. poprzez stworzenie regulaminu odpowiedzialnej gry, który podlegać będzie również zatwierdzeniu przez Ministra Finansów.

Nakładane obowiązki związane z regulaminem odpowiedzialnej gry polegać mają na umieszczeniu na stronie internetowej przeznaczonej do gry informacji o organizatorze gry, posiadanym przez niego zezwoleniu na urządzenie gier, regulaminie, zakazie gry osób niepełnoletnich, ryzykach związanych z uprawianiem hazardu oraz instytucjach świadczących pomoc w walce z problemami hazardowymi. Poza tym projekt przewiduje wprowadzenie konieczności stosowania odpowiedniej procedury rejestracji gracza przed przystąpieniem do gier, stosowania mechanizmów umożliwiających uczestnikom gier kontrolę swojej aktywności na stronie internetowej czy uniemożliwiających uczestniczenie w grze po wyczerpaniu środków na koncie gracza.

Należy przy tym podkreślić, że w związku z powierzeniem możliwości zarządzania określonych gier za pośrednictwem sieci Internet podmiotowi wykonującemu monopol państwa w tym zakresie, to podmiot ten zostanie w głównej mierze obciążony nowymi obowiązkami. Wskazuje to jednoznacznie na spójność i systematyczność w realizowaniu celu zapewnienia najwyższego poziomu ochrony obywateli przed negatywnymi skutkami hazardu.

W opinii projektodawcy zapewnienie odpowiedniego nadzoru organów władzy publicznej nad segmentem rynku gier hazardowych obejmującym gry kasynowe zarządzane za pośrednictwem sieci Internet (należące do najbardziej uzależniających gier hazardowych) może nastąpić wyłącznie w formie nadzoru nad podmiotem realizującym monopol państwa. Umożliwi to ustanowienie ram prawnych zapewniających realizację założonego celu za pomocą oferty współmiernej ilościowo i jakościowo do niego

dostosowanej. Doprowadzi także do zwiększenia odsetka graczy korzystających z oferty legalnej, podlegającej państwowej kontroli.

Skutkiem wyżej przedstawionych rozwiązań będzie zwiększenie udziału w rynku operatorów legalnych i wynikający z tego wzrost poziomu ochrony konsumentów. Celem projektodawcy jest ograniczenie możliwości oferowania przez podmioty nieposiadające odpowiedniego zezwolenia gier hazardowych w sieci Internet. Podmioty takie nie spełniają wymogów odnoszących się do zapewnienia jak najwyższego poziomu ochrony gracza. Dotyczy to ochrony zarówno przed negatywnymi społecznymi i ekonomicznymi skutkami hazardu i uzależnień, jak również przed odmową wykonywania podjętych przez podmioty względem graczy zobowiązań finansowych.

W związku z koniecznością zapewnienia najwyższego możliwego poziomu ochrony graczy wprowadzono konieczność przeprowadzania transakcji wynikających z gier urządzanych przez sieć Internet za pośrednictwem rachunków płatniczych obsługiwanych przez dostawców usług płatniczych. Zapewni to odpowiedni nadzór nad przepływami finansowymi związanymi z urządzaniem gier hazardowych wynikający z konieczności spełniania przez te instytucje wymogów odnoszących się do przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu.

Proponuje się również zastosowanie dodatkowego środka ochronnego w odniesieniu do gier urządzanych za pośrednictwem sieci Internet. Podmioty prowadzące działalność w zakresie gier hazardowych urządzanych za pośrednictwem sieci Internet nie będą mogły umieszczać na stronach służących organizowaniu takich gier reklam usług finansowych oferujących graczom dostęp do takich usług ani samodzielnie oferować takich usług. Ma to sprawić, że gracze nie będą agresywnie zachęceni do zaciągania zobowiązań finansowych na dalsze finansowanie gry, a tym samym stanowić będzie środek ochrony przed negatywnymi skutkami hazardu.

Poza wprowadzeniem wyżej wymienionych obowiązków i ograniczeń w odniesieniu do urządzania gier hazardowych za pośrednictwem sieci Internet niniejszy projekt przewiduje także rozszerzenie katalogu kar grożących za naruszenie postanowień ustawy. Stanowi to niezbędny element kompleksowej nowelizacji, gdyż nałożenie nowych obowiązków bez zagwarantowania ich wypełnienia zagrożeniem karą prowadziłyby do fasadowości wprowadzanych zmian.

Ze względu na nowe wyzwania w zakresie regulacji rynku gier hazardowych, jakie stawia przed regulatorem upowszechnienie się dostępu do sieci Internet, również za pośrednictwem urządzeń mobilnych, konieczne było opracowanie rozwiązań w oparciu o możliwości wynikające ze stosowania nowych technologii. Stanowi to również realizację zaleceń Komisji Europejskiej nr 2014/478/UE z dnia 14 lipca 2014 r. w sprawie zasad ochrony konsumentów i graczy korzystających z usług hazardowych online i w sprawie ochrony nieletnich przed grami hazardowymi online (Dz. Urz. UE L 214 z 19.07.2014, str. 38).

W nowelizacji przyjęto założenie, że sieć Internet stanowi wyłączone medium, za pośrednictwem którego mogą być rozgrywane gry hazardowe. W związku z tym gry rozgrywane w ten sposób nie zostały wyróżnione jako odrębne rodzaje gier.

Pamiętając o specyficznym charakterze środowiska internetowego przyjęto również, że zakresem ustawy objęte będą gry, które mogłyby nie wypełniać literalnie warunków zawartych w definicjach gier losowych oraz gier na automatach, ale ze względu na tożsamość swoich zasad z zasadami tych gier nie ma wątpliwości, że są grami o hazardowym charakterze. Biorąc pod uwagę warunek zawarty w definicjach poszczególnych gier hazardowych (gry posiadające element losowości, rozgrywane o wygrane pieniężne lub rzeczowe), proponowane ujęcie gier hazardowych urządzanych przez sieć Internet nie obejmuje swym zakresem „zwykłych” gier komputerowych czy też gier rozgrywanych na portalach społecznościowych, nieposiadających hazardowego charakteru.

Jednocześnie proponowane przepisy przejściowe pozwolą uczestnikom rynku gier hazardowych dostosować się do nowych wymogów.

2. Gry na automatach do gier

W ustawie przewiduje się wprowadzenie monopolu na urządzenie gier na automatach do gier poza kasynami gry. Będzie on realizowany w salonach gier na automatach, które mają stanowić miejsca odpowiednio zabezpieczone przed ingerencją osób niepożądanych w przebieg gier oraz przed uczestniczeniem w grach osób niepełnoletnich. Propozycja ta ma na celu również skanalizowanie graczy w legalnym segmencie rynku gier hazardowych.

Gry na automatach do gier stanowią jedną z najbardziej uzależniających i społecznie niebezpiecznych form hazardu. Wprowadzenie monopolu państwa w tym zakresie proponowane jest głównie w celu ochrony osób grających. Z jednej strony ochrona ta

zapewniona będzie przez stosowanie przez monopolistę regulaminu odpowiedzialnej gry, dzięki któremu zwiększona zostanie ochrona graczy przed uzależnieniem. Poza tym dzięki umożliwieniu gry na automatach w salonach gier gracze będą mieli pewność co do tego, że uczestniczą w grach urządzanych legalnie i tym samym nie narażają się na odpowiedzialność karną.

Działalność prowadzona przez podmiot wykonujący monopol państwa objęta będzie daleko idącymi ograniczeniami co do lokalizacji salonów oraz zasad urządzania gier na automatach. Działalność podmiotu wykonującego monopol państwa ma być prowadzona w wymiarze mającym stanowić realną konkurencję dla nielegalnych gier. Stanowi to drugi element ograniczania szarej strefy w tym obszarze rynku gier hazardowych.

Proponowane jest wprowadzenie ograniczeń w swobodzie lokalizacji salonów gier na automatach do gier. Ich maksymalna liczba w powiecie nie może być wyższa niż wynikająca z proporcji 1 automat na każde rozpoczęte 1000 mieszkańców, a szczegółowe zasady ich usytuowania na terenie gmin zostaną określone przez Ministra Finansów w odrębnym rozporządzeniu. Lokalizacja salonu gier na automatach będzie musiała być zatwierdzona przez właściwego miejscowo dyrektora izby celnej. Tak rozszerzona kontrola nad miejscami lokalizowania salonów do gier na automatach zapewnić ma ochronę społeczeństwa przed szkodliwymi skutkami hazardu.

Ponadto, jako jeden z elementów ograniczania szarej strefy, proponuje się wprowadzenie zakazu lokowania salonów do gier na automatach w miejscach, w których w przeciągu ostatnich pięciu lat urządzano nielegalne gry na automatach. Zastosowanie tego środka ochrony podniesie skuteczność walki służb celnych z nielegalnymi organizatorami gier hazardowych, którzy regularnie wykorzystywali te same miejsca do urządzania gier na automatach w sposób sprzeczny z ustawą.

W ramach proponowanego przez projektodawcę stosowania zatwierdzonego regulaminu odpowiedzialnej gry, na podmiot wykonujący monopol państwa w zakresie gier na automatach urządzanych w salonach gier na automatach nałożony zostanie szereg obowiązków. Będzie on m.in. zobowiązany do umieszczenia w salonach gier informacji o regulaminie gry, zakazie gry osób niepełnoletnich, ryzyku związanym z hazardem oraz nazwach instytucji świadczących pomoc osobom z problemami hazardowymi. Dodatkowo podmiot wykonujący monopol państwa zobowiązany będzie do stosowania procedury weryfikacji wieku graczy, rejestracji graczy, zastosowania

rozwiązań umożliwiających graczom kontrolowanie swojej aktywności w salonie czy uniemożliwienie graczom gry po wyczerpaniu środków finansowych.

W ramach ochrony graczy proponuje się także wprowadzenie zakazu oferowania oraz reklamowania w salonach gier na automatach usług finansowych oferujących środki finansowe, które mogłyby zostać przeznaczone na kredytowanie gier. Dzięki temu po przegraniu posiadanych środków gracze nie będą zachęceni do zaciągania zobowiązań finansowych w celu kontynuowania gry.

Wszystkie wyżej opisane obowiązki nałożone zostaną w celu ochrony graczy przed negatywnymi skutkami hazardu oraz likwidacji tzw. „szarej strefy” w środowisku gier hazardowych. Podkreślenia wymaga, że niniejsze ograniczenia, mające niewątpliwie restrykcyjny charakter, mają istotne znaczenie dla społeczeństwa i uzasadnione są nadrzędnymi względami interesu ogólnego. Objęcie gier na automatach urządzanych w salonach gier na automatach monopolem państwa pozwoli efektywnie oraz szybko zaimplementować zasady regulaminów odpowiedzialnej gry, w tym limitów środków wykorzystywanych przez graczy w ramach określonej jednostki czasu. Egzekwowanie tego rozwiązania byłoby niemożliwe w przypadku nałożenia obowiązku na różne podmioty działające w tym obszarze. W szczególności bez wprowadzenia monopolu stosowanie ograniczeń odnoszących się np. do maksymalnej wysokości środków możliwych do zainwestowania przez gracza miałyby charakter iluzoryczny.

W celu zwiększenia skuteczności walki z działalnością podmiotów nielegalnie urządzających gry na automatach do gier proponuje się ograniczenie katalogu podmiotów uprawnionych do posiadania automatów do podmiotów posiadających koncesję na prowadzenie kasyna gry, spółki wykonującej monopol państwa w zakresie gier na automatach do gier, jednostek badających posiadających odpowiednie upoważnienie, jednostek organizacyjnych administracji publicznej nadzorujących lub kontrolujących wykonywanie przepisów ustawy o grach hazardowych, przedsiębiorców dokonujących napraw zarejestrowanych automatów producentów i dystrybutorów automatów do gier posiadających siedzibę na terytorium kraju oraz przedsiębiorców dokonujących, w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej, przewozu automatów do gier na zlecenie spółki wykonującej monopol państwa w zakresie gier na automatach do gier, podmiotów posiadających koncesję na prowadzenie kasyna gry lub producentów i dystrybutorów automatów do gier. Posiadanie niezarejestrowanych automatów do gier w lokalach, gdzie prowadzona jest działalność gastronomiczna,

handlowa lub usługowa, zagrożone będzie karą pieniężną. Proponowane ograniczenia mają zwiększyć skuteczność walki z szarą strefą, a obowiązki z nich wynikające, nakładane na przedsiębiorców, nie wydają się być nadmierne w świetle istotności celów, z którymi się wiążą.

W opinii projektodawcy proponowane rozwiązania zapewnią, że gry na automatach będą oferowane w sposób legalny, bezpieczny i rzetelny. Dzięki powierzeniu urządzania gier na automatach w salonach gier podmiotowi wykonującemu monopol państwa zapewniona zostanie ochrona gracza analogiczna jak w przypadku gier oferowanych za pośrednictwem sieci Internet. Warto przy tym zaznaczyć, że tak wysoki poziom ochrony został zaproponowany pomimo, że przywoływane już zalecenie Komisji Europejskiej w sprawie zasad ochrony konsumentów i graczy korzystających z usług hazardowych online i w sprawie ochrony nieletnich przed grami hazardowymi online dotyczy wyłącznie rynku gier hazardowych online. Tym samym w projekcie ustawy przewidziany został poziom ochrony graczy wyższy niż zalecany przez Komisję Europejską.

3. Poker

W dotychczasowym stanie prawnym gra w pokera możliwa była wyłącznie w kasynach gry. Z drugiej strony, ze względu na stosunkowo niewielką liczbę podmiotów posiadających koncesje na prowadzenie kasyna gry, praktycznie niemożliwym było zorganizowanie turniejów na mniejszą skalę, zwłaszcza w miejscowościach nieposiadających kasyn gry. Wychodząc naprzeciw tym trudnościom, projekt wprowadza możliwość organizowania turniejów gry w pokera przez podmioty posiadające koncesję na prowadzenie kasyn gry również poza kasynem gry na podstawie zgłoszenia dokonanego właściwemu dyrektorowi izby celnej.

Zmiana przepisów w odniesieniu do gry poker polega na umożliwieniu organizacji gry poza kasynami gry, zarówno przez podmioty posiadające koncesję na prowadzenie kasyna gry, jak i inne. Możliwa stanie się także gra w pokera za pośrednictwem sieci Internet.

Możliwa będzie także organizacja turnieju gry w pokera przez podmioty nieposiadające koncesji na prowadzenie kasyna gry. Turnieje takie rozgrywane mogą być wyłącznie o nagrody rzeczowe o maksymalnej wartości ok. 2 tys. zł, a organizator musi zapewnić, że uczestniczyć w nich będą mogły wyłącznie osoby pełnoletnie oraz dokonać zgłoszenia organizacji turnieju. Umożliwi to organizację turniejów pokera sportowego,

którego idea jest sportowa rywalizacja prowadzona o symboliczne wygrane rzeczowe. Oczywiście ten rodzaj gier będzie również dostępny wyłącznie pełnoletnim graczom. Proponowane zmiany stanowią częściową realizację postulatów środowiska pokerowego.

Gra w pokera za pośrednictwem sieci Internet, podobnie jak inne gry kasynowe, będzie mogła być urządzana przez podmiot wykonujący monopol państwa.

4. Rezygnacja z obowiązku uzyskiwania świadectw zawodowych

Proponowana nowelizacja, poza środkami ochrony graczy, wprowadza także ułatwienia dla przedsiębiorców działających w branży gier hazardowych oraz ich pracowników. Spełnieniem postulatu deregulacyjnego są zmiany wprowadzone w rozdziale 3 ustawy o grach hazardowych. Już zmiana wprowadzona w tytule rozdziału – z dotychczasowej „Świadectwa zawodowe” na „Szkolenia” wskazuje na kierunek proponowanych zmian. Zgodnie z proponowanymi zmianami zmniejszone zostaną biurokratyczne obciążenia nakładane na przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie urządzania gier hazardowych oraz ich pracowników. Dotychczasowa konieczność uzyskania świadectw zawodowych i związanego z tym obowiązku zdania egzaminów przez osoby pełniące funkcję lub zajmujące stanowisko związane z obowiązkiem nadzorowania lub bezpośredniego prowadzenia gier hazardowych zastąpiona będzie obowiązkiem odbycia właściwego szkolenia.

Obowiązek, o którym mowa, będzie mógł być wykonany osobiście przez pracodawcę lub przez jednostkę organizacyjną prowadzącą działalność szkoleniową. Tym samym obowiązek ten nie musi się wiązać z dodatkowymi wysokimi kosztami, które mogłyby wynikać z obowiązku przeprowadzania szkoleń przez specjalizujące się w tym podmioty.

5. Dodatkowe warunki przyznania koncesji lub zezwolenia

Realizacja postulatu walki z występowaniem zjawiska szarej strefy następować będzie także poprzez wprowadzenie dodatkowego mechanizmu kontrolnego dotyczącego przyznawania koncesji lub zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gier hazardowych. Proponuje się upoważnienie Ministra Finansów do wystąpienia do Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Generalnego Inspektora Informacji Finansowej i Komendanta Głównego Policji z wnioskiem o informację, czy w stosunku do podmiotów ubiegających się o przyznanie koncesji lub zezwolenia istnieją uzasadnione zastrzeżenia z punktu widzenia

bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego, bezpieczeństwa interesów ekonomicznych państwa, a także przestrzegania przepisów regulujących przeciwdziałanie praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

Taka dodatkowa forma kontroli, prowadzona przez podmioty wyspecjalizowane w zwalczaniu przestępstw, których charakterystyka odpowiada tej obecnej na rynku gier hazardowych, zmniejszy ryzyko wystąpienia sytuacji, w której podmioty oferujące gry hazardowe mogłyby być powiązane ze środowiskiem przestępczym. Ograniczone zostanie ryzyko uzyskania koncesji lub zezwolenia przez osoby zaangażowane w nielegalną działalność.

Dodatkowym skutkiem proponowanych zmian będzie zwiększenie poziomu ochrony graczy, którzy będą mogli mieć pewność, że operatorzy legitymujący się koncesją lub zezwoleniem nie mają związków z nielegalnymi strukturami, a tym samym dają rękojmię uczciwego prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie gier hazardowych.

6. Kary za naruszenia ustawy

Projekt przewiduje rozszerzenie katalogu podmiotów podlegających karze pieniężnej za naruszenie przepisów regulujących rynek gier hazardowych. Katalog ten został rozszerzony o podmioty zarządzające gry hazardowe z naruszeniem udzielonej koncesji lub zezwolenia, właściciela lokalu, podmiot posiadający tytuł prawny do lokalu lub podmiot faktycznie władający lokalem, w którym organizowane są nielegalne gry hazardowe, podmioty naruszające przepisy w zakresie obowiązku blokowania stron internetowych oraz płatności dokonywanych na rzecz podmiotów oferujących nielegalne gry hazardowe, podmioty posiadające tytuł prawny do stron internetowych, na których takie gry są organizowane, podmioty kierujące działalnością gastronomiczną, handlową lub usługową w lokalu, w którym znajdują się automaty do gier oraz zarządzających w sieci Internet gry hazardowe objęte monopolem państwa. Wprowadzono również odpowiedzialność osób pełniących funkcje kierownicze lub wchodzących w skład organów zarządzających podmiotami zarządzającymi gry hazardowe bez wymaganej koncesji, zezwolenia bądź zgłoszenia.

Stanowi to znaczące rozszerzenie katalogu podmiotowego, jednakże konieczność taka wynika z chęci realizacji postulatu zapewnienia najwyższego możliwego poziomu ochrony obywateli przed negatywnymi skutkami hazardu. Nałożenie proponowanych w projekcie i przedstawionych powyżej obowiązków przy jednoczesnym braku sankcji

za ich naruszenie prowadziłyby do ich fasadowości. Byłoby to również niedopuszczalnym zaniedbaniem państwa, którego głównym celem w zakresie polityki gier hazardowych jest ochrona obywateli.

Warto zauważyć, że wprowadzenie w przypadku odpowiedzialności administracyjnej wynikającej z art. 89 dolegliwość w postaci kary pieniężnej o określonej kwocie jest zapowiedziana w sankcji, to jednak nie jest to sankcja o charakterze odwetowym, ponieważ celem określonej w tym przepisie kary pieniężnej nie jest odpłata za naruszenie dóbr prawnie chronionych (np. zdrowie obywateli, porządek publiczny, mienie prywatne czy państwowe), lecz restytucja utraconych przez Skarb Państwa dochodów.

Należy podkreślić, że zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 października 2015 r. (sygn. akt P 32/12) „kara pieniężna, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 w związku z ust. 2 pkt 2 ustawy o grach hazardowych, rekompensuje nieopłacony podatek od gier i inne należności uiszczane przez legalnie działające podmioty. Celem kary nie jest więc odpłata za popełniony czyn, co charakteryzuje sankcje karne, ale przede wszystkim restytucja niepobranych należności i podatku od gier, a także prewencja. Kara pieniężna jest więc reakcją ustawodawcy na fakt czerpania zysków z nielegalnego urządzania gier hazardowych przez podmioty nieodprowadzające z tego tytułu podatku od gier, należności i opłat.”. Cele, których urzeczywistnieniu ma służyć projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych, to przede wszystkim wzmocnienie kontroli państwa nad rynkiem gier hazardowych, a także cele polegające na ochronie społeczeństwa przed negatywnymi skutkami hazardu, ochronie praworządności, w tym walka z szarą strefą. Osiągnięcie tych celów jest możliwe m.in. dzięki wprowadzeniu restrykcyjnych kar administracyjnych dla podmiotów naruszających przepisy ustawy o grach hazardowych.

Proponuje się również wprowadzenie zmian w ustawie – Kodeks karny skarbowy i ustawie o Służbie Celnej. Większość proponowanych zmian ma charakter redakcyjny i wynika z wyodrębnienia gier w karty jako osobnej kategorii gier hazardowych.

Proponowana wysokość kary za urządzenie gier na automatach bez wymaganej koncesji wynosząca 100 000 zł wynika z dokonywanych przez Służbę Celną szacunków średnich przychodów z automatu. Zgodnie z posiadanymi danymi średni roczny przychód z automatu znajdującego się poza kasynem gry wynosi ok. 300 000 zł, a w kasynie gry 500 000 zł. Zauważyć przy tym należy, że szacunki te odnoszą się do legalnych

automatów, które mają określony prawnie poziom minimalnych wygranych w stosunku do wpłaconych stawek. Automaty działające nielegalnie nie podlegają takim ograniczeniom, w związku z czym przychód z nich może być jeszcze większy. Podobnie wpływ na rentowność nielegalnych automatów ma niestosowanie się do limitów lokalizacyjnych i ograniczeń wiekowych uczestników gier. Tym samym podniesienie wysokości kary z 12 000 zł do 100 000 zł nie zmienia jej restytucyjnego charakteru i służy jedynie dostosowaniu jej wysokości do poziomu rzeczywistych strat ponoszonych przez Skarb Państwa.

Podobnie wysokość kar za urządzenie gier hazardowych bez koncesji lub zezwolenia stanowi proporcjonalną rekompensatę niepobranych należności i podatku od gier. Modyfikacje wprowadzone w stosunku do ich wysokości lub podstawy określania wysokości wynikają z doświadczeń w stosowaniu obecnie obowiązującej ustawy. W toku prowadzonych analiz dostrzeżono, że przepisy określające kary w dotychczasowym brzmieniu budziły wątpliwości interpretacyjne w stosunku do sposobu określania ich wysokości. Przewidziane w projekcie kary nie wydają się być wygórowane, mając na względzie możliwość uzyskiwania dochodu z organizacji gier hazardowych bez koncesji, zezwolenia lub dokonania zgłoszenia. Zauważyć również należy, że w przypadku większości kar za naruszenie przepisów ustawy określono wyłącznie maksymalny limit wysokości kary, co umożliwia organowi nakładającemu ją proporcjonalne dostosowanie jej wysokości do poziomu utraconych przez Skarb Państwa dochodów.

Projekt przewiduje możliwość nałożenia kary administracyjnej na zależnych lub samoistnych posiadaczy lokali, w których znajdują się niezarejestrowane automaty do gier i w których prowadzona jest działalność gastronomiczna, handlowa lub usługowa. Liczne przypadki czerpania przez posiadacza lokalu korzyści finansowych z urządzanych w nim gier na automatach skłoniły projektodawcę do wprowadzenia powyższej zmiany. Z jednej strony przepis przewiduje karanie osób bezpośrednio zaangażowanych w nielegalne organizowanie gier na automatach, a z drugiej strony nie przewiduje automatycznej odpowiedzialności osób posiadających tytuł prawny lokalu. Wskazać przy tym należy, że np. właściciel lokalu oddanego w posiadanie zależne będzie podlegał karze w przypadku zaangażowania w urządzenie nielegalnych gier na automatach.

7. Zmiany o charakterze redakcyjnym i doprecyzowującym

Zmian redakcyjnych dokonano m.in. w zakresie przepisów dotyczących okresu obowiązywania koncesji i zezwoleń udzielanych na prowadzenie kasyn gry, salonów bingo i urządzanie loterii fantowych, promocyjnych, audiotekstowych oraz gier bingo fantowe. Zgodnie z proponowaną zmianą termin rozpoczęcia biegu okresów, na które udzielane są koncesje i zezwolenia, będzie określany w koncesji lub zezwoleniu. Stanowi to istotną poprawę sytuacji przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie urządzania gier hazardowych, gdyż dotychczas niemożliwe było elastyczne ustalanie wspomnianego terminu, co powodowało, że biegł on od momentu doręczenia decyzji o przyznaniu koncesji czy zezwolenia.

Kolejną redakcyjną zmianą jest ujednoczenie katalogu dokumentów, które muszą być dołączane do wniosków o zezwolenie na urządzanie loterii fantowej i gry bingo fantowe, loterii promocyjnej oraz loterii audiotekstowej. Dzięki proponowanemu ujednoczeniu podmioty ubiegające się o wspomniane zezwolenia będą mogły ubiegać się o nie na podstawie tych samych wymaganych dokumentów.

Innym z przykładów zmian wprowadzanych w ustawie ułatwiających prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie gier hazardowych są zmiany odnoszące się do skutków przerw w wykonywaniu koncesji lub zezwoleń. Dotychczasowy sposób uregulowania przedmiotowej materii powodował przykładowo, że w przypadku przerwy w wykonywaniu zezwolenia w związku ze zmianą lokalizacji punktu przyjmowania zakładów wzajemnych dochodziło do cofnięcia zezwolenia na ten punkt przyjmowania zakładów. Zgodnie z proponowanymi zmianami skutek taki będzie miał miejsce wyłącznie w stosunku do koncesji i zezwoleń podlegających ograniczeniom ilościowym, w których to przypadkach mogłoby dochodzić do blokowania dostępnych lokalizacji przez podmioty niewykorzystujące przyznanych im koncesji lub zezwoleń.

W ramach zmian o charakterze doprecyzowującym proponuje się wprowadzenie natychmiastowej wykonalności decyzji o cofnięciu koncesji lub zezwolenia wydawanych w zakresie gier hazardowych. Decyzja cofająca uprawnienie nie może być wykonywana w trybie egzekucji administracyjnej, w związku z czym nie może jej być nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Jest to konsekwencją treści art. 239a ustawy – Ordynacja podatkowa. Wskazać należy, że przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji mają natomiast zastosowanie w sytuacji, gdy podmiot działa bez koncesji lub zezwolenia, w tym gdy wynika to z ich utraty.

Celem proponowanych zmian jest usunięcie wszelkich wątpliwości i jednoznaczne stwierdzenie, że decyzja taka pozbawia uprawnień do wykonywania przedmiotowej działalności w trybie natychmiastowym z chwilą doręczenia decyzji I instancji adresatowi. Konieczność doprecyzowania wynika z przypadków błędnych interpretacji przepisów, co w konsekwencji narażało podmioty dokonujące takich interpretacji na odpowiedzialność związaną z uznaniem takiej działalności za niezgodną z przepisami ustawy.

8. Umożliwienie reklamy zakładów bukmacherskich

Niniejszy projekt przewiduje liberalizację przepisów odnoszących się do ograniczeń w reklamie gier hazardowych. Proponowane rozwiązanie polega na dopuszczeniu możliwości reklamowania zakładów bukmacherskich. Zmiana przepisów dotyczy rodzaju gier hazardowych należących do najbezpieczniejszych pod kątem potencjalnych zagrożeń dla graczy. Dzięki modyfikacji brzmienia przepisów w proponowanym kształcie podmioty zarządzające zakłady bukmacherskie będą miały możliwość ich reklamy, a jednocześnie nie dojdzie do spadku poziomu ochrony graczy przed negatywnymi skutkami hazardu.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Najważniejszymi przewidywanymi skutkami wejścia w życie nowelizacji ustawy o grach hazardowych będą ograniczenie skali występowania szarej strefy w środowisku gier hazardowych i podniesienie poziomu ochrony obywateli przed szkodliwymi skutkami hazardu (w szczególności najbardziej narażonych osób małoletnich).

Znowelizowane przepisy, dostosowane do dynamicznie zmieniającej się sytuacji na rynku gier, dadzą organom państwowym skuteczne narzędzia w walce z osobami i podmiotami naruszającymi postanowienia ustawy.

Dzięki zmniejszeniu szarej strefy zwiększy się także udział w rynku podmiotów legalnych. Skutkiem tego większa liczba graczy będzie korzystać z usług operatorów dostosowujących się do wymagań związanych z urządzaniem gier w sposób odpowiedzialny. Nastąpi również podniesienie poziomu ochrony graczy przed negatywnymi społecznymi i ekonomicznymi skutkami hazardu.

Liczne doprecyzowania oraz uzupełnienia przepisów ustawy o grach hazardowych, zawarte w niniejszej nowelizacji, skutkować będą zmniejszeniem się liczby wątpliwości interpretacyjnych występujących w toku jej stosowania. Zapewni to spełnienie postulatu

pewności prawa w odniesieniu do przedmiotowej ustawy oraz zmniejszy obciążenie zarówno po stronie obywateli, podmiotów urządzających gry, jak i administracji.

Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Rozwiązania zawarte w projekcie nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Materia regulowana przez projekt nie jest objęta prawem Unii Europejskiej (pozostaje w gestii państw członkowskich UE i nie podlega harmonizacji).

Projekt ustawy zostanie notyfikowany zgodnie z dyrektywą (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1) oraz zgodnie z zasadami przewidzianymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia, w przypadkach określonych w obowiązujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisach Unii Europejskiej.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.) projekt ustawy podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. W przypadku zgłoszenia zainteresowania pracami nad tym projektem w trybie przewidzianym w ustawie o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, dokonane zgłoszenie udostępniane jest w Biuletynie Informacji Publicznej jako dokument dotyczący prac nad tym projektem.