



ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

GMS-WP-173-110/18

Warszawa, dnia

12



Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Jacek Trela

Szanowny Panie Prezesie

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz.U.2017.2368 j.t. ze zm.) - rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych, z prośbą o przedstawienie opinii.

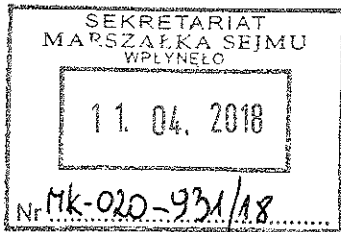
Z poważaniem



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2018 r.

RM-10-57-18



Pan Marek KUCHCIŃSKI

Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o finansach publicznych¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 oraz z 2018 r. poz. 62) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) scenariuszu makroekonomicznym – rozumie się przez to scenariusz przedstawiający realistyczne prognozy makroekonomiczne, obejmujące w szczególności założenia dotyczące kształtowania się: podstawowych wielkości makroekonomicznych oraz celów dotyczących deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2009 z dnia 25 maja 2009 r. o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (Dz. Urz. UE L 145 z 10.06.2009, str.1, z późn. zm.²⁾), państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1.”;
- 2) w art. 38b w pkt 1 skreśla się wyrazy „(Dz. Urz. UE L 145 z 10.06.2009, s. 1, z późn. zm.)”;
- 3) w art. 142:
 - a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) omówienie scenariusza makroekonomicznego na rok budżetowy i trzy kolejne lata, w szczególności założeń makroekonomicznych dotyczących prognozy:

 - a) produktu krajowego brutto i jego składowych, w tym:
 - wielkości eksportu netto,
 - popytu krajowego, w tym konsumpcji prywatnej i zbiorowej,
 - nakładów brutto na środki trwałe,
 - b) poziomu cen towarów i usług konsumpcyjnych,

¹⁾ Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji uzupełnia wdrożenie dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich (Dz. Urz. UE L 306 z 23.11.2011, str. 41).

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 198 z 30.07.2010, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 69 z 08.03.2014, str. 101.

- c) kursu walutowego,
 - d) przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej,
 - e) poziomu zatrudnienia i bezrobocia,
 - f) salda obrotów bieżących;”;
- b) po pkt 2 dodaje się pkt 2a–2c w brzmieniu:
- „2a) porównanie scenariusza makroekonomicznego z najbardziej aktualnymi prognozami Komisji Europejskiej i prognozami przygotowanymi przez inne niezależne instytucje wraz z omówieniem znaczących różnic;
 - 2b) informacje o działaniach podjętych w przypadku wystąpienia znaczących odchylen negatywnie wpływających na prognozy makroekonomiczne w okresie czterech kolejnych lat budżetowych poprzedzających opracowanie scenariusza makroekonomicznego;
 - 2c) analizę wrażliwości w zakresie deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2009 z dnia 25 maja 2009 r. o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1, przy różnych założeniach dotyczących wzrostu gospodarczego i stóp procentowych wraz z omówieniem istotnych czynników ryzyka;”;
- 4) w art. 182 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) ocenę realizacji scenariusza makroekonomicznego;”.

Art. 2. Przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą mają zastosowanie po raz pierwszy do projektu ustawy budżetowej na rok 2019 i rocznego sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej za rok 2019.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Państwa członkowskie Unii Europejskiej były zobowiązane do dnia 31 grudnia 2013 r. wdrożyć *dyrektywę Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich (Dz. Urz. UE L 306 z 23.11.2011, str. 41)*, zwaną dalej „*dyrektywą*”. W polskim systemie prawnym jednym z kluczowych rozwiązań dla wdrożenia *dyrektywy* była nowelizacja w 2013 r. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.). *Ustawa z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1646) wprowadziła wiele zmian, w szczególności w art. 104 określono, że „...*Wieloletni Plan Finansowy Państwa zawiera Program Konwergencji, opracowany zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1466/97/WE z dnia 7 lipca 1997 r. w sprawie wzmocnienia nadzoru pozycji budżetowych oraz nadzoru i koordynacji polityk gospodarczych*”. Powyższa zmiana, z jednej strony, wprowadziła do polskiego porządku prawnego, jako element Wieloletniego Planu Finansowego Państwa, Program konwergencji, którego obowiązek przygotowywania nie był dotychczas uregulowany w polskim prawie. Z drugiej zaś strony, dzięki odesłaniu do ww. *rozporządzenia Rady nr 1466/97*, wprowadzono do polskiego procesu budżetowego część wymogów *dyrektywy*, m.in. odnośnie do prognoz makroekonomicznych i budżetowych czy średniookresowych ram budżetowych, o których mowa w *rozporządzeniu Rady nr 1466/97*. Z kolei w art. 112aa ustawy o finansach publicznych zdefiniowano stabilizującą regułę wydatkową, tym samym uspoijniając krajowe i europejskie ramy polityki budżetowej.

W 2016 r. Komisja Europejska rozpoczęła nieformalny dialog z państwami Unii Europejskiej w ramach tzw. *EU Pilot*, którego celem była ocena wdrożenia *dyrektywy*. Komisja poprosiła kraje członkowskie o przekazanie informacji na temat wdrożenia poszczególnych przepisów *dyrektywy*. Informacje uzyskane od państw podlegały następnie analizie służb Komisji Europejskiej.

W przypadku Polski Komisja Europejska wskazała na niepełną transpozycję następujących wymogów *dyrektywy*:

- prezentacja porównań prognoz władz budżetowych z prognozami KE (art. 4.1 *dyrektywy*) w odniesieniu do corocznych dokumentów budżetowych,

- prezentacja analizy wrażliwości w prognozach rządowych (art. 4.4) w odniesieniu do corocznych dokumentów budżetowych,
- ocena prognoz rządowych (art. 4.6).

Celem niniejszego projektu ustawy jest pełne wdrożenie do krajowego porządku prawnego przepisów dyrektywy. W związku z tym projekt ustawy zakłada wprowadzenie do ustawy o finansach publicznych definicji scenariusza makroekonomicznego w rozumieniu dyrektywy oraz obowiązku zawarcia w uzasadnieniu dołączanym do projektu ustawy budżetowej informacji na temat:

- scenariusza makroekonomicznego oraz jego porównania z najbardziej aktualnymi prognozami Komisji Europejskiej i innych niezależnych instytucji;
- podjęcia działań w przypadku wystąpienia znaczących odchyłeń negatywnie wpływających na prognozy makroekonomiczne w okresie czterech kolejnych lat poprzedzających opracowanie scenariusza makroekonomicznego¹⁾;
- analizy wrażliwości w zakresie deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych, państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1 ustawy o finansach publicznych, przy różnych założeniach dotyczących wzrostu gospodarczego i stóp procentowych.

Zgodnie z wymogami dyrektywy projekt ustawy nakłada obowiązek podawania w uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej danych dotyczących wyniku i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych według metodologii, która jest wykorzystywana przez państwa członkowskie Unii Europejskiej do raportowania danych statystycznych do Komisji Europejskiej i do Europejskiego Urzędu Statystycznego – Eurostatu, zapewniając porównywalność danych pomiędzy państwami. Zakres sektora instytucji rządowych i samorządowych jest inny od zdefiniowanego w art. 9 ustawy o finansach publicznych sektora finansów publicznych. Zgodnie z definicją zawartą w Europejskim Systemie Rachunków Narodowych i Regionalnych ESA 2010, sektor instytucji rządowych i samorządowych obejmuje wszystkie jednostki instytucjonalne będące pozostałymi producentami nierynkowymi, których produkcja przeznaczona jest na spożycie indywidualne i ogólnospołeczne oraz które są finansowane z obowiązkowych płatności dokonywanych przez jednostki

¹⁾ Należy przez to rozumieć okres czterech kolejnych lat poprzedzających rok, w którym przygotowano scenariusz makroekonomiczny, o którym mowa w art. 142 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

należące do pozostałych sektorów lub wszystkie jednostki instytucjonalne, których podstawową działalnością jest redystrybucja dochodu i majątku narodowego. Dane te, z uwagi na obowiązujące Polskę reguły fiskalne już obecnie są prezentowane w uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej na kolejny rok.

Ponadto w uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej dokonuje się porównania prognoz rządowych z prognozami instytucji międzynarodowych, a w aktualizacji Programu konwergencji przeprowadzana jest analiza wrażliwości wyniku i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych na deprecjację kursu złotego i wzrost krajowej stopy procentowej.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Zaproponowany termin wejścia w życie ustawy zapewni szybkie uzupełnienie wdrożenia do polskiego porządku prawnego wszystkich wymogów dyrektywy, przy jednoczesnym zachowaniu wymogów przewidzianych w art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523).

Jednocześnie zaproponowano, aby przepisy ustawy o finansach publicznych w nowym brzmieniu miały zastosowanie po raz pierwszy do projektu ustawy budżetowej na rok 2019 i rocznego sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej za rok 2019, co oznacza, że do sprawozdania za rok 2018 będzie dołączona ocena realizacji założeń makroekonomicznych, a dopiero począwszy od sprawozdania za rok 2019 dołączana będzie ocena realizacji scenariusza makroekonomicznego.

W przypadku projektu budżetu na rok 2019 podstawą identyfikacji znaczących odchyleń negatywnie wpływających na prognozy makroekonomiczne będą sprawozdania z wykonania budżetu państwa z lat 2014–2017 oraz Programy konwergencji z lat 2015–2018, w których omawiane jest wykonanie odpowiednio prognozy sytuacji makroekonomicznej oraz budżetowej (wynik i dług sektora instytucji rządowych i samorządowych). Równocześnie należy pamiętać, że corocznie Najwyższa Izba Kontroli przeprowadza kontrolę wykonania budżetu państwa, której wyniki również będą brane pod uwagę.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, stosownie do § 27 ust. 3 pkt 4 lit. b uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia

29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Przedmiotowy projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie podlegał konsultacjom publicznym ani opiniowaniu.

Przedmiotowy projekt ustawy został umieszczony na stronach Rządowego Procesu Legislacyjnego.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

Projekt ustawy nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec administracji publicznej, nie podlega zatem obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Leszek Skiba – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Joanna Bęza-Bojanowska – Zastępca Dyrektora, Departament Polityki Makroekonomicznej, tel. 22 694-44-94, joanna.beza-bojanowska@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 03.04.2018 r.</p> <p>Źródło: inne</p> <p>Nr w wykazie prac UC122</p>
--	--

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Państwa członkowskie Unii Europejskiej były zobowiązane do dnia 31 grudnia 2013 r. wdrożyć *dyrektywę Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich* (Dz. Urz. UE L 306 z 23.11.2011, str. 41), zwaną dalej „dyrektywą”. W polskim systemie prawnym jednym z kluczowych rozwiązań dla wdrożenia dyrektywy była nowelizacja w 2013 r. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.). *Ustawa z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1646) wprowadziła wiele zmian, w szczególności w art. 104 określono, że „...*Wieloletni Plan Finansowy Państwa zawiera Program Konwergencji, opracowany zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1466/97/WE z dnia 7 lipca 1997 r. w sprawie wzmocnienia nadzoru pozycji budżetowych oraz nadzoru i koordynacji polityk gospodarczych*”. Powyższa zmiana, z jednej strony, wprowadziła do polskiego porządku prawnego, jako element Wieloletniego Planu Finansowego Państwa, Program konwergencji, którego obowiązek przygotowywania nie był dotychczas uregulowany w polskim prawie. Z drugiej zaś strony, dzięki odesłaniu do ww. *rozporządzenia Rady nr 1466/97*, wprowadzono do polskiego procesu budżetowego część wymogów *dyrektywy*, m.in. odnośnie do prognoz makroekonomicznych i budżetowych czy średniookresowych ram budżetowych, o których mowa w *rozporządzeniu Rady nr 1466/97*. Z kolei w art. 112aa ustawy o finansach publicznych zdefiniowano stabilizującą regułę wydatkową, tym samym uspołniając krajowe i europejskie ramy polityki budżetowej.

W 2016 r. Komisja Europejska rozpoczęła nieformalny dialog z państwami Unii Europejskiej w ramach tzw. *EU Pilot*, którego celem była ocena wdrożenia dyrektywy. Komisja poprosiła kraje członkowskie o przekazanie informacji nt. wdrożenia poszczególnych przepisów dyrektywy. Informacje uzyskane od państw podlegały następnie analizie służb Komisji Europejskiej.

W przypadku Polski Komisja Europejska wskazała na niepełną transpozycję następujących wymogów dyrektywy:

- prezentacja porównań prognoz władz budżetowych z prognozami KE (art. 4.1 dyrektywy) w odniesieniu do corocznych dokumentów budżetowych,
- prezentacja analizy wrażliwości w prognozach rządowych (art. 4.4) w odniesieniu do corocznych dokumentów budżetowych,
- ocena prognoz rządowych (art. 4.6).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem niniejszego projektu ustawy jest uzupełnienie wdrożenia do krajowego porządku prawnego przepisów dyrektywy. W związku z tym projekt ustawy zakłada wprowadzenie do ustawy o finansach publicznych definicji scenariusza makroekonomicznego w rozumieniu dyrektywy oraz obowiązku zawarcia w uzasadnieniu dołączanym do projektu ustawy budżetowej informacji na temat:

- scenariusza makroekonomicznego oraz jego porównania z najbardziej aktualnymi prognozami Komisji Europejskiej i innych niezależnych instytucji;
- podjęcia działań w przypadku wystąpienia znaczących odchyłeń negatywnie wpływających na prognozy makroekonomiczne w okresie czterech kolejnych lat poprzedzających opracowanie scenariusza makroekonomicznego;
- analizy wrażliwości w zakresie deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych, państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1 ustawy o finansach publicznych, przy różnych założeniach dotyczących wzrostu gospodarczego i stóp procentowych.

Zgodnie z wymogami dyrektywy projekt ustawy nakłada obowiązek podawania w uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej danych dotyczących wyniku i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych wg metodologii, która jest wykorzystywana przez państwa członkowskie Unii Europejskiej do raportowania danych statystycznych do Komisji Europejskiej i do Europejskiego Urzędu Statystycznego – Eurostatu, zapewniając porównywalność danych pomiędzy państwami. Zakres sektora instytucji rządowych i samorządowych jest inny od zdefiniowanego w art. 9 ustawy o finansach publicznych sektora finansów publicznych. Zgodnie z definicją zawartą w Europejskim Systemie Rachunków Narodowych i Regionalnych ESA 2010, sektor instytucji rządowych i samorządowych obejmuje wszystkie jednostki instytucjonalne będące pozostałymi producentami nierynkowymi, których produkcja przeznaczona jest na spożycie indywidualne i ogólnospołeczne oraz które są finansowane z obowiązkowych płatności dokonywanych przez jednostki należące do pozostałych sektorów i/lub wszystkie jednostki instytucjonalne, których podstawową działalnością jest redystrybucja dochodu i majątku narodowego. Dane te, z uwagi na obowiązujące Polskę reguły fiskalne już obecnie są prezentowane w uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej na kolejny rok.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zgodnie z art. 15 dyrektywy do dnia 31 grudnia 2013 r. państwa członkowskie Unii Europejskiej były zobowiązane do wdrożenia jej przepisów. Dyrektywa zostawia państwom dowolność w wyborze sposobu realizacji tego zobowiązania. Jednak rozwiązania wybrane przez państwa podlegają ocenie Komisji podczas nieformalnego dialogu w ramach tzw. *EU Pilot*. Negatywna ocena Komisji wiąże się z uruchomieniem postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego. Obecnie, w związku z dyrektywą Rady, wobec dwóch państw (Czechy i Słowenia) trwa ww. postępowanie.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Ministerstwo Finansów	-		Ministerstwo Finansów, w ramach przygotowywania uzasadnienia do projektu ustawy budżetowej, będzie zobligowane do przeprowadzania dodatkowych analiz i przedstawiania większej ilości informacji związanych ze scenariuszem makroekonomicznym.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przedmiotowy projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia. Projekt ustawy nie podlegał konsultacjom publicznym ani opiniowaniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Realizacja projektu nie wymaga dodatkowych nakładów finansowych i będzie realizowana w
---------------------	--

	ramach budżetu Ministerstwa Finansów.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie ustawy nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz pozostałe obszary wskazane w pkt 10.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
<p>Proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Zaproponowany termin wejścia w życie ustawy zapewni szybkie uzupełnienie wdrożenia do polskiego porządku prawnego dyrektywy, przy jednoczesnym zachowaniu wymogów przewidzianych w art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523).</p> <p>Jednocześnie zaproponowano, aby przepisy ustawy o finansach publicznych w nowym brzmieniu miały zastosowanie po raz pierwszy do projektu ustawy budżetowej na rok 2019 i rocznego sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej za rok 2019, co oznacza, że do sprawozdania za rok 2018 będzie dołączona ocena realizacji założeń makroekonomicznych, a dopiero począwszy od sprawozdania za rok 2019 dołączana będzie ocena realizacji scenariusza makroekonomicznego.</p>		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

Warszawa, dn. 06.04.2018 r.

TABELA ZBIEŻNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych	
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH		Dyrektywa Rady nr 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich (Dz. Urz. UE L 306 z 23.11.2011)	

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ

Lp.	Jedn. red.	Treść przepisu UE	Koni eczn ość wdro żenia T/N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów poza minimalne wymogi prawa UE
1.	Rozdział III Art. 4. 1	1. Państwa członkowskie gwarantują, że podstawą planowania budżetowego są realistyczne prognozy makroekonomiczne i budżetowe sporządzone w oparciu o najaktualniejsze informacje. Podstawą planowania budżetowego jest najbardziej prawdopodobny scenariusz makroekonomiczno budżetowy lub ostroźniejszy scenariusz. Prognozy makroekonomiczne i budżetowe są porównywane z najbardziej aktualnymi	T	Art. 2 pkt 9	„9) scenariuszu makroekonomicznym – rozumie się przez to scenariusz przedstawiający realistyczne prognozy makroekonomiczne, obejmujące w szczególności założenia dotyczące kształtowania się: podstawowych wielkości makroekonomicznych oraz celów dotyczących deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2009 z dnia 25 maja 2009 r. o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego	

	<p>prognozami Komisji i, w stosownych przypadkach, z prognozami przygotowanymi przez inne niezależne instytucje. Znaczące rozbieżności między wybranym scenariuszem makroekonomiczno-budżetowym a prognozami Komisji są określane i uzasadniane, w szczególności jeżeli poziom lub wzrost wartości zmiennych w założeniach zewnętrznych znacząco odbiega od wartości przedstawionych w prognozach Komisji.</p>		<p>art. 142 pkt 2</p>	<p>deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (Dz. Urz. UE L 145 z 10.06.2009, str.1, z późn.zm.¹⁾), państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1.”;</p> <p>„2) omówienie scenariusza makroekonomicznego na rok budżetowy i trzy kolejne lata, w szczególności założeń makroekonomicznych dotyczących prognozy:</p> <p>a) produktu krajowego brutto i jego składowych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wielkości eksportu netto, - popytu krajowego, w tym konsumpcji prywatnej i zbiorowej, - nakładów brutto na środki trwałe, <p>b) poziomu cen towarów i usług konsumpcyjnych,</p> <p>c) kursu walutowego,</p> <p>d) przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej,</p> <p>e) poziomu zatrudnienia i bezrobocia,</p> <p>f) salda obrotów bieżących;”;</p> <p>„2a) porównanie scenariusza makroekonomicznego z najbardziej aktualnymi prognozami Komisji Europejskiej i prognozami przygotowanymi przez inne niezależne instytucje, wraz z omówieniem znaczących różnic;”;</p> <p>„3) ocenę realizacji scenariusza makroekonomicznego;”;</p> <p>„2c) analizę wrażliwości w zakresie deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych w rozumieniu</p>
2.	Rozdział III	T	<p>art. 142 pkt 2a</p> <p>art. 182 ust. 2 pkt 3</p> <p>Art. 142 pkt</p>	

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 198 z 30.07.2010, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 69 z 08.03.2014, str. 101.

	Art. 4. 4	budżetowych analizuje się ścieżki głównych zmiennych budżetowych przy różnych założeniach dotyczących wzrostu gospodarczego i stóp procentowych. Zakres alternatywnych założeń wykorzystywanych do sporządzenia prognoz makroekonomicznych i budżetowych zależy od wykonania prognoz w przeszłości i w miarę możliwości uwzględnia istotne scenariusze ryzyka.		2c	rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2009 z dnia 25 maja 2009 r. o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1, przy różnych założeniach dotyczących wzrostu gospodarczego i stóp procentowych wraz z omówieniem istotnych czynników ryzyka;"	
3.	Rozdział III Art. 4.6	Prognozy makroekonomiczne i budżetowe przygotowane na potrzeby planowania budżetowego podlegają regularnej, bezstronnej i kompleksowej ocenie opartej na obiektywnych kryteriach, w tym ocenie ex post. Wyniki tej oceny podaje się do wiadomości publicznej i odpowiednio uwzględnia w przyszłych prognozach makroekonomicznych i budżetowych. Jeżeli ocena wykaże znaczące odchylenia negatywnie wpływające na prognozy makroekonomiczne w okresie co najmniej czterech kolejnych lat, dane państwo członkowskie podejmuje niezbędne działania i podaje je do wiadomości publicznej.	T	Art. 142 pkt 2b	„2b) informacje o działaniach podjętych w przypadku wystąpienia znaczących odchylen negatywnie wpływających na prognozy makroekonomiczne w okresie czterech kolejnych lat budżetowych poprzedzających opracowanie scenariusza makroekonomicznego;”	

