

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2015 r.

**w sprawie postępowania mediacyjnego w sprawach karnych**

Na podstawie art. 23a § 8 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W sądzie okręgowym prowadzi się wykaz instytucji i osób uprawnionych do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego, zwany dalej „wykazem”.

**§ 2.** Do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego uprawniona jest instytucja, która:

- 1) zgodnie ze swoimi zadaniami statutowymi powołana została do wykonywania zadań w zakresie mediacji, resocjalizacji, ochrony interesu społecznego, ochrony ważnego interesu indywidualnego lub ochrony wolności i praw człowieka;
- 2) zapewnia przeprowadzenie postępowania mediacyjnego przez osoby spełniające warunki, o których mowa w § 3 pkt 1-7;
- 3) posiada warunki organizacyjne umożliwiające przeprowadzenie postępowania mediacyjnego;
- 4) została wpisana do wykazu

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 50, poz. 580, Nr 62, poz. 717, Nr 73, poz. 852 i Nr 93, poz. 1027, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 106, poz. 1149, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2003 r. Nr 17, poz. 155, Nr 111, poz. 1061 i Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 51, poz. 514, Nr 69, poz. 626, Nr 93, poz. 889, Nr 240, poz. 2405 i Nr 264, poz. 2641, z 2005 r. Nr 10, poz. 70, Nr 48, poz. 461, Nr 77, poz. 680, Nr 96, poz. 821, Nr 141, poz. 1181, Nr 143, poz. 1203, Nr 163, poz. 1363, Nr 169, poz. 1416 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 15, poz. 118, Nr 66, poz. 467, Nr 95, poz. 659, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1009 i 1013, Nr 167, poz. 1192 i Nr 226, poz. 1647 i 1648, z 2007 r. Nr 20, poz. 116, Nr 64, poz. 432, Nr 80, poz. 539, Nr 89, poz. 589, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 123, poz. 849 i Nr 128, poz. 903, z 2008 r. Nr 27, poz. 162, Nr 100, poz. 648, Nr 107, poz. 686, Nr 123, poz. 802, Nr 182, poz. 1133, Nr 208, poz. 1308, Nr 214, poz. 1344, Nr 225, poz. 1485, Nr 234, poz. 1571 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 20, poz. 104, Nr 28, poz. 171, Nr 68, poz. 585, Nr 85, poz. 716, Nr 127, poz. 1051, Nr 144, poz. 1178, Nr 168, poz. 1323, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 7, poz. 46, Nr 98, poz. 626, Nr 106, poz. 669, Nr 122, poz. 826, Nr 125, poz. 842, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1307, z 2011 r. Nr 48, poz. 245 i 246, Nr 53, poz. 273, Nr 112, poz. 654, Nr 117, poz. 678, Nr 142, poz. 829, Nr 191, poz. 1135, Nr 217, poz. 1280, Nr 240, poz. 1430, 1431 i 1438 i Nr 279, poz. 1645, z 2012 r. poz. 886, 1091, 1101, 1327, 1426, 1447 i 1529, z 2013 r. poz. 480, 765, 849, 1247, 1282 i 1436 oraz z 2014 r. poz. 85, 384, 694, 1375 i 1556.

- zwana dalej „instytucją uprawnioną”.

**§ 3.** Do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego uprawniona jest osoba, która:

- 1) posiada obywatelstwo polskie;
- 2) korzysta w pełni z praw cywilnych i obywatelskich;
- 3) ukończyła 26 lat;
- 4) biegle włada językiem polskim;
- 5) nie była prawomocnie skazana za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 6) posiada umiejętności i wiedzę w zakresie przeprowadzania postępowania mediacyjnego, rozwiązywania konfliktów i nawiązywania kontaktów międzyludzkich;
- 7) daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków;
- 8) została wpisana do wykazu

- zwana dalej „osobą uprawnioną”.

**§ 4.** Postępowania mediacyjnego nie może przeprowadzać czynny zawodowo sędzia, prokurator, asesor prokuratorski, aplikant wymienionych zawodów, ławnik, referendarz sądowy, asystent sędziego, asystent prokuratora oraz funkcjonariusz instytucji uprawnionej do ścigania przestępstw.

**§ 5. 1.** Wpis do wykazu następuje na wniosek instytucji lub osoby. Do wniosku należy dołączyć dokumenty potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w § 2 pkt 1-3 lub w § 3 pkt 1, 3, 5 i 6 oraz oświadczenia o spełnieniu warunków, o których mowa w § 3 pkt 2 i 4.

2. W przedmiocie wpisu do wykazu prezes sądu okręgowego wydaje decyzję administracyjną. Od decyzji w przedmiocie wpisu służy odwołanie do prezesa sądu apelacyjnego.

3. Prezes sądu okręgowego wpisuje do wykazu instytucję lub osobę, wyrażającą gotowość przeprowadzenia postępowania mediacyjnego, po stwierdzeniu spełnienia warunków, o których mowa w § 2 pkt 1-3 lub w § 3 pkt 1-7.

4. Wpis zawiera następujące dane:

- 1) nazwę instytucji uprawnionej lub imię i nazwisko oraz datę urodzenia osoby uprawnionej;
- 2) adres do korespondencji instytucji lub osoby uprawnionej;
- 3) numer telefonu lub adres poczty elektronicznej instytucji lub osoby uprawnionej.

5. Osoba kierująca instytucją uprawnioną i osoba uprawniona mają obowiązek zawiadomić prezesa sądu okręgowego o:

- 1) każdej zmianie danych, o których mowa w ust. 4,
- 2) utracie warunków, o których mowa w § 2 pkt 1-3 lub w § 3 pkt 1, 2 i 4-6

– w terminie 14 dni od dnia zmiany lub utraty spełnienia warunku.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 1, prezes sądu okręgowego dokonuje aktualizacji wykazu.

**§ 6. 1.** Prezes sądu okręgowego skreśla z wykazu instytucję lub osobę uprawnioną:

- 1) na wniosek instytucji lub osoby uprawnionej;
- 2) w razie śmierci osoby uprawnionej lub likwidacji instytucji uprawnionej;
- 3) w razie utraty któregokolwiek z warunków, o których mowa w § 2 pkt 1-3 lub w § 3 pkt 1, 2 i 4-6;
- 4) w razie zaistnienia okoliczności, o których mowa w § 4.

2. Prezes sądu okręgowego może skreślić z wykazu instytucję lub osobę uprawnioną w razie niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków związanych z przeprowadzaniem postępowania mediacyjnego.

3. Przepis § 5 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

**§ 7. 1.** W postanowieniu o skierowaniu sprawy do instytucji lub osoby do tego uprawnionej w celu przeprowadzenia postępowania mediacyjnego sąd lub referendarz sądowy, a w postępowaniu przygotowawczym prokurator lub inny organ prowadzący to postępowanie, zwany dalej „innym organem”, powołuje instytucję uprawnioną albo osobę uprawnioną.

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych potrzebą skutecznego przeprowadzenia postępowania mediacyjnego, można powołać do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego w konkretnej sprawie zgłaszającą taką gotowość instytucję albo osobę spoza wykazu, jeżeli spełnia warunki, o których mowa w § 2 pkt 1-3 lub § 3 pkt 1-7.

**§ 8. 1.** W postanowieniu, o którym mowa w § 7, należy wskazać w szczególności:

- 1) nazwę instytucji albo imię i nazwisko osoby powołanej do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego;
- 2) imię i nazwisko oskarżonego oraz imię i nazwisko albo nazwę pokrzywdzonego;
- 3) czyn zarzucany oskarżonemu wraz z podaniem jego kwalifikacji prawnej;
- 4) akta sprawy udostępniane mediatorowi;

- 5) warunki udostępnienia akt sprawy mediatorowi, o których mowa w § 11 ust. 2;
- 6) termin zakończenia postępowania mediacyjnego.

2. Sąd, referendarz sądowy, prokurator lub inny organ przekazuje:

- 1) oskarżonemu i pokrzywdzonemu dane kontaktowe instytucji lub osoby powołanej do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego;
- 2) instytucji albo osobie powołanej do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego dane osobowe oskarżonego i pokrzywdzonego oraz dane kontaktowe umożliwiające szybkie komunikowanie się z nimi.

**§ 9. 1.** Sąd, referendarz sądowy, prokurator lub inny organ, który powołał instytucję albo osobę uprawnioną na podstawie § 7 ust. 1, odwołuje ją w razie:

- 1) skreślenia z wykazu;
- 2) zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 40 lub art. 41 § 1 Kodeksu postępowania karnego;
- 3) uzasadnionego wniosku jednej ze stron lub instytucji albo osoby uprawnionej.

2. Sąd, referendarz sądowy, prokurator lub inny organ, który powołał instytucję albo osobę na podstawie § 7 ust. 2, odwołuje ją w razie:

- 1) utraty jednego z warunków, o których mowa w § 2 pkt 1-3 lub w § 3 pkt 1, 2 i 4-6;
- 2) niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków związanych z przeprowadzaniem postępowania mediacyjnego;
- 3) zaistnienia okoliczności, o których mowa w § 4;
- 4) zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 40 lub art. 41 § 1 Kodeksu postępowania karnego;
- 5) uzasadnionego wniosku jednej ze stron lub instytucji albo osoby.

**§ 10.** Postępowanie mediacyjne prowadzi osoba, o której mowa w § 7 ust. 1 albo 2, a w imieniu instytucji, o której mowa w § 7 ust. 1 albo 2, upoważniony przez nią pisemnie przedstawiciel spełniający warunki, o których mowa w § 3 pkt 1-7, zwani dalej „mediatorem”.

**§ 11. 1.** Mediatorowi nie udostępnia się, zawartych w aktach sprawy, materiałów objętych tajemnicą państwową, służbową lub związaną z wykonywaniem zawodu lub funkcji, materiałów dotyczących stanu zdrowia oskarżonego, opinii o nim, danych o jego karalności oraz pozwalających na ustalenie tożsamości świadka przesłuchanego w trybie art. 184 Kodeksu postępowania karnego i takich, których ujawnienie pokrzywdzonemu mogłoby mieć

wpływ na odpowiedzialność karną innych oskarżonych w tej sprawie, a nieuczestniczących w postępowaniu mediacyjnym.

2. Udostępnienie akt sprawy mediatorowi może nastąpić poprzez:

- 1) umożliwienie bezpośredniego zapoznania się z aktami w obecności upoważnionego pracownika organu prowadzącego postępowanie;
- 2) wydanie kserokopii dokumentów z akt sprawy;
- 3) zezwolenie na sporządzenie odpisów z akt sprawy.

3. Mediator przechowuje odpisy, kserokopie oraz notatki z akt sprawy w sposób uniemożliwiający zapoznanie się z nimi osobom postronnym i zwraca je organowi, o którym mowa w § 7 ust. 1, po zakończeniu postępowania mediacyjnego.

**§ 12.** 1. Postępowania mediacyjnego nie przeprowadza się w lokalu zajmowanym przez uczestników lub ich rodziny, ani w budynkach organów uprawnionych do skierowania sprawy do postępowania mediacyjnego.

2. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą uczestników można przeprowadzić postępowanie mediacyjne w lokalu zajmowanym przez uczestników lub ich rodziny.

**§ 13.** Po doręczeniu postanowienia, o którym mowa w § 7, mediator:

- 1) niezwłocznie nawiązuje kontakt z oskarżonym i pokrzywdzonym, ustalając termin i miejsce spotkania z każdym z nich;
- 2) przeprowadza z oskarżonym i pokrzywdzonym spotkania wstępne, podczas których wyjaśnia oskarżonemu i pokrzywdzonemu cele i zasady postępowania mediacyjnego, a także poucza ich o możliwości cofnięcia zgody na uczestniczenie w postępowaniu mediacyjnym aż do jego zakończenia oraz odbiera od oskarżonego i pokrzywdzonego zgodę na uczestniczenie w postępowaniu mediacyjnym, jeżeli nie odebrał jej organ kierujący sprawę do mediacji;
- 3) przeprowadza w miejscu i czasie dogodnym dla uczestników spotkanie mediacyjne z udziałem oskarżonego i pokrzywdzonego;
- 4) pomaga w sformułowaniu treści ugody między oskarżonym i pokrzywdzonym, informując ich w szczególności o treści art. 107 § 3 i 4 Kodeksu postępowania karnego;
- 5) sprawdza wykonanie zobowiązań wynikających z zawartej ugody.

**§ 14.** Jeżeli nie jest możliwe bezpośrednie spotkanie oskarżonego z pokrzywdzonym, mediator może prowadzić postępowanie mediacyjne w sposób pośredni, przekazując

każdemu z nich informacje, propozycje i zajmowane przez innego uczestnika stanowisko co do zawarcia i treści ugody.

§ 15. 1. Po przeprowadzeniu postępowania mediacyjnego mediator niezwłocznie sporządza pisemne sprawozdanie z wyników postępowania mediacyjnego i przedstawia je organowi, który skierował sprawę do postępowania mediacyjnego.

2. Sprawozdanie powinno zawierać:

- 1) sygnaturę sprawy;
- 2) imię i nazwisko mediatora oraz nazwę instytucji powołanej do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego;
- 3) informację o wynikach postępowania mediacyjnego;
- 4) podpis mediatora.

§ 16. 1. Jeżeli postępowanie mediacyjne nie zostało ukończone w terminie, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 6, mediator niezwłocznie sporządza i przedstawia organowi, który skierował sprawę do postępowania mediacyjnego, informację o stanie postępowania mediacyjnego wskazując przyczyny bezskutecznego upływu terminu. Przepis § 15 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

2. W uzasadnionych przypadkach organ, który skierował sprawę do postępowania mediacyjnego, na wniosek mediatora, może przedłużyć termin, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 6, na czas niezbędny do zakończenia postępowania mediacyjnego.

§ 17. 1. Instytucje i osoby godne zaufania wpisane do wykazu, o którym mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2003 r. w sprawie postępowania mediacyjnego w sprawach karnych (Dz. U. Nr 108, poz. 1020), podlegają wpisowi do wykazu, o którym mowa w § 1, pod warunkiem, że spełniają wymogi, o których mowa w § 2 pkt 1-3 lub § 3 pkt 1-7.

2. Prezes sądu okręgowego może zwrócić się do instytucji i osób godnych zaufania, o których mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2003 r. w sprawie postępowania mediacyjnego w sprawach karnych, o przedstawienie dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków, o których mowa w § 2 pkt 1-3 lub § 3 pkt 1-7.

3. Prezes sądu okręgowego w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia wyda decyzję w przedmiocie wpisu do wykazu, o którym mowa w § 1, instytucji i osób godnych zaufania, o których mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra

Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2003 r. w sprawie postępowania mediacyjnego w sprawach karnych. Przepis § 5 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

**§ 18.** Do dnia wydania decyzji, o której mowa w § 17 ust. 3, nie dłużej jednak niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie rozporządzenia, postępowanie mediacyjne może przeprowadzać instytucja albo osoba godna zaufania wpisana do wykazu, o którym mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2003 r. w sprawie postępowania mediacyjnego w sprawach karnych.

**§ 19.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2015 r.<sup>2)</sup>.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

---

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2003 r. w sprawie postępowania mediacyjnego w sprawach karnych (Dz. U. Nr 108, poz. 1020), które traci moc na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1247).

## UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 23a § 8 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym przepisami ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1247).

Powyższa ustawa nowelizująca Kodeks postępowania karnego dokonała modyfikacji przepisu art. 23a w celu ułatwienia stosowania instytucji mediacji w praktyce oraz zagwarantowania przestrzegania jej zasad i uznanych standardów. Uregulowano kwestie dotyczące informowania stron o ich prawach oraz celach i zasadach postępowania mediacyjnego. Ponadto zagwarantowano, na poziomie ustawy, zasadę dobrowolności, bezstronności i poufności postępowania mediacyjnego.

Przepis art. 23a § 8 k.p.k. nałożył na Ministra Sprawiedliwości obowiązek wydania rozporządzenia wykonawczego, określającego szczegółowy tryb przeprowadzania postępowania mediacyjnego, warunki, jakim powinny odpowiadać instytucje i osoby uprawnione do jego przeprowadzania, sposób ich powoływania i odwoływania, zakres i warunki udostępniania im akt sprawy oraz formę i zakres sprawozdania z wyników postępowania mediacyjnego, mając na uwadze potrzebę skutecznego przeprowadzenia tego postępowania.

Rozwiązania przyjęte w zaproponowanym projekcie, co do zasady powielają rozwiązania obowiązującego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2003 r. w sprawie postępowania mediacyjnego w sprawach karnych (Dz. U. Nr 108, poz. 1020).

Zgodnie z art. 23a § 1 k.p.k. postępowanie mediacyjne w sprawach karnych może być prowadzone przez instytucje albo osoby uprawnione. W § 2 i 3 projektowanego rozporządzenia wskazano warunki, jakim powinny odpowiadać instytucje i osoby uprawnione do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego. Wskazane wymagania, w powiązaniu z przepisem art. 23a § 3 k.p.k., pozwolą na zapewnienie profesjonalizmu tych podmiotów poprzez wymaganie właściwych kompetencji merytorycznych mediatorów indywidualnych oraz działających jako przedstawiciele instytucji, ich bezstronności i wysokiego poziomu etyczno-moralnego. Postulaty takie wynikają z Rekomendacji Nr R (99) 19 Komitetu



Ministrów (Rady Europy) dla Państw Członkowskich o mediacji w sprawach karnych (przyjęta przez Komitet Ministrów 15 września 1999 r. na 679 posiedzeniu przedstawicieli Ministrów). Warunkiem formalnym uzyskania uprawnienia do przeprowadzania postępowania mediacyjnego w sprawach karnych będzie wpis do wykazu instytucji i osób uprawnionych do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego prowadzonego w sądzie okręgowym. Decyzję o wpisaniu danej instytucji lub osoby do wykazu podejmował będzie prezes sądu okręgowego w oparciu o złożony wniosek oraz dokumenty i oświadczenia, po stwierdzeniu spełnienia przez te podmioty wymaganych warunków. Projektuje się, że wykaz będzie zawierał dane umożliwiające identyfikację instytucji lub osoby uprawnionej oraz dane umożliwiające kontakt z tymi podmiotami (§ 5 ust. 4 projektu rozporządzenia). Prezes sądu okręgowego będzie także dokonywał aktualizacji wykazu w przypadku zmiany danych objętych wykazem oraz skreślenia z wykazu instytucji lub osoby uprawnionej w przypadku wniosku instytucji lub osoby uprawnionej, śmierci osoby uprawnionej lub likwidacji instytucji uprawnionej, utraty jednego z warunków wymaganych do wpisania do wykazu. Prezesowi sądu okręgowego przyznano także możliwość skreślenia z wykazu instytucji lub osoby uprawnionej w razie niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków związanych z przeprowadzaniem postępowania mediacyjnego.

Sąd lub referendarz sądowy, a w postępowaniu przygotowawczym prokurator lub inny organ prowadzący to postępowanie, w konkretnej sprawie, będzie powoływał instytucję lub osobę uprawnioną do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego z wykazu instytucji i osób uprawnionych do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego. Zgodnie z projektowanym § 7 ust. 2 rozporządzenia w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych potrzebą skutecznego przeprowadzenia postępowania mediacyjnego, można powołać do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego w konkretnej sprawie zgłaszającą taką gotowość instytucję albo osobę spoza wykazu, jeżeli spełnia pozostałe warunki określone w § 2 i § 3 projektu rozporządzenia. Rozwiązanie to pozwoli w warunkach konkretnej sprawy uwzględnić jej specyfikę, czy też specyfikę konfliktu oraz wolę stron, które do takiego podmiotu mają szczególne zaufanie. W § 9 projektowanego rozporządzenia określono przypadki, w których organ, który powołał daną instytucję lub osobę do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego, odwoła ją. Przypadki te uwzględniają okoliczności wynikające zarówno z utraty warunków, jakim powinny odpowiadać instytucje lub osoby prowadzące postępowanie mediacyjne, okoliczności niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków związanych z przeprowadzaniem postępowania mediacyjnego, jak i zasadę

akceptowalności (oznacza ona akceptowanie osoby mediatora i reguł mediacji; strony mają prawo do zmiany osoby mediatora, jeżeli mediator, ich zdaniem, nie spełnia warunku, np. bezstronności; mediator ma również prawo zrezygnować z prowadzenia mediacji).

Zgodnie z 23a § 5 k.p.k. mediatorowi udostępnia się akta sprawy w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego. O zakresie udostępnienia mediatorowi akt sprawy i formie ich udostępnienia decydował będzie organ kierujący sprawą do postępowania mediacyjnego uwzględniając cele mediacji oraz okoliczności konkretnej sprawy. W § 11 projektowanego rozporządzenia wskazano jakie materiały zawarte w aktach sprawy nie mogą być udostępniane mediatorowi oraz określono możliwe formy w jakich mediatorowi będą udostępniane akta sprawy. Mediator będzie miał obowiązek przechowywania odpisów, kserokopii oraz notatek z akt sprawy w sposób uniemożliwiający zapoznanie się z nimi osobom postronnym i zwrócenia ich organowi, który skierował sprawę do mediacji, po jej zakończeniu.

W celu zapewnienia stronom możliwości spotkania w trakcie trwania postępowania mediacyjnego na neutralnym gruncie, projektuje się wprowadzenie regulacji zgodnie, z którą, co do zasady, postępowania mediacyjnego nie przeprowadza się w lokalu zajmowanym przez uczestników lub ich rodziny, ani w budynkach organów uprawnionych do skierowania sprawy do postępowania mediacyjnego. Odstępstwo od tej zasady będzie możliwa jedynie w uzasadnionych przypadkach i za zgodą uczestników (np. choroba strony uniemożliwiająca poruszanie się).

W § 13 projektu rozporządzenia określono szczegółowy tryb przeprowadzania postępowania mediacyjnego przez mediatora w konkretnej sprawie. Podczas spotkania wstępnego z oskarżonym i pokrzywdzonym, mediator będzie miał obowiązek wyjaśnić stronom cele i zasady postępowania mediacyjnego, pouczyć ich o możliwości cofnięcia zgody na uczestniczenie w postępowaniu mediacyjnym aż do jego zakończenia oraz odebrać zgodę na uczestniczenie w postępowaniu mediacyjnym, jeżeli nie odebrał jej organ kierujący sprawą do mediacji. Spotkanie mediacyjne stron będzie mogło przybrać formę spotkania bezpośredniego albo mediacji pośredniej.

Projektuje się, że sprawozdanie z wyników postępowania mediacyjnego sporządzane przez mediatora będzie miało formę pisemną i będzie zawierało sygnaturę sprawy, imię i nazwisko mediatora oraz nazwę instytucji powołanej do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego, informację o wynikach postępowania mediacyjnego oraz podpis mediatora. W

uzasadnionych przypadkach organ, który skierował sprawę do postępowania mediacyjnego, na wniosek mediatora, będzie miał możliwość przedłużenia wyznaczonego terminu zakończenia postępowania mediacyjnego na czas niezbędny do zakończenia postępowania mediacyjnego.

Zgodnie z projektowanymi regulacjami prezes sądu okręgowego w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia wyda decyzję w przedmiocie wpisu do wykazu instytucji i osób uprawnionych do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego instytucji i osób godnych zaufania wpisanych do wykazu, o którym mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2003 r. w sprawie postępowania mediacyjnego w sprawach karnych, spełniających warunki jakim powinny odpowiadać instytucje i osoby uprawnione do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego wynikające z projektowanego rozporządzenia. Zapis ten ułatwi procedurę tworzenia wykazu instytucji i osób uprawnionych do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego, bez konieczności składania ponownych wniosków przez instytucje i osoby.

Projekt przewiduje, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2015 r., a zatem w dniu wejścia w życie nowelizacji art. 23a k.p.k.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2013 r. poz. 979), zaś w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości zostanie zamieszczony odnośnik kierujący do odpowiedniej strony BIP RCL.

Projektowana regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).