

Projekt z dnia 13 czerwca 2016 r.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do
Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy
wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym**

Na podstawie art. 19 ust. 7 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1142 i 1923) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 stycznia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki udostępnionego w systemie teleinformatycznym (Dz. U. poz. 65) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2 uchyla się pkt 1, 4 i 6;
- 2) w § 3 uchyla się ust. 2;
- 3) w § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wniosek o wpis do rejestru podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem elektronicznym potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.”.

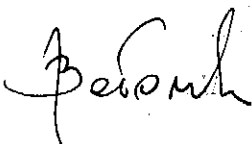
§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2016 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

w porozumieniu

MINISTER CYFRYZACJI

Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym



UZASADNIENIE

Wejście w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE oznacza zmiany w porządku prawnym w zakresie usług zaufania, co rodzi konieczność dostosowania prawa krajowego do nowych uregulowań. W związku z powyższym wszczęto prace legislacyjne nad projektem ustawy o usługach zaufania, identyfikacji elektronicznej oraz zmianie niektórych innych ustaw, którego celem jest dostosowanie użytej w różnych ustawach siatki pojęć odnoszących się m.in. do podpisu elektronicznego do przepisów wspomnianego wyżej rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady. Projektowana ustawa zastępuje obowiązujące w polskim porządku prawnym pojęcia: „bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu”, „bezpieczny podpis elektroniczny” oraz „podpis elektroniczny” pojęciami odpowiednio: „kwalifikowany podpis elektroniczny”, „zaawansowany podpis elektroniczny” i „podpis elektroniczny”, uchylając jednocześnie ustawę z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 262, ze zm.).

Wejście w życie ustawy o usługach zaufania, identyfikacji elektronicznej oraz zmianie niektórych innych ustaw, które planuje się na 1 lipca 2016 r., skutkuje koniecznością dokonania zmian również w aktach wykonawczych posługujących się pojęciami, do których odnosi się procedowana ustawa. Dotyczy to m.in. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 stycznia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki udostępnionego w systemie teleinformatycznym (Dz. U. poz. 65).

Obowiązujący § 2 pkt 6 zawiera definicję pojęcia, które objęte jest zakresem zmian wprowadzanych wymienioną na wstępie ustawą oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady. Mając na względzie, że w akcie niższym rangą nie formułuje się definicji ustalających znaczenie określeń ustawowych, a nadto fakt, że definicje te są zbędne w projekcie rozporządzenia zaproponowano ich uchylenie. Z analogicznych względów uzasadnione jest uchylenie definicji zawartych w pkt 1 i 4.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 rozporządzenia nr 910/2014 uwierzytelnienie oznacza proces elektroniczny, który umożliwia identyfikację elektroniczną osoby fizycznej lub prawnej lub potwierdzenie pochodzenia oraz integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej. Tak rozumiane uwierzytelnienie nie dotyczy więc czynności podjętej przez użytkownika systemu teleinformatycznego, ale procesu dokonywanego przez system. Oznacza to, że wymienione w § 3 ust. 2 czynności użytkownika systemu nie przystają do przytoczonej definicji uwierzytelnienia. Dlatego też uznano za zasadne uchylenie tego przepisu.

Dostosowania do nowej terminologii wymaga § 4 ust. 1 rozporządzenia, który stanowi, że wniosek o wpis do rejestru podpisuje się bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu albo podpisem zatwierdzonym profilem zaufanym ePUAP. Mając na względzie regulacje zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE oraz w projekcie ustawy o usługach zaufania, identyfikacji elektronicznej oraz zmianie niektórych innych ustaw, konieczna jest zmiana tego przepisu polegająca na zastąpieniu użytego w nim pojęcia „bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu” na odpowiadający mu znaczeniowo „kwalifikowany podpis elektroniczny” w rozumieniu art. 3 pkt 12 tego rozporządzenia.

Ponadto w art. 93 projektu ustawy o usługach zaufania, identyfikacji elektronicznej oraz o zmianie niektórych innych ustaw wprowadza się zmianę art. 3 pkt 15 ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114). Nowelizacja tego przepisu polega na zastąpieniu pojęcia „podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP” zwrotem „podpis elektroniczny potwierdzony profilem zaufanym ePUAP”. W ślad za tą zmianą konieczna jest modyfikacja przepisu rozporządzenia.

Z uwagi na to, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 znajdzie zastosowanie w polskim porządku prawnym od dnia 1 lipca 2016 r. i w tym też dniu ma wejść w życie projektowana ustawa, konieczne jest, aby by niniejsza zmiana rozporządzenia została wprowadzona z dniem 1 lipca 2016 r.

Przedmiot regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 ze zm.).

Nazwa projektu

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministerstwem Cyfryzacji

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

Pan Marcin Warchoł – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Edyta Bryzgalska, Główny Specjalista - Sędzia,
Departament Legislacyjny, 22-52-12-473

Data sporządzenia

13.06.2016 r.

Źródło:

Ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1142 i 1923)

Nr w wykazie prac

B 263

OCENA SKUTKÓW REGULACJI**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Celem projektu jest dostosowanie definicji pojęć dotyczących podpisu elektronicznego do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (rozporządzenie eIDAS), które będzie stosowane od 1 lipca 2016 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie w tym obszarze nie zostało dotychczas uregulowane i uszeregowane jest

Mając na względzie regulacje zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE oraz w projekcie ustawy o usługach zaufania, identyfikacji elektronicznej oraz zmianie niektórych innych ustaw, konieczna jest zmiana przepisów, polegająca na zastąpieniu pojęcia „bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu” na odpowiadający znaczeniowo „kwalifikowany podpis elektroniczny” oraz pojęcia „podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP” zwrotem „podpis elektroniczny potwierdzony profilem zaufanym ePUAP”.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach w szczególności krajach członkowskich Unii Europejskiej?

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wydziałów Gospodarczych - Krajowego Rejestru Sądowego	21	Ministerstwo Sprawiedliwości	Zmiana stosowanej terminologii

5. Informacje na temat zlecenia zadośćuczynienia sporządzonego w wyniku konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został skierowany do sądów powszechnych, Krajowej Rady Sądownictwa, Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Krajowej Rady Notarialnej, Krajowej Izby Radców Prawnych, Naczelnego Rady Adwokackiej, Prokuratora Generalnego, Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Krajowej Rady Komorniczej, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych, Business Center Club oraz Krajowej Izby Gospodarczej.

Termin przedstawienia stanowiska lub opinii określono na 7 dni od dnia otrzymania pisma.

6. Wynikające skutki społeczne

(ceny stałe z r.)

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Zmiana nie spowoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanych przepisów nie spowoduje dodatkowych wydatków z budżetu państwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	--

8. Zmiana obciążenia regulacyjnego (w tym obowiązków informacyjnych) wynikającego z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: System Centrum Certyfikacji jest w pełni dostosowany do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910-2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (eIDAS).

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na poszczególne obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2016 r.

12. W jaki sposób będą monitorowane efekty projektowanego przedmiotu z uwagi na jego skutki

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Zabezpieczenie finansowania z budżetu państwa (jeżeli dotyczy)

