

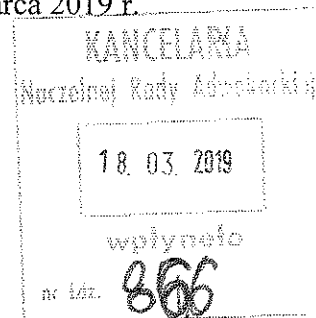


ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

GMS-WP-173-59/19

Warszawa, dnia 13 marca 2019 r.



Prezes
Naczelnej Rady Adwokackiej
Pan Jacek Treła

Szanowny Panie Prezesie

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz.U.2018.1184 j.t. ze zm.) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Grzegorz Furgo), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem

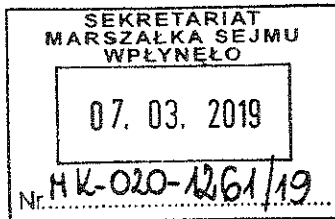


**Platforma
Obywatelska**

**Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska –
Koalicja Obywatelska**

Klub Parlamentarny
Platforma Obywatelska –
Koalicja Obywatelska
Ul. Wiejska 4/6/8
00 – 489 Warszawa
tel. 22/694 2636
fax 22/694 1051
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

Warszawa, dnia 7 marca 2019 r.



**Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r. poz. 32, z późn. zm.) niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- **o zmianie ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Grzegorza Furgo.

Z poważaniem,

ustawa
z dnia 2019 r.
o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego

Art. 1. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987, 2399 oraz z 2019 r. poz. 150) w art. 31 po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a. Jeżeli do popełnienia przestępstwa doszło przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej miejscowo właściwym do rozpoznania sprawy, jest sąd w którego okręgu ma miejsce zamieszkania lub siedzibę pokrzywdzony.”.

Art. 2. Do postępowań wszczętych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do zakończenia postępowania w danej instancji stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE PROJEKTU USTAWY

Celem niniejszej ustawy jest istotne ułatwienie pokrzywdzonym dochodzenia swoich praw w procesie karnym w przypadku popełnienia na ich szkodę przestępstw za pośrednictwem systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej.

Coraz liczniejsze przestępstwa popełniane przy wykorzystaniu komunikacji na odległość, w tym groźby, zniesławienia, język „nienawiści”, tzw. „hejt” czy też pomówienia umieszczane na portalach społecznościowych, jak też w komentarzach zamieszczanych pod artykułami prasowymi umieszczonymi na stronach internetowych, przekazywane za pośrednictwem poczty elektronicznej, czy też wiadomości tekstowe poprzez komunikatory, dają osobom pokrzywdzonym takimi zachowaniami prawo do podejmowania działań procesowych, czy to w charakterze oskarżycieli prywatnych czy też oskarżycieli posiłkowych w postępowaniach karnych. Postępowanie karne jest drogą zmierzającą do obrony ich dobrego imienia obok akcji cywilnej.

Jednocześnie, zgodnie z dotychczasowym brzmieniem przepisu art. 31 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks postępowania karnego sądem właściwym miejscowo do rozpoznania sprawy, jest sąd, w którego okręgu popełniono przestępstwo. Taki sposób uregulowania właściwości miejscowej sądu prowadzi do sytuacji, w której pokrzywdzony jest zmuszony w celu dochodzenia swoich osobistych praw uczestniczyć w postępowaniach, które odbywały się w miejscu, w którym działał sprawca, które często bywa oddalone od miejsca zamieszkania pokrzywdzonego (sprawca umieszcza obraźliwy komentarz, czy też groźbę w swoim miejscu zamieszkania np. w Krakowie, zaś pokrzywdzony odczytywał je w swoim miejscu zamieszkania np. w Gdańsku).

W tym celu proponuje się wprowadzenie zmiany w art. 31 po § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks postępowania karnego poprzez dodanie § 1a, który stanowił będzie, że jeżeli do popełnienia przestępstwa doszło przy użyciu systemu informatycznego, systemu teleinformatycznego lub sieci teleinformatycznej miejscowo właściwym do rozpoznania sprawy będzie sąd, w którego okręgu ma miejsce

zamieszkania lub siedzibę pokrzywdzony wszczynający akcję w drodze postępowania karnego.

Zmiana ta pozwoli pokrzywdzonemu realnie uczestniczyć w postępowaniu karnym, jednocześnie nie narażając go na koszty związane z dochodzeniem swoich praw, w tym koszty dojazdu, utraty dnia pracy i innych niedogodności. Z kolei sprawcy będą mieć świadomość, że formułowanie nieprawdziwych, fałszywych ocen i twierdzeń o innych osobach spowodować może w ich życiu konieczność udziału w postępowaniu sądowym prowadzonym w miejscu zamieszkania lub siedziby pokrzywdzonego. W ocenie wnioskodawców przyczyni się to do zmniejszenia liczby tego rodzaju szkodliwych dla dobra społeczeństwa zachowań, które w świadomości Polaków przekroczyły już poziom akceptowalny w debacie publicznej.

Projekt ustawy nie spowoduje negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Nie spowoduje też kosztów dla wymiaru sprawiedliwości.

Projekt jest zgodny z prawem UE.