



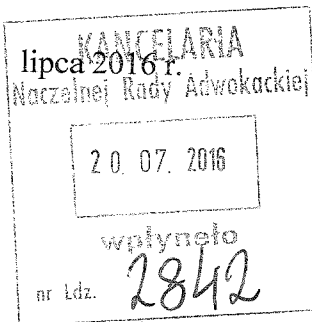
ZASTĘPCA SZEFA  
KANCELARII SEJMU

*Adam Podgórski*

*GMS-WP-173-198/16*

Warszawa, dnia

*19*



Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Andrzej Zwara

*Szanowny Panie Prezesie*

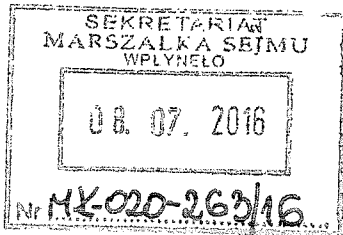
Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r., poz. 615 ze zm.) - komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Grzegorz Wojciechowski), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja  
Komisja do Spraw Petycji  
BKSP-020-1-2016

Warszawa, dnia 6 lipca 2016 r.



**Pan Marek Kuchciński**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu, Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

## **o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Grzegorz Wojciechowski.

Przewodniczący Komisji

Sławomir Jan Piechota

USTAWA

z dnia 2016 r.

o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska

**Art. 1.** W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.<sup>1</sup>) w art. 129 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Z roszczeniem, o którym mowa w ust. 1-3, można wystąpić w okresie 5 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

**Art. 2.** Do roszczeń, o których mowa w art. 129 ust 1-3 ustawy - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.) powstałych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i w tym dniu jeszcze nie przedawnionych, stosuje się przepis art. 129 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

---

<sup>1</sup> Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 kwietnia 2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2016 poz. 672)

## UZASADNIENIE

### 1. Potrzeba i cel wydania ustawy

Projektowana ustawa ma na celu nowelizację ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Impulsem do wystąpienia z niniejszą inicjatywą ustawodawczą była rozpatrywana przez Komisję do Spraw Petycji petycja z dnia 29 grudnia 2015 roku wniesiona przez wójta gminy Buczek. Wnioskował on o zmianę art. 129 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska polegającą na wydłużeniu terminu do wystąpienia z roszczeniem o odszkodowanie z tytułu ograniczenia korzystania z nieruchomości oraz o umożliwienie dochodzenia takich roszczeń przez osoby, które uchybiły terminowi wskazanemu w obecnym brzmieniu przepisu.

Petycja była uzasadniona krótkim - 2 letnim - okresem przedawnienia roszczenia. Autor petycji wskazywał przypadki, w których termin ten powodował, że z roszczeniem występowała jedynie część właścicieli nieruchomości. Podkreślił, że niezachowanie terminu do wystąpienia z roszczeniem spowodowane było często nieuregulowanym stanem prawnym nieruchomości (nie było osoby, która byłaby uprawniona do wystąpienia z roszczeniem). To głównie ta okoliczność była przesłanką do wystosowania do Sejmu RP przywołanej wyżej petycji. Termin taki powinien bowiem uwzględniać możliwość uzyskania legitymacji do ubiegania się o odszkodowanie lub wykupienie nieruchomości.

Komisja do Spraw Petycji na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2016 r. uznała zasadność petycji i zdecydowała o przygotowaniu projektu ustawy nowelizującej zakwestionowane przez autora petycji przepisy.

W dyskusji posłowie podkreślali, że przewidziany w art. 129 ust. 4 ustawy - Prawo ochrony środowiska, dwuletni okres przedawnienia stanowi istotne

utrudnienie dla obywateli. Przywołano także opinię Biura Analiz Sejmowych, w której wskazano krytykę obowiązującego rozwiązania w piśmiennictwie.

Terminy na przedstawienie roszczeń odszkodowawczych związanych z powstaniem szkód wywołanych legalnymi działaniami administracji publicznej są terminami zawitymi (nie podlegają przywróceniu). Cechą terminów zawitych jest ich stosunkowo krótki czas w porównaniu do ogólnych zasad, zawartych w Kodeksie cywilnym (zgodnie z art. 118 Kodeksu cywilnego jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat 10).

Komisja uznała, że obowiązujący dwuletni okres jest zbyt krótki i powinien zostać wydłużony. Jednak biorąc pod uwagę specyfikę roszczenia wskazanego w art. 129 ust 4 ustawy - Prawo ochrony środowiska (termin zawity) - zdaniem Komisji - właściwy będzie okres pięciu lat.

Warto też zwrócić uwagę na inny aspekt sprawy. Początek biegu obowiązującego dwuletniego okresu, w którym należy wystąpić z roszczeniem nie jest dostosowany do praktycznych aspektów ograniczenia możliwości korzystania z nieruchomości, ponieważ biegnie on od chwili wejścia w życie aktu prawnego ustanawiającego ograniczenia, a nie faktycznego ujawnienia się niedogodności w korzystaniu z nieruchomości. Okres pomiędzy ustanowieniem ograniczeń, a ich faktycznym występowaniem może trwać dłużej niż dwa lata. Oznacza to, że obywatel ma stosunkowo niewiele czasu na uzyskanie informacji o nowym stanie faktycznym, w rzeczywistości odzwierciedlonym często jedynie w aktach prawa miejscowego. Oczywiście jest, że przeciętny obywatel nie śledzi na co dzień dzienników urzędowych i tablic informacyjnych w budynkach samorządowych. Nie bez znaczenia w ocenie tego terminu, jest również fakt, iż wydanie, a tym bardziej dzień wejścia w życie, rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, może być w ogóle „niezauważone” przez właściciela nieruchomości. Tego typu akty prawa miejscowego wydawane np. przez sejmik województwa, (czyli organy „odległe” dla mieszkańca np. małej gminy) nie wiążą się z koniecznością

powiadamiania właściciela nieruchomości, ani też nie zobowiązują samorządu niższego szczebla do takich działań.

## **2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Art. 129 ust. 1 i 2 Prawa ochrony środowiska przewiduje, że jeśli w związku z ograniczeniem korzystania z nieruchomości albo z jej części w dotychczasowy sposób lub w sposób zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem korzystanie z niej stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać wykupienia nieruchomości lub jej części oraz odszkodowania za poniesioną szkodę; szkoda obejmuje również zmniejszenie wartości nieruchomości. Według art. 129 ust. 4 przywołanej ustawy okres przedawnienia roszczenia o odszkodowanie wynosi 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Obecny dwuletni okres przedawnienia jest zdaniem wnioskodawców zdecydowanie zbyt krótki i dlatego Komisja do Spraw Petycji, w przedłożonym projekcie nowelizacji, proponuje wydłużenie tego okresu do 5 lat.

Zamiarem wnioskodawców jest, aby do roszczeń, o których mowa w art. 129 ustawy Prawo ochrony środowiska powstałych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i w tym dniu jeszcze nie przedawnionych, stosowano przepisy tego artykułu w brzmieniu zaproponowanym w niniejszym projekcie ustawy.

## **3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne i źródła finansowania**

Projektowana ustawa będzie miała pozytywne skutki społeczne z uwagi na to, iż zawarte w niej zmiany będą odbierane jako bardziej sprawiedliwe od obowiązujących.

Wejście w życie projektu ustawy nie będzie rodziło dodatkowych skutków finansowych. Nowelizacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

#### **4. Źródła finansowania, jeżeli projekt niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowana ustawa nie rodzi dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego ponad te, które potencjalnie mogą występować obecnie.

#### **5. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych**

Projekt ustawy nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

#### **6. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej**

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ nie zawiera przepisów technicznych.

7. Nie przeprowadzono konsultacji, o których mowa w art. 34 ust.3 regulaminu Sejmu.