



ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

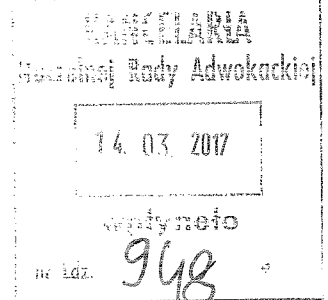
Adam Podgórski

GMS-WP-173-62/17

Warszawa, dnia

4

marca 2017 r.



Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Jacek Treła

Szanowny Panie Prezesie

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz.U.2016.1999 j.t. ze zm.) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tomasz Rzymkowski), z prośbą o przedstawienie opinii.

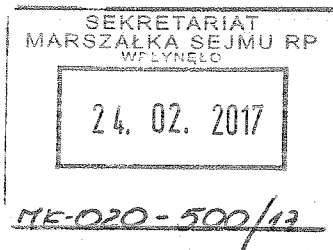
Z poważaniem



Klub Poselski Kukiz'15

Warszawa, dnia 24 lutego 2017 r.

Grupa Posłów na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Kukiz'15



Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
Szanowny Pan
Marek Kuchciński

Szanowny Panie Marszałku,

niniejszym działając na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r., poz. 32 t.j. z późn. zm.) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy

**- o zmianie ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy
o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw.**

Jednocześnie, na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem uchwały upowazniamy Pana Posła **Tomasza Rzymkowskiego.**

USTAWA

z dnia 2017 r.

**o zmianie ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz
niektórych innych ustaw**

Art. 1. W ustawie z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2017 poz. 88) art. 12 otrzymuje następujące brzmienie:

„Art. 12. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 17 w zakresie art. 15f ust. 5 i art. 15g oraz pkt 67 w zakresie art. 89 ust. 1 pkt 5 i 7, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.”

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 24 marca 2017 r.

UZASADNIENIE

Projektowana ustawa ma na celu zmianę ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw w zakresie zmiany brzmienia art. 12 zmienianej ustawy dotyczącego jej *vacatio legis*.

Ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. wprowadziła istotne zmiany w obszarze rynku gier hazardowych wśród których znajdują się m.in. szerokie zmiany w zakresie praw i obowiązków przedsiębiorców działających w branży gier hazardowych oraz ich pracowników, wprowadzenie dodatkowego mechanizmu kontrolnego dotyczącego przyznawania koncesji lub zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gier hazardowych, rozszerzenie katalogu podmiotów podlegających karze pieniężnej za naruszenie przepisów regulujących rynek gier hazardowych oraz zmiany przepisów odnoszących się do ograniczeń w reklamie gier hazardowych.

W ocenie projektodawców, *vacatio legis* przewidziane *de lege lata* na trzy miesiące jest zdecydowanie zbyt krótkie tym bardziej, że podczas prac nad projektem nie prowadzono konsultacji z zainteresowanymi podmiotami. Za wydłużeniem *vacatio legis* przemawia również fakt, że nowelizacja ta budzi wśród podmiotów, na które ma ona bezpośredni wpływ, wiele wątpliwości interpretacyjnych i prawnych, a także wymaga od nich właściwego przygotowania i dostosowania swojej działalności. Projektodawcy wskazują również, że za wydłużeniem okresu między publikacją aktu prawnego a jego wejściem w życie przemawiają względy bezpieczeństwa państwa.

Projektowana ustawa pociągnie za sobą pozytywne skutki społeczne i prawne – wydłużenie okresu *vacatio legis* szerokiej zmiany dokonywanej na rynku gier hazardowych zapewni wykonanie celu, jaki w demokratycznym państwie prawa przypisuje się *vacatio legis*, tj. umożliwienie wszystkim zainteresowanym zapoznanie się z nowymi przepisami i przygotowanie do ewentualnych zmian, jakie mogą wynikać z ich wejścia w życie.

Projektowana ustawa nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa nie przewiduje wydania żadnych aktów wykonawczych wobec czego nie ma konieczności przedstawiania ich podstawowych założeń.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.