



ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

6175 nr-173-205/15

Warszawa, dnia 24 lipca 2015 r.



Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Andrzej Zwara

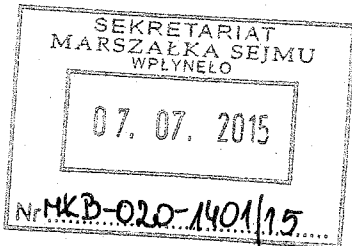
Szanowny Panie Prezesie,

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615) poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tomasz Makowski), z prośbą o wyrażenie opinii.

Z poważaniem

Warszawa, dnia 7 lipca 2015 r.

Grupa posłów



Pani

Małgorzata Kidawa-Błońska

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu RP, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy
ustawodawczej przez obywateli**

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy pana posła **Tomasza Makowskiego**.

Lista posłów popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli

Lp.	Imię i nazwisko	Klub	Podpis
1.	Tomasz Mokoś	PSL	
2.	Antoni Dymowski	PSL	
3.	Jan Bury	PSL	
4.	PAWEŁ SAPIGA	PSL	
5.	Melita Syni-Pacyna	PSL	
6.	DARIUSZ DZIADEK	PSL	
7.	Henryk KMIĘCIK	PSL	
8.	Andrzej Gorczyński	SLD	
9.	JACEK WĄDŁAR	WIE I RP	
10.	Eugeniusz Kiepiński	PSL	
11.	Dymonol Dobry	SLD	
12.	ROBERT WILK	SLD	
13.	POPIOTEK ZOFIA	KRP	
14.	Wojciech Penholski	Niezależny	
15.	Jużebata Kuczek	Niezależny	
16.	Jan Budy	ZP	
17.	Marek Parnowski	Niezależny	
18.	Bottani, Bożo	PSL	
19.	Bruno W.	PSL	
20.	Michaił Pribolski	PSL	
21.	Adam Rybicki	RP	
22.	Yaroslav Yonovskiy	Niezależny	
23.	JACEK KUJATKOWSKI	RP	
24.	Piotr Gonet	PSZ	
25.	Grażyna Wapieszna	SLD	
26.	Jan Budy	RP	
27.	Anne Goodhue	niez	

Lista posłów popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli

Lp.	Imię i nazwisko	Klub	Podpis
28.	Puzanek Ulatin	niemca	
29.	Muskaej Roman	niemca	
30.	Romuald Guczości	PSL	
31.	Marek Stolarski	SLD	
32.	Roman Kotłowski	wierzeja	
33.	Piotr Band	PRP	
34.	Przemysław Wypik	wierzeja	
35.	Witold Elsnier	SLD	
36.	Jolanta Doli	wierzeja	
37.	JACZEK ZAWEN	ZP	
38.	Geney Olejniczek	SLD	
39.	Anna Barbarska	SLD	
40.	Janusz Smolca	PSL	
41.	Stanisław Kulepula	PSL	
42.	Andrzej Lewandowski	RP	
43.			
44.			
45.			
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			

USTAWA

z dnia 2015 r.

o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli

Art. 1. W ustawie z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. Nr 62, poz. 688, z późn. zm.¹) w art. 4 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli przed zakończeniem postępowania ustawodawczego upłynie kadencja Sejmu, postępowanie ustawodawcze toczy się nadal po rozpoczęciu następnych kadencji Sejmu, bez potrzeby ponownego wnoszenia projektu ustawy. W takim wypadku Marszałek Sejmu zarządza ponowne drukowanie projektu ustawy oraz jego doręczenie posłom.”.

Art. 2. Przepis art. 4 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, ma zastosowanie po raz pierwszy do projektów ustaw rozpatrywanych w kadencji Sejmu, w czasie której niniejsza ustawa weszła w życie.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 498.

UZASADNIENIE

Celem niniejszego projektu jest bezwzględne i nieograniczone czasowo wyłączenie działania zasady dyskontynuacji prac Sejmu w odniesieniu do projektów ustaw pochodzących z tzw. inicjatywy ludowej, a więc wniesionych na podstawie art. 118 ust. 2 Konstytucji przez grupę co najmniej 100 tysięcy obywateli. Obecnie wyjątek taki odnosi się tylko do jednej kadencji (zob. aktualne brzmienie art. 4 ust. 3 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli).

Należy podkreślić, że – w odróżnieniu od obywatelskiego prawa inicjatywy ustawodawczej – zasada dyskontynuacji nie wynika wprost z żadnego przepisu prawa, w szczególności z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Niejasny jest więc charakter prawny tej zasady. Jest to niewątpliwie zwyczaj parlamentarny, jednak trudno jednoznacznie powiedzieć, czy stosowanie dyskontynuacji jest wynikiem obowiązywania normy prawnej.

Tymczasem prawo inicjatywy obywatelskiej jest jedną z najważniejszych form demokracji bezpośredniej, a ponadto ma wyraźną podstawę w Konstytucji RP. Uzasadnione jest zatem, aby w odniesieniu do projektów obywatelskich nie stosować „niepisanej” zasady dyskontynuacji, przy czym bez znaczenia powinno być to, w której kadencji projekt został wniesiony i ile kadencji upłynęło od chwili wniesienia projektu.

Poza tym niezgodna z zasadą demokracji jest praktyka, polegająca na „zamrażaniu” projektów obywatelskich do końca kadencji po to, aby Sejm mógł w ten sposób uniknąć debaty w trzech czytaniach i – niewygodnego z politycznego punktu widzenia – odrzucenia projektu obywatelskiego na posiedzeniu plenarnym. Tego typu działanie jest sprzeczne z postulatem lojalności państwa względem tysięcy obywateli, którzy podpisali się pod projektem. Należy więc przyjąć założenie, że prawu obywatelskiemu, wyrażonemu w art. 118 ust. 2 Konstytucji, powinien odpowiadać obowiązek Sejmu jednoznacznego wypowiedzenia się – w jawnym głosowaniu, po przeprowadzeniu trzech czytań – na temat projektu obywatelskiego, bez względu na to, jak długi czas upłynął od chwili złożenia projektu. Nie może być tak, że na skutek mniej lub bardziej zamierzonej opieszałości parlamentu projekty popierane przez tysiące (niekiedy setki tysięcy) obywateli RP stają się bezprzedmiotowe z uwagi na działanie zasady dyskontynuacji.

Niniejszy projekt ustawy nie rodzi żadnych skutków dla budżetu państwa, a także nie jest objęty regulacją prawa Unii Europejskiej.

