



ZASTĘPCA SZEFA  
KANCELARII SEJMU

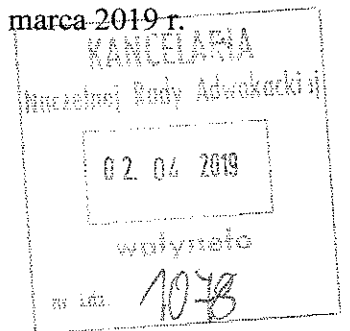
*Adam Podgórski*

GMS-WP-173-74/19

Warszawa, dnia

*26*

marca 2019 r.



Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Jacek Trela

Szanowny Panie Prezesie

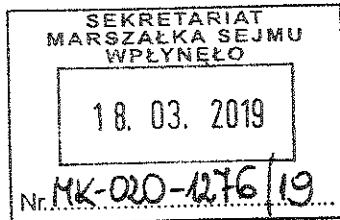
Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz.U.2018.1184 j.t. ze zm.) - komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o partiach politycznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Jan Piechota), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja  
Komisja do Spraw Petycji  
BKSP-020-5-2019

Warszawa, dnia 14 marca 2019 r.



**Pan Marek Kuchciński**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o partiach politycznych.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Sławomir Jan Piechota.

Przewodniczący Komisji

(Sławomir Jan Piechota)

USTAWA

z dnia 2019 r.

o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o partiach politycznych

**Art. 1**

W ustawie z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 1749) w art. 14 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) wnieść skargę kasacyjną, kasację, skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia lub skargę nadzwyczajną od prawomocnego orzeczenia, na zasadach i w trybie określonych w odrębnych przepisach.”.

**Art. 2**

W ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 580) art. 22 otrzymuje brzmienie:

„Art. 22. W sprawach o wpis partii politycznej do ewidencji stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy, z tym że skarga kasacyjna przysługuje jedynie od postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie wpisu lub wykreślenia wpisu z ewidencji.”.

**Art. 3**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### **1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy**

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję skierowaną do Sejmu RP przez Pana Sebastiana Adamowicza – którą komisja uznała za zasadną.

Celem ustawy jest dokonanie drobnych zmian w dwóch ustawach, dostosowujących występującą w nich terminologię do aktualnego stanu prawnego, a w przypadku ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich także zapewnienie pełnej spójności zmienianego przepisu z innymi ustawami. Wprowadzenie tych zmian ułatwi adresatom nowelizowanych aktów prawnych ich zrozumienie i właściwe stosowanie w obecnym otoczeniu normatywnym.

### **2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 14 pkt 8 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r. poz. 1749) Rzecznik Praw Obywatelskich może wnieść „kasację lub rewizję nadzwyczajną”. W kontekście tego przepisu są to terminy niewłaściwe, nieaktualne. Identyczna sytuacja ma miejsce w art. 22 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 580), w którym także występuje termin „kasacja”.

Wynika to z faktu, że reforma kodeksu postępowania karnego z 1969 r., dokonana w 1995r., zastąpiła rewizję nadzwyczajną kasacją, która także występuje w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987) a ustawa z dnia 22 grudnia 2004r. o zmianie ustawy -Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2005r. Nr 13, poz. 98) zastąpiła kasację nadzwyczajnym środkiem odwoławczym określonym jako „skarga kasacyjna”.

Zgodnie z propozycją zawartą w projektowanej ustawie wyrażenie: „kasację lub rewizję nadzwyczajną” zostałyby zastąpione wyrażeniem „skargę kasacyjną, kasację” co jest adekwatne do aktualnego stanu prawnego.

Ponadto katalog środków przysługujących Rzecznikowi Praw Obywatelskich na podstawie odrębnych ustaw, wymieniony w art. 14 pkt 8, jest niepełny i nie uwzględnia możliwości wniesienia skargi nadzwyczajnej (na podstawie art. 89 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym) oraz skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (na podstawie art. 424<sup>2</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego).

Projektowana ustawa zawiera propozycje uzupełnienia katalogu środków przysługujących Rzecznikowi, wymienionego w art. 14 pkt 8 ustawy, o te dwa środki.

### **3. Skutki projektowanej ustawy**

Zasadniczym skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie poprawa spójności i przejrzystości systemu prawnego.

Ze względu na swój charakter i ograniczony zasięg ustawa nie wywoła skutków gospodarczych, jak również skutków finansowych.

### **4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.