



ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

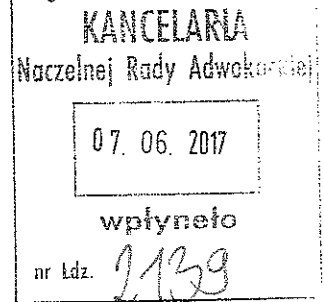
Adam Podgórski

GMS-WP-173-135/17

Warszawa, dnia

31

maja 2017 r.



Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Jacek Trela

Szanowny Panie Prezesie

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz.U.2016.1999 j.t. ze zm.) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o referendum ogólnokrajowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Sowa), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem

Warszawa, dnia 25 maja 2017 r.

Grupa Posłów na Sejm RP
Klubu Poselskiego
.Nowoczesna



Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy o zmianie ustawy:

- o zmianie ustawy o referendum ogólnokrajowym

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy posła Marka Sowę.

projekt

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o referendum ogólnokrajowym

Art. 1. W ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym (Dz.U. z 2015 r. poz. 318) art. 4 otrzymuje brzmienie:

„Art. 4. 1. Referendum wyznacza się na dzień wolny od pracy.

2. Referendum nie przeprowadza się w dniu, w którym odbywają się wybory do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

3. Głosowanie w referendum może być przeprowadzone w ciągu jednego albo dwóch dni.

4. Jeżeli głosowanie w referendum przeprowadza się w ciągu dwóch dni, termin głosowania określa się na dzień wolny od pracy oraz dzień go poprzedzający.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

1. Potrzeba i cel wydania ustawy.

Ogólnym celem przedłożonego projektu jest wprowadzenie do ustawy o referendum ogólnokrajowym przepisu zakazującego organizowanie referendum ogólnokrajowego w dniu, w którym odbywają się wybory do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz wójtów, burmistrzów i prezydentów miast (dalej: wybory samorządowe). Zakaz związany jest ze specyfiką obu wyborów oraz potrzebą zapewnienia prawidłowego ich przebiegu. Przeprowadzenie wyborów samorządowych jest wielkim logistycznym przedsięwzięciem, gdyż w jednym dniu wybiera się nie tylko rady gmin, rady powiatów, czy sejmiki wojewódzkie, ale także wójtów, burmistrzów oraz prezydentów (w niektórych przypadkach przeprowadza się pierwszą turę wyborów). Akcja wyborcza jest więc związana z zaangażowaniem dziesiątek tysięcy ludzi na różnych szczeblach maszyny wyborczej.

Nadto przepisy regulujące wybory samorządowe znacząco różnią się od przepisów ustawy o referendum ogólnokrajowym, co dodatkowo utrudnia przeprowadzenie obu wyborów w jednym dniu. Oto kilka przykładów przeszkód:

- 1) oba głosowania muszą być przeprowadzone przez odrębne komisje wyborcze z dwoma oddzielnymi listami wyborców i oddzielnymi kartami do głosowania;
- 2) głosowanie w referendum może odbywać się w ciągu dwóch dni zaś w wyborach samorządowych tylko w jednym dniu;
- 3) przeszkodą w organizacji referendum z wyborami samorządowymi są inaczej wyznaczone okręgi wyborcze;
- 4) w głosowaniu samorządowym wyborcy przypisani są do miejsca zamieszkania, nie mogą głosować za granicą i na statkach, przeciwnie w głosowaniu referendalnym;
- 5) podmioty uprawnione mogą powołać odrębnych mężów zaufania.

Wreszcie należy zauważyć, że ustawa o referendum określa w art. 90 sposób przeprowadzenia referendum łącznie z wyborami prezydenta RP, parlamentarnymi albo

do parlamentu europejskiego, natomiast w żadnym przypadku nie przewiduje możliwości łącznego przeprowadzenia referendum z wyborami samorządowymi. Projekt ustawy *expressis verbis* formalizuje brak możliwości łączenia obu głosowań.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym.

Jak podano w pkt 1 uzasadnienia ustawa o referendum ogólnokrajowym nie przewiduje możliwości łącznego przeprowadzenia referendum z wyborami samorządowymi. Ponieważ jednak pomimo braku ustawowego uregulowania pojawiła się w ostatnim czasie inicjatywa łącznego przeprowadzenia obu głosowań, przeto koniecznym stało się wpisanie do ustawy zakazu łączenia tych głosowań. Przyjęcie projektu ustawy pozwoli zlikwidować wszelkie wątpliwości w przedmiotowej sprawie.

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne i źródła finansowania.

Projekt będzie miał bardzo pozytywne skutki społeczne, finansowe i prawne, gdyż w sposób ustawowy zakaze łączenia obu tak różnych głosowań.

Autorzy propozycji łączenia obu głosowań jako uzasadnienie swojej akcji podają argument, że połączenie referendum i wyborów samorządowych przyniesie dla budżetu oszczędności. Nie jest to prawda, co potwierdza Krajowe Biuro Wyborcze ([http://www.tokfm.pl/Kłopotliwe referendum. PKW: ciężko połączyć referendum z wyborami samorządowymi](http://www.tokfm.pl/Kłopotliwe_referendum._PKW:_ciężko_połączyć_referendum_z_wyborami_samorządowymi)) ponieważ każdą z tych akcji trzeba przeprowadzić osobno wskutek czego koszty i trudności organizacyjne wzrosną. Trzeba skompletować dwa razy więcej komisji obwodowych, dwa razy więcej lokali. Wszystko miałyby być zdublowane.

4. Źródła finansowania, jeżeli projekt niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego

Projekt ustawy nie niesie żadnych nowych obciążeń dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

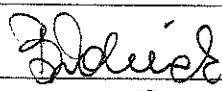
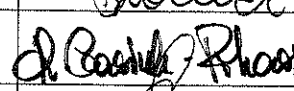

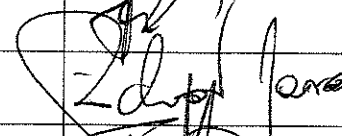
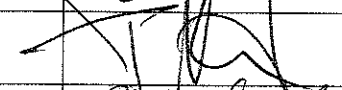
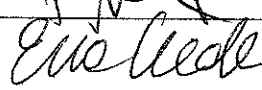
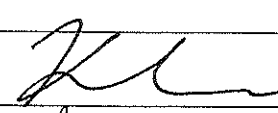
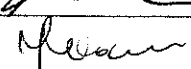
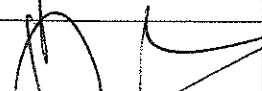
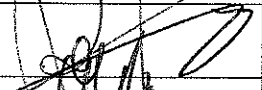
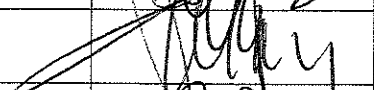
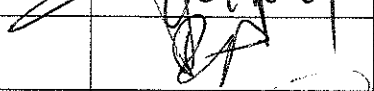
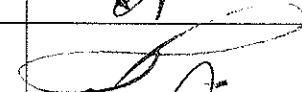
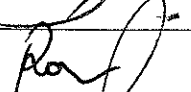
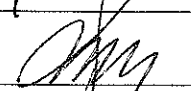
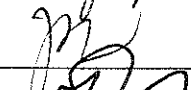

5. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Projekt ustawy nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

6. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Przedkładany projekt ustawy nie jest niezgodny z prawem Unii *Europejskiej*.

Posłowie VIII kadencji Sejmu RP popierających poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o referendum ogólnokrajowym.

Lp.	Imię	Nazwisko	Klub	Podpis
1.	Adam	Cyrański		
2.	Barbara	Dolniak	N	
3.	Kamila	Gasiuk - Pihowicz	N	
4.	Zbigniew	Gryglas	N	
5.	Paulina	Hennig - Kloska	N	
6.	Michał	Jaros	N	
7.	Paweł	Kobyliński	N	
8.	Ewa	Lieder	N	
9.	Radosław	Lubczyk		
10.	Katarzyna	Lubnauer	N	
11.	Jerzy	Meysztowicz	N	
12.	Krzysztof	Mieszkowski		
13.	Piotr	Misiło	N	
14.	Mirosław	Pampuch	N	
15.	Ryszard	Petru	N	
16.	Paweł	Pudłowski	N	
17.	Monika	Rosa	N	
18.	Marek	Ruciński	N	
19.	Joanna	Scheuring - Wielgus	N	
20.	Joanna	Schmidt	N	
21.	Marek	Sowa	N	