

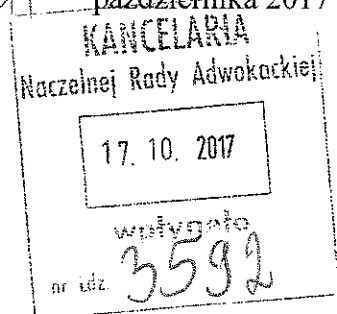


ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

GMS-WP-173-246/17

Warszawa, dnia 11 października 2017 r.



Prezes
Naczelnej Rady Adwokackiej
Pan Jacek Trela

Szanowny Panie Prezesie

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz.U.2016.1999 j.t. ze zm.) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Wojciech Skurkiewicz), z prośbą o przedstawienie opinii.

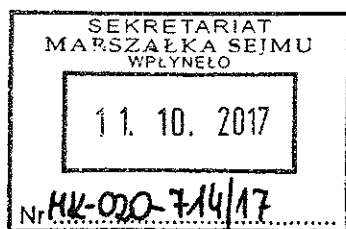
Z poważaniem



**Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, 11 października 2017 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość**



**Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r. poz. 32 t.j. z późn.zm.) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

- **o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego**

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Wojciecha Skurkiewicza.

USTAWA

z dnia 2017 r.

o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego

Art. 1. W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1453):

1) w art. 42 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 2 po pkt 5b dodaje się pkt 5c w brzmieniu:

„5c) związanych z budową i remontami strzelnic oraz rozwijaniem sportu strzeleckiego, w szczególności wśród dzieci i młodzieży oraz organizacji proobronnych;”;

b) po ust. 10 dodaje się ust. 11 – 13 w brzmieniu:

„11. Minister Obrony Narodowej może udzielić dotacji z budżetu państwa, o których mowa w ust. 2 pkt 5c, ze środków wskazanych w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2015 poz. 1716 oraz z 2016 r. poz. 2260).

12. Minister Obrony Narodowej określi, w drodze rozporządzenia, zakres zadań, o których mowa w ust. 2 pkt 5c, objętych dofinansowaniem z budżetu państwa oraz sposób i tryb udzielania dotacji na te zadania.

13. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 12, Minister Obrony Narodowej uwzględni znaczenie i charakter zadań związanych z budową i remontami strzelnic oraz rozwijaniem sportu strzeleckiego, w szczególności wśród dzieci i młodzieży oraz organizacji proobronnych, konieczność efektywnego wykorzystania oraz rozliczenia przez jednostki samorządu terytorialnego otrzymanych w formie dotacji środków budżetowych, a także zachowania dyscypliny finansów publicznych.”;

2) po art. 42 dodaje się art. 42a w brzmieniu:

- „Art. 42a. 1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą otrzymywać dotacje na budowę i remonty pomników upamiętniających tradycję, chwałę i sławę oręża polskiego.
2. Minister Obrony Narodowej może udzielić dotacji z budżetu państwa, o których mowa w ust. 1, ze środków wskazanych w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2015 poz. 1716 oraz z 2016 r. poz. 2260).
 3. Minister Obrony Narodowej określi, w drodze rozporządzenia, zakres zadań, o których mowa w ust. 1, objętych dofinansowaniem z budżetu państwa oraz sposób i tryb udzielania dotacji na te zadania.
 4. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 3, Minister Obrony Narodowej uwzględni znaczenie i charakter zadań związanych z budową i remontami pomników upamiętniających tradycję, chwałę i sławę oręża polskiego, konieczność efektywnego wykorzystania oraz rozliczenia przez jednostki samorządu terytorialnego otrzymanych w formie dotacji środków budżetowych, a także zachowania dyscypliny finansów publicznych.”;

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

UZASADNIENIE

Ograniczanie liczebności Wojska Polskiego oraz profesjonalizacja Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, powiązana z „zawieszeniem” obowiązkowych form pełnienia czynnej służby wojskowej, a zwłaszcza zasadniczej służby wojskowej, spowodowały zaprzestanie prowadzonego do tej pory na szeroką skalę procesu szkolenia strzeleckiego w Polsce. W okresie minionych kilkudziesięciu lat nastąpił proces degradacji infrastruktury niezbędnej do uprawiania strzelectwa i prowadzenia szkoleń strzeleckich. Proces ten odnosi się zarówno do strzelnic będących we władaniu podmiotów cywilnych, jak również obiektów wojskowych. Obecnie w Siłach Zbrojnych funkcjonują jedynie 52 strzelnice garnizonowe i 33 strzelnice pistoletowe. Poza resortem obrony narodowej, w całym kraju funkcjonuje, jak się szacuje, zaledwie około 170 strzelnic różnego typu. Taka ilość obiektów strzeleckich zapewnia możliwości szkolenia strzeleckiego jedynie niewielkiej liczbie obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. Nie daje także możliwości wykorzystywania tych obiektów do szkolenia organizacji proobronnych, funkcjonariuszy i żołnierzy. Jest to szczególnie widoczne w związku z procesem tworzenia Wojsk Obrony Terytorialnej, które wraz ze wzrostem stanu osobowego napotykają na trudności organizacyjne i infrastrukturalne w zakresie prowadzenia efektywnego szkolenia strzeleckiego swoich pododdziałów.

W związku z przedstawionymi wyżej okolicznościami proponuje się zmianę obecnego stanu prawnego, przez wprowadzenie w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego przepisów dających resortowi obrony narodowej możliwość wspierania dotacjami jednostek samorządu terytorialnego, które podejmą działania zmierzające do budowy lub remontu strzelnic oraz rozwijania sportu strzeleckiego.

Ponadto w celu przywołania chlubnej pamięci i uhonorowanie najwspanialszych córek i synów Ojczyzny, walczących o jej niepodległość, zwłaszcza w kontekście 100. rocznicy odrodzenia Wojska Polskiego, przewiduje się w projektowanej regulacji wprowadzenie normy umożliwiającej dotowanie przez Ministra Obrony Narodowej działalności jednostek

samorządu terytorialnego związanej z budową i remontami pomników upamiętniających tradycję, chwałę i sławę oręża polskiego.

Wyjaśnienie potrzeby i celu wydania ustawy.

Proponowana regulacja prawna wiąże się z koniecznością rozbudowy infrastruktury niezbędnej do uprawiania strzelectwa przez możliwie szerokie rzesze Polaków oraz prowadzenia szkolenia przez organizacje proobronne, formacje uzbrojone nie wchodzące w skład Sił Zbrojnych oraz pododdziały Sił Zbrojnych.

W tym celu proponuje się stworzenie podstawy prawnej dla Ministra Obrony Narodowej do wspomagania jednostek samorządu terytorialnego, zainteresowanych budową lub remontem strzelnic.

Przedmiotowe rozwiązanie wpisuje się w prowadzone w resorcie obrony narodowej działania zmierzające do możliwie szerokiego upowszechnienia wiedzy i umiejętności z zakresu bezpiecznego i skutecznego posługiwania się bronią palną wśród obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. Celem omawianej zmiany jest także możliwie duże rozszerzenie bazy szkoleniowej dla członków organizacji proobronnych, funkcjonariuszy oraz żołnierzy pododdziałów Wojsk Obrony Terytorialnej i innych rodzajów Sił Zbrojnych, którzy będą mogli korzystać z tych strzelnic.

W celu wsparcia działalności samorządu terytorialnego w zakresie budowy pomników upamiętniających Wojsko Polskie oraz opieki nad istniejącymi już pomnikami, proponuje się wprowadzenie mechanizmu umożliwiającego wsparcie finansowe instytucji samorządowych we wspomnianym zakresie przez Ministra Obrony Narodowej.

Przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinie, która ma być unormowana

W obecnym stanie faktycznym infrastruktura strzelecka wymaga odbudowy. Ilość strzelnic funkcjonujących na terenie Polski jest bardzo mała, co znacznie ogranicza możliwości uprawiania sportu strzeleckiego większej liczbie zainteresowanych, czy odbywania szkolenia strzeleckiego w ramach organizacji proobronnych. Taki stan rzeczy wymaga możliwie pilnej

zmiany, zwłaszcza w kontekście zaniechania w Rzeczypospolitej Polskiej powszechnego szkolenia strzeleckiego w ramach obowiązkowej służby wojskowej.

Podobnie w zakresie budowy i utrzymania pomników upamiętniających tradycję, chwałę i sławę oręża polskiego istnieje potrzeba wsparcia jednostek samorządu terytorialnego przez resort obrony narodowej, zwłaszcza w związku ze zbliżającą się 100. rocznicą odrodzenia Wojska Polskiego.

Różnice pomiędzy dotychczasowym, a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym nie ma podstaw do dotowania przez Ministra Obrony Narodowej jednostek samorządu terytorialnego w przedmiocie budowy i remontów strzelnic oraz pomników, a także rozwijania sportu strzeleckiego. Projektowany stan prawny daje możliwości wspierania budowy i remontów strzelnic dotacjami przez Ministra Obrony Narodowej. Umożliwi także wspomnianemu ministrowi wspieranie budowy i remontów pomników poświęconych Wojsku Polskiemu.

Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne

1. Skutki gospodarcze – brak znaczących skutków gospodarczych.
2. Skutki społeczne – projektowana regulacja przyczyni się do rozwoju infrastruktury strzeleckiej oraz upowszechnienia strzelectwa w Polsce, co wiąże się ze zwiększeniem sprawności fizycznej społeczeństwa oraz zwiększeniem liczby osób przeszkolonych strzelecko i możliwych do wykorzystania w systemie obronnym państwa. Projekt ustawy przyczyni się także do kultywowania polskich tradycji narodowych i orężnych.
3. Finansowe – projekt nie generuje kosztów bezpośrednich. Daje jedynie możliwość finansowego wspierania inicjatyw samorządów terytorialnych w ramach posiadanego budżetu.
4. Prawne – projektowany akt wprowadzi do obrotu prawnego regulacje umożliwiające dotowanie przez Ministra Obrony Narodowej budowy i remontu strzelnic i pomników przez jednostki samorządu terytorialnego.

Źródła finansowania

Projekt nie generuje kosztów bezpośrednich. Ewentualne koszty dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego zostaną pokryte z budżetu resortu obrony narodowej.

Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej albo oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej

Przedkładany projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.



Lista posłów KP PIS *zapiera ją o projekt ustawy*
o zmianie ustawy o dochodach
jednostek samorządu *terytorialnego*

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Adam Abramowicz	
2.	Andrzej Adamczyk	
3.	Waldemar Andzel	<i>Waldemar Andzel</i>
4.	Dorota Arciszewska-Mielewczyk	<i>DM</i>
5.	Jan Ardanowski	
6.	Iwona Arent	
7.	Marek Ast	
8.	Zbigniew Babalski	
9.	Piotr Babiarez	
10.	Piotr Babinetz	<i>P Babinetz</i>
11.	Ryszard Bartosik	<i>R Bartosik</i>
12.	Barbara Bartuś	<i>MB</i>
13.	Dariusz Bąk	
14.	Włodzimierz Bernacki	
15.	Jerzy Bielecki	
16.	Zbigniew Biernat	
17.	Mariusz Błaszczak	
18.	Jacek Bogucki	
19.	Joanna Borowiak	<i>JB</i>