



ZASTĘPCA SZEFA  
KANCELARII SEJMU

*Adam Podgórski*

*675-wp-173-287/11*

Warszawa, dnia

*17*

KANCELARIA  
Naczelnej Rady Adwokackiej  
22.12.2015  
wpłynęło  
nr Ldz. *4743*

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej

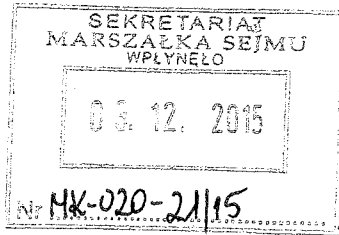
Pan Andrzej Zwara

*Szanowny Panie Prezesie*

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Stanisław Tyszka), z prośbą o wyrażenie opinii.

*Z poważaniem*

KUUB POSELSKI  
KUKIZ'15



Warszawa 02 grudnia 2015 r.

Marszałek Sejmu RP  
Pan Marek Kuchciński

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie Ustawy o Trybunale Konstytucyjnym**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy posła Stanisława Tyszkę

L.P.	Imię i Nazwisko Posła	Podpis
1.	JAKUB KULESCA	Jakub Kullesca
2.	Andrzej Jankowski	Andrzej
3.	Stefan Komuch	Stefan
4.	Tomasz Jaskoła	Tomasz
5.	Maciej Mastowski	Mastowski
6.	Jacques Sachajko	Jacques
7.	PAWEŁ GRABOWSKI	Grabowski
8.	ELŻBIETA BOROWSKA	Borowska
9.	PIOTR LIROY-MARZEC	Liroy-Marzec
10.	IRENEUSZ ZYSKA	Zyska
11.	Mateusz Zienczak	Zienczak
12.	Anna Maria Smerczak	Smerczak
13.	Paweł Kukiz	Paweł Kukiz
14.	Bartosz Jozwiak	Jozwiak
15.	Magdalena Bieńska	Bieńska



PROJEKT

**USTAWA**  
**z dnia .....**  
**o zmianie Ustawy o Trybunale Konstytucyjnym**

**Art. 1** W ustawie z dnia 25 czerwca 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz.U.2015 poz. 1064) art. 17 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Sędziów Trybunału wybiera indywidualnie, na dziewięcioletnie kadencje, Sejm większością 2/3 ustawowej liczby posłów. Ponowny wybór do Trybunału jest niedopuszczalny.”

**Art. 2** Ustawa wchodzi w życie w ciągu 14 dni od dnia jej ogłoszenia.



## UZASADNIENIE

Trybunał Konstytucyjny powinien być niezależnym politycznie organem władzy sądowniczej, złożonym z wybitnych autorytetów powoływanych w drodze szerokiego konsensusu. Obecny sposób powoływania sędziów, większością bezwzględną w obecności połowy ustawowej liczby posłów, powoduje, iż w przypadku braku woli współpracy ze strony ugrupowania bądź koalicji posiadającej większość w Sejmie opozycja jest praktycznie wykluczana z obsadzania stanowisk sędziowskich w tym niezwykle istotnym dla demokratycznego porządku w państwie organie. Rodzi to z kolei poważne ryzyko znacznego upolitycznienia Trybunału Konstytucyjnego i w konsekwencji obawę, iż sędziowie będą wydawać orzeczenia zgodne z wolą politycznych mocodawców, którzy przyczynili się do ich wyboru.

Trwający od początku VIII kadencji Parlamentu spór o skład Trybunału Konstytucyjnego, jak również kontrowersje wokół uchwalonej w czerwcu b.r. ustawy są koronnymi argumentami za koniecznością wprowadzenia istotnych zmian w sposobie wyboru sędziów. Warto również zwrócić uwagę, iż **od 8 lat w skład sędziów Trybunału Konstytucyjnego nie został wybrany żaden kandydat wskazany przez największe ugrupowanie opozycyjne.**

Wnioskodawca proponuje aby sędziów Trybunału Konstytucyjnego w dalszym ciągu wybierał Sejm RP jednakże uchwała o wyborze winna być obwarowana znacznie surowszymi warunkami dotyczącymi większości kwalifikowanej niezbędnej do jej podjęcia. Proponowana większość 2/3 ustawowej liczby posłów rodzi konieczność wyboru kandydatów na sędziego Trybunału w drodze konsensusu wszystkich istotnych sił parlamentarnych. Zlikwidowane zostałyby ryzyko, iż sędziowie byłiby niejako narzucani przez rządzące ugrupowania. Taki sposób wyboru zmuszałby Sejm do budowania kompromisów oraz wprowadzałby realny wpływ ugrupowań opozycyjnych na obsadzanie tych stanowisk. Zmiana daje rękojmię, iż w skład Trybunału Konstytucyjnego będą powoływane największe autorytety prawne, niepowiązane z siłami politycznymi. Dodatkowo zabezpiecza przed wyborem osób o poglądach skrajnych lub radykalnych. Wreszcie zmiana ta zabezpieczałaby nasze państwo



przed kolejnymi konfliktami o skład Trybunału, podobnymi do tych których obecnie jesteśmy świadkami.

Proponowane rozwiązanie od lat sprawdza się w Republice Federalnej Niemiec. U naszych zachodnich sąsiadów połowa członków Federalnego Trybunału Konstytucyjnego jest powoływana przez Bundestag (tutaj w wyborach pośrednich przy pomocy Komisji Wyboru Sędziego Federalnego Trybunału Konstytucyjnego), a połowa bezpośrednio przez Bundesrat. W obu przypadkach wymagana jest większość 2/3 głosów. Między innymi dzięki tej procedurze Federalny Trybunał Konstytucyjny ma renomę jednej z najwybitniejszych tego typu instytucji na świecie.

Projekt ustawy wywołuje pozytywne skutki społeczno-gospodarcze i nie rodzi żadnych skutków dla budżetu państwa i budżetów samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Stygalia