

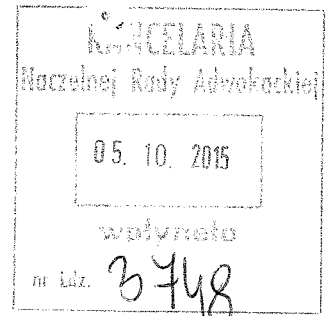


ZASTĘPCA SZEFA  
KANCELARII SEJMU

*Adam Podgórski*

*6175 WR-173-255/15*

Warszawa, dnia 30 września 2015 r.



Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Andrzej Zwara

*Szanowny Panie Prezesie,*

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615) poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Andrzej Orzechowski), z prośbą o wyrażenie opinii.

*Z poważaniem*





**Platforma Obywatelska**

**Klub Parlamentarny**

Klub Parlamentarny  
Platforma Obywatelska  
Ul. Wiejska 4/6/8  
00 - 902 Warszawa  
tel. 22/694 2636  
fax 22/694 1051  
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

Warszawa, dnia 8 września 2015 r.

**Pani  
Małgorzata Kidawa-Błońska  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

SEKRETARIAT  
MARSZAŁKA SEJMU RP  
WPLYNEŁO  
21. 09. 2015  
MB-020-1466/15

*szanowna Pani Marszałek!*

Na podstawie art. 118 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. i na podstawie art. 32 ust. 2 Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej (j.t. M.P. z 2012 r. poz. 32) niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o drogach publicznych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Andrzeja Orzechowskiego.

*Z poważaniem,  
[Signature]*



**Lista Posłów popierających projekt ustawy  
o zmianie ustawy o drogach publicznych**

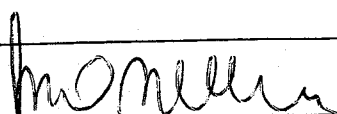
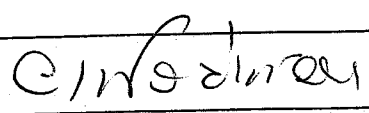
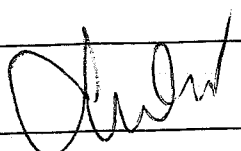
L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
1.	Achinger	Elżbieta	
2.	Arkit	Tadeusz	
3.	Arłukowicz	Bartosz	
4.	Arndt	Paweł	
5.	Augustyn	Urszula	
6.	Aziewicz	Tadeusz	
7.	Biernacki	Marek	
8.	Biernat	Andrzej	
9.	Blanik	Leszek	
10.	Bobowska	Joanna	
11.	Borowczak	Jerzy	
12.	Brejza	Krzysztof	
13.	Brzezinka	Jacek	
14.	Bublewicz	Beata	
15.	Budka	Borys	
16.	Budnik	Jerzy	
17.	Bukiewicz	Bożenna	
18.	Butryn	Renata	



# Platforma Obywatelska

Klub Parlamentarny

Klub Parlamentarny  
Platforma Obywatelska  
Ul. Wiejska 4/6/8  
00 - 902 Warszawa  
tel. 22/694 2636  
fax 22/694 1051  
e-mail: kp-po@kluby.sejm.pl

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
182.	Tomczykiewicz	Tomasz	
183.	Trybuś-Cieślak	Aleksandra	
184.	Tusk	Łukasz	
185.	Tyszkiewicz	Robert	
186.	Van der Coghén	Piotr	
187.	Vincent-Rostowski	Jan	
188.	Wardzała	Robert	
189.	Wielichowska	Monika	
190.	Witczak	Mariusz	
191.	Wojnarowski	Norbert	
192.	Wolak	Ewa	
193.	Woźniak	Małgorzata	
194.	Wójcik	Marek	
195.	Zakrzewska	Jadwiga	
196.	Zaremba	Renata	
197.	Zawadzki	Ryszard	
198.	Zieliński	Maciej	
199.	Ziemniak	Wojciech	
200.	Żmijan	Stanisław	
201.	Żmuda-Trzebiatowska	Ewa	

**Ustawa**  
**z dnia ..... 2015 r.**  
**o zmianie ustawy o drogach publicznych**

Art. 1. W ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.<sup>1)</sup>) w art. 40 wprowadza się następujące zmiany:

1) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego. Stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, z tym że w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 20 zł.”.

Art. 2. 1. Organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego podejmą uchwały, o których mowa w art. 40 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1 niniejszej ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Właściwy zarządca drogi na wniosek jednostki samorządu terytorialnego realizującej regionalną sieć szerokopasmową w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zmienia w zakresie opłat na kolejne lata decyzję administracyjną wydaną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku podjęcia uchwał, o których mowa w ust. 1. Zmiana decyzji następuje w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.

3. Opłaty roczne, o których mowa w art. 40 ust. 13a ustawy zmienianej w art. 1 niniejszej ustawy, uiszczone przed dniem wejścia w życie ustawy nie podlegają zwrotowi.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

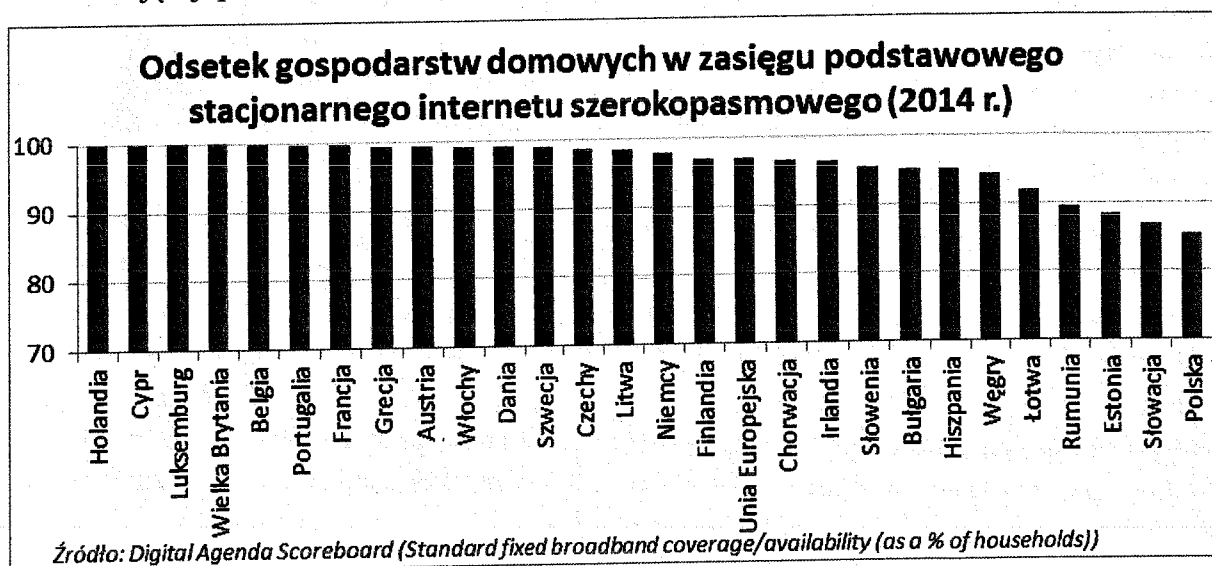
<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 774 i 870.

<sup>2</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 951, 1256 i 1445 oraz z 2014 r. poz. 768.

## UZASADNIENIE

W perspektywie finansowej na lata 2007-2013, zapewnieniu rozwoju usług telekomunikacyjnych służyła realizacja działań w ramach współfinansowanych przez Unię Europejską programów operacyjnych, takich jak Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka i regionalne programy operacyjne. Efektem tych działań jest sytuacja, w której coraz większa liczba obywateli ma możliwość dostępu do Internetu, jednak jego prędkość i cena nadal znacznie różni się w zależności od ich miejsca zamieszkania. Są również obszary kraju, w których dostęp do Internetu jest niemożliwy lub bardzo ograniczony (tzw. białe obszary). Za nadal niewystarczający należy uznać dostęp do szerokopasmowego Internetu, w szczególności na terenach wiejskich i obszarach podmiejskich.

Celem Europejskiej Agencji Cyfrowej i Narodowego Planu Szerokopasmowego jest zapewnienie do 2020 r. powszechnego dostępu do Internetu o prędkości co najmniej 30 Mb/s. Jednak zgodnie z danymi Komisji Europejskiej (*Digital Agenda Scoreboard 2014*), w 2014 r. jedynie 66% gospodarstw domowych na terenach wiejskich miało faktyczny dostęp do sieci, umożliwiającej podstawowy dostęp do stacjonarnego Internetu szerokopasmowego.



Cele Europejskiej Agencji Cyfrowej oraz Narodowego Planu Szerokopasmowego wyznaczone do 2020 r. mogą zostać osiągnięte tylko wtedy, jeżeli zostaną zmniejszone koszty rozbudowy infrastruktury telekomunikacyjnej. W ostatnich latach polski rynek usług szerokopasmowych oraz niezbędnej infrastruktury telekomunikacyjnej rozwijał się dynamicznie. Jednak, aby dołączyć do grona najbardziej zaawansowanych krajów UE pod względem dostępności oraz jakości usług i sieci konieczne jest kompleksowe podejście do rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej, zapewnienie dostępu szerokopasmowego oraz likwidację wykluczenia cyfrowego, geograficznego i socjalnego. Należy bowiem wskazać, iż szereg badań i analiz wskazuje jednoznacznie na pozytywny wpływ inwestycji szerokopasmowych na gospodarkę w tym PKB, zatrudnienie, produktywność czy atrakcyjność inwestycyjną danego obszaru. Udział Internetu w PKB Polski, zdefiniowany jako udział wartości dodanej wytworzonej przy wykorzystaniu internetu w wartości dodanej

w całej gospodarce, wyniósł w 2010 r. prawie 68 mld zł, czyli 4,8%. Podwojenie szybkości dostępu szerokopasmowego wpływa bezpośrednio na wzrost PKB o 0,3%. Poczwoźny wzrost szybkości wpływa na wzrost PKB o 0,6%<sup>3</sup>. Jednocześnie istnieje potencjał wzrostu do 9,1% PKB w 2015 r. i do 13,1% PKB w 2020 r.<sup>4</sup> Jednocześnie, jak pokazują analizy m.in. OECD, Internet szerokopasmowy stał się wszechobecny, mając szeroki wpływ na wydajność w poszczególnych gałęziach przemysłu (General Purpose Technology) i prowadząc (za pomocą efektów wtórnych) do dalszych znaczących przemian w funkcjonowaniu przedsiębiorstw różnych branż<sup>5</sup>.

Informacja Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli w zakresie zapewnienia powszechnego dostępu do internetu szerokopasmowego wskazuje wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego jako jedną z przeszkód w realizacji inwestycji „ostatniej mili”, a jako dobrą praktykę w tym zakresie wskazuje inicjatywy województw warmińsko-mazurskiego oraz podlaskiego.<sup>6</sup>

Znacznym ułatwieniem w realizacji ww. celów jest obniżenie kosztów realizacji i utrzymania nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej. Duży udział w tych kosztach mają opłaty ponoszone przez inwestorów/operatorów telekomunikacyjnych za zajęcie pasów drogowych, dla których zarządcami są jednostki samorządu terytorialnego i umieszczanie w nich infrastruktury telekomunikacyjnej. Jak wskazują dane zawarte w studiach wykonalności dla projektów regionalnych sieci szerokopasmowych koszty zajęcia pasa drogowego w celu umieszczenia urządzeń infrastruktury niezwiązanej z zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego ponoszone przez inwestorów mogą stanowić nawet do 60% wszystkich kosztów na etapie eksploatacji.

Zgodnie z aktualnym stanem prawnym w przypadku dróg, dla których zarządcą jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego nie może przekroczyć, w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej - 20 zł; w przypadku opłat, o których mowa w art. 40 ust. 4 i 6 ustawy o drogach publicznych maksymalna stawka wynosi 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego. Praktyka funkcjonowania tych stawek wskazała przy tym, że są to stawki adekwatne, nie hamujące nadmiernie inwestycji telekomunikacyjnych, co wskazuje na zasadność ich stosowania także do innych kategorii dróg.

Tymczasem w przypadku dróg znajdujących się w zarządzie jednostek samorządu terytorialnego sytuacja jest diametralnie odmienna: wysokość stawek jest ustalana w uchwale samorządowego organu stanowiącego i nie może ona przekroczyć odpowiednio: 200 zł (w przypadku umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej) oraz 20 zł (m.in. w przypadku prowadzenia robót w pasie drogowym). Jak wynika jednak z analiz ekonomicznych inwestycje na tzw. obszarach białych stają się powszechnie nieopłacalne przy

<sup>3</sup> Badanie przeprowadzone przez Ericsson, Arthur D. Little, Chalmers University of Technology na podstawie danych z 33 krajów OECD, 2011 r.

<sup>4</sup> [http://www.deloitte.com/view/pl\\_PL/pl/branze/tmt/23becd31afd98310VgnVCM1000001956f00aRCRD.htm](http://www.deloitte.com/view/pl_PL/pl/branze/tmt/23becd31afd98310VgnVCM1000001956f00aRCRD.htm)

<sup>5</sup> Strategia Innowacyjności OECD, 26 luty 2010 r. (The OECD Innovation Strategy: Innovation to strengthen growth and address global and social challenges).

<sup>6</sup> Najwyższa Izba Kontroli *Informacja o wynikach kontroli. Zapewnienie powszechnego dostępu do internetu szerokopasmowego*. LOL-4101-020-00/2014, Nr ewid. 51/2015/P/14/098.



stawce opłaty przekraczającej 20 zł za zajęcie 1m<sup>2</sup>. Samorzady przy uchwalaniu wysokości stawek powinny uwzględniać kategorię drogi.

W związku z powyższym dostosowuje się maksymalne stawki opłat za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej, dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego do poziomu obowiązującego dla dróg, dla których zarządcą jest GDDKiA. Zatem, w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej, stawka opłaty za zajęcia pasa drogowego, w celu prowadzenia w nim robót budowlanych lub umieszczenia telekomunikacyjnych obiektów budowlanych nie będzie przekraczać 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, natomiast stawka opłaty rocznej za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym obiektów i urządzeń telekomunikacyjnych nie będzie przekraczać 20 zł za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego.

Brak wprowadzenia przedmiotowych zmian może spowodować, dla perspektywy finansowej UE 2014-2020, nie tylko utratę potencjalnych dochodów dla jednostek samorządu terytorialnego poprzez „odejście” albo przenoszenie inwestycji poza pas drogowy na tereny prywatne, ale może także stanowić poważne zagrożenie w zasadzie uniemożliwiające efektywne wykorzystanie środków pochodzących z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 i osiągnięcie celów Europejskiej Agendy Cyfrowej oraz Narodowego Planu Szerokopasmowego. W poprzedniej perspektywie finansowej fundusze unijne zostały skierowane przede wszystkim na rozwój sieci szkieletowo-dystrybucyjnych, w latach 2014-2020 konieczne są natomiast inwestycje głównie w sieci dostępowe. Bez tych inwestycji sieci wybudowane przede wszystkim przez samorzady województw nie będą wykorzystywane, a mieszkańcy nie będą mieli możliwości korzystania z dostępu do szybkiego internetu. Dostosowanie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego powinno zachęcić do inwestycji w pasach drogowych i doprowadzić do zwiększenia osiąganych przez samorzady dochodów w porównaniu do sytuacji, w której obniżenie stawek opłat nie następuje, wskutek czego ilość infrastruktury umieszczanej w pasach drogowych jest radykalnie niższa. Należy podkreślić, że mimo trudnej sytuacji finansowej samorządów windowanie stawek za zajęcie pasa drogowego grozi istotnym ograniczeniem skali inwestycji w infrastrukturę techniczną, w tym telekomunikacyjną, bez których rozwój regionów nie będzie możliwy. W związku z powyższym inwestycje w infrastrukturę telekomunikacyjną powinny być traktowane tak samo przez samorzady jak budowa wodociągów i kanalizacji, dla których przyjmowane są preferencyjne stawki za zajęcie pasa drogowego pod te urządzenia (poniżej 20zł/m<sup>2</sup>/rok). Mając na względzie strukturę obciążeń jednostek samorządu terytorialnego realizujących projekty regionalnych sieci szerokopasmowych, skalę tworzonej infrastruktury i jej cel publiczny, wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego ma negatywny wpływ w szczególności na budżety samorządów województw, co może spowodować również utratę płynności finansowych niektórych z nich na etapie eksploatacji regionalnych sieci szerokopasmowych. Dlatego dla jednostek samorządu terytorialnego realizujących regionalne sieci szerokopasmowe w rozumieniu ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych wprowadza się rozwiązanie umożliwiające zmianę wydanych już decyzji administracyjnych zezwalających na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w nim urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej lub telekomunikacyjnych obiektów

budowlanych w zakresie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego, w przypadku gdy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmie uchwałę w zakresie dostosowania stawek opłat za zajęcie pasa drogowego zgodnie z niniejszą ustawą. Opłaty już uiszczone nie podlegają zwrotowi.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.