

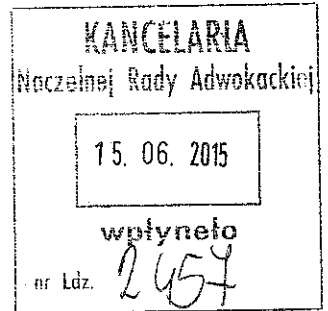


ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

GOS-RR-173-146/15

Warszawa, dnia 11 czerwca 2015 r.



Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Andrzej Zwara

Szanowny Panie Prezesie,

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615) poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marzena Machalek), z prośbą o wyrażenie opinii.

Z poważaniem

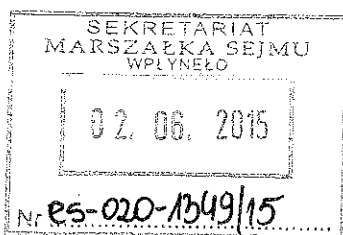


Prawo i Sprawiedliwość

**Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, dnia 2 czerwca 2015 r.

**Grupa Posłów
na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość**



**Szanowny Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r., poz. 32, z późn. zm.), niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Panią poseł Marzenę Machałek.

U S T A W A

z dnia ...

o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw

Art. 1. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2004.256.2572 j.t. z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) Art. 15 otrzymuje brzmienie:

„Art. 15. 1. Nauka jest obowiązkowa do ukończenia 18 roku życia.

2. Obowiązek szkolny dziecka rozpoczyna się z początkiem roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat oraz trwa do ukończenia gimnazjum, nie dłużej jednak niż do ukończenia 18 roku życia.

3. Na wniosek rodziców dziecka, które kończy 6 lat dyrektor publicznej szkoły podstawowej, w obwodzie której dziecko mieszka, odracza spełnianie przez dziecko obowiązku szkolnego.

4. Wniosek rodziców, o którym mowa w ust. 3 nie wymaga opinii, z której wynika potrzeba odroczenia spełniania przez dziecko obowiązku szkolnego w danym roku szkolnym, wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną albo niepubliczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną, uzasadnienia ani załączania dodatkowych dokumentów.

5. Dziecko w wieku 6 lat, które nie rozpocznie spełniania obowiązku szkolnego, kontynuuje przygotowanie przedszkolne w przedszkolu, oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej lub w innej formie wychowania przedszkolnego.

6. Zapewnienie warunków do kontynuowania przygotowania przedszkolnego, o którym mowa w ust. 5, jest zadaniem własnym gminy.”;

Art. 2. W ustawie z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56, poz. 458, Dz. U. z 2009 r. Nr 219, poz. 1705, z 2011 r. Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 176, z 2013 r. poz. 1265) wprowadza się następujące zmiany:

1) Po art. 13e dodaje się art. 13f w brzmieniu:

„Art. 13f. W roku szkolnym 2015/16 na wniosek rodziców dziecka, które w 2015 r. kończy 6 lat, dyrektor publicznej szkoły podstawowej, w obwodzie której dziecko mieszka, a w przypadku gdy dziecko zostało przyjęte do szkoły podstawowej innej niż publiczna szkoła podstawowa, w obwodzie której mieszka, dyrektor szkoły podstawowej, do której zostało przyjęte dziecko, odracza spełnianie przez dziecko obowiązku szkolnego.

2. Wniosek rodziców, o którym mowa w ust. 1 nie wymaga opinii, z której wynika potrzeba odroczenia spełniania przez dziecko obowiązku szkolnego w danym roku szkolnym, wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną albo niepubliczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną, uzasadnienia, ani załączania dodatkowych dokumentów.

3. W roku szkolnym 2015/2016 dziecko w wieku 6 lat, które nie rozpocznie spełniania obowiązku szkolnego, kontynuuje przygotowanie przedszkolne w przedszkolu, oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej lub w innej formie wychowania przedszkolnego.

4. Zapewnienie warunków do kontynuowania przygotowania przedszkolnego, o którym mowa w ust. 3, jest zadaniem własnym gminy.”;

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem art. 1, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku.

UZASADNIENIE

Klub Parlamentarny Prawa i Sprawiedliwości zawsze stał na stanowisku, że spełnianie obowiązku szkolnego dla dzieci sześciolatków powinno być pozostawione decyzji rodziców. Rodzice powinni mieć wybór: czy posłać sześciolatkę do szkoły, czy pozostawić przedszkolu.

Przeciwko obniżeniu wieku szkolnego Prawo i Sprawiedliwość opowiadało się od początku prac nad ustawą zmieniającą ustawę o systemie oświaty. Została ona uchwalona, większością rządową, wspartą głosami SLD w 2009 roku i wprowadziła wiele szkodliwych rozwiązań dla polskiej szkoły.

Zwracaliśmy uwagę - rządowi, ministerstwu i większości parlamentarnej, że jeśli już taką zmianę wprowadzać - to wyłącznie po uwzględnieniu opinii środowisk związanych ze szkołą, a zwłaszcza opinii rodziców i nauczycieli. Ponadto na wdrożenie takiej zmiany należy zapewnić z budżetu państwa wystarczające środki finansowe.

Wskazywaliśmy, że obiekty szkolne nie są odpowiednio przygotowane dla potrzeb małych dzieci. Podnosiliśmy argument, że finanse państwa, a co za tym idzie - finanse samorządowe znajdują się w głębokim kryzysie. Ale rząd PO - PSL, głuchy na wszelkie argumenty, przerzucał i nadal przerzuca na samorządy kolejne obowiązki, nie zapewniając środków. Samorządy nie były więc w stanie odpowiednio przygotować tego kosztocionnego zadania.

Do tej ustawy zgłosił weto św. pamięci prezydent- prof. Lech Kaczyński.

Poza tym, co należy podkreślić, nie ma żadnych przesłanek merytorycznych, które jednoznacznie wskazywałyby na korzyści edukacji sześciolatków w szkole. Edukacja, we właściwych warunkach, może i odbywa się, z powodzeniem, w przedszkolu.

Na społeczne skutki wdrażanej - siłowo, bo nieakceptowanej społecznie zmiany, nie trzeba było długo czekać. Rodzice powiedzieli „nie” przymusowemu wcielaniu sześciolatków do nieprzygotowanych szkół.

Zorganizowali się w proteście przeciwko błędnej polityce edukacyjnej koalicji rządzącej. Zebrali blisko dwa miliony podpisów pod trzema wnioskami o referenda m.in. w sprawie obniżenia wieku szkolnego. Niestety koalicja rządowa zignorowała tę obywatelską inicjatywę.

Rodzice nie ustają walce o prawo do decyzji o losach własnych dzieci i kształcie edukacji w Polsce. W pełni popieramy ich aspiracje. Bowiem to rodzice najlepiej znają swoje dzieci i wiedzą, co jest dobre dla ich rozwoju.

Dlatego też, wychodząc na przeciw ich oczekiwaniom, przedkładamy projekt zmian w ustawach oświatowych, w którym chcemy pozostawić decyzji rodziców możliwość odroczenia wieku szkolnego, bez konieczności uzyskania opinii poradni- psychologiczno- pedagogicznej.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt wywołuje pozytywne skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.