

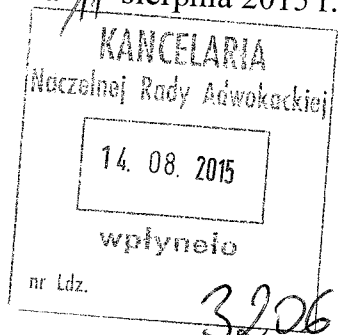


ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

675 WP-173-224/15

Warszawa, dnia *11* sierpnia 2015 r.



Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Andrzej Zwara

Szanowny Panie Prezesie,

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615) poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Elżbieta Witek), z prośbą o wyrażenie opinii.

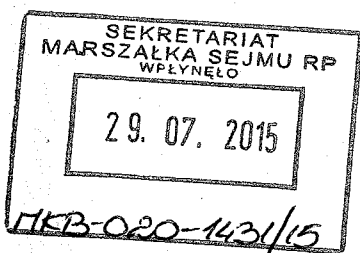
Z poważaniem



**Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, dnia 29 lipca 2015 r.

**Grupa Posłów
Na Sejm Rzeczypospolitej
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość**



**Szanowna Pani
Małgorzata Kidawa- Błońska
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2009 r., Nr 5, poz. 47, z późn. zm.) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Panią poseł Elżbietę Witek.

Ustawa

z dnia ...

o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin

Art. 1.

W ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. z 2012 r., poz. 362 z późn. zm.) w art. 25:

- 1) dotychczasowa treść otrzymuje oznaczenie ust. 1;
- 2) po ust. 1 dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
„2. W okresie od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2026 r. zwalnia się od podatku wydobycie miedzi oraz srebra, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Podatek od wydobycia niektórych kopalin jest pobierany w Polsce od 18 kwietnia 2012 r., czyli od momentu wejścia w życie ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin. Już przy samym jego wprowadzaniu podatek ten wzbudził wiele kontrowersji, m.in. ze względu na ekspresowy tryb jego uchwalenia.

Celem złożenia przedmiotowego projektu ustawy jest urzeczywistnienie stanowiska parlamentarzystów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, wyrażających stanowczy i kategoriyczny sprzeciw wobec kształtu uchwalonej ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin. Posłowie Prawa i Sprawiedliwości przedstawiali negatywną opinię co do przedmiotowego projektu już podczas prac legislacyjnych nad ustawą w Sejmie – składając wniosek o odrzucenie projektu w pierwszym czytaniu. Natomiast już po uchwaleniu ustawy głosami posłów PO-PSL, został złożony do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin.

W uzasadnieniu do rządowego projektu ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin wskazano, iż projektowany podatek ma na celu uchwycenie nadzwyczajnych zysków podmiotów wydobywających miedź oraz srebro. Zgodnie z ustawą podatnikiem podatku jest podmiot dokonujący wydobycia miedzi oraz srebra w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Warto zauważyć, że obecnie w Polsce jedynym takim podmiotem jest KGHM Polska Miedź S.A.

W ocenie wnioskodawców podatek od wydobycia niektórych kopalin może naruszać zasadę proporcjonalności, prowadzić do nadmiernej ingerencji w prawo własności i w swobodę prowadzenia działalności gospodarczej.

Ustawa o podatku od wydobycia niektórych kopalin może łamać zasadę równości opodatkowania. Ustawa nie traktuje równo podatników, gdyż spośród podmiotów wydobywających różne kopaliny, a także spośród podmiotów wydobywających rudy metali lub rudy metali nieżelaznych opodatkowano wybiórczo i arbitralnie tylko te, które wydobywają miedź i srebro.

Opodatkowanie wydobycia miedzi i srebra wprowadzone w Polsce ustawą z dnia 2 maja 2012 r. spowodowało zasilenie budżetu państwa przez KGHM kwotą ok. 4,5 mld PLN. W latach 2012-2014 KGHM odprowadził w postaci podatków, opłat i należności do budżetu państwa i samorządów w sumie ok. 17 mld PLN. Warto zauważyć, że podatek - KGHM S.A. - zobowiązany jest odprowadzać podatek od wydobycia niektórych kopalin bez względu na

osiągany wynik finansowy, czyli także w przypadku wytwarzania straty, niezależnie czy uzyskuje wspomniane w uzasadnieniu do ustawy „nadzwyczajne zyski podmiotów.

Wprowadzony podatek w sposób drastyczny wpływa na gwałtowny spadek rentowności działalności funkcjonujących kopalń w KGHM, a także na ocenę opłacalności nowych inwestycji w sektorze wydobywczym miedzi i srebra w Polsce. Zaniechanie lub opóźnienie inwestycji pociąga za sobą nieodwracalne konsekwencje gospodarcze, których zasięg nie ogranicza się wyłącznie do KGHM Polska Miedź S.A. czy do województwa dolnośląskiego. Jego skutki, poprzez powiązania KGHM z resztą gospodarki, mogą być odczuwalne również w wielu innych sektorach.

Wprowadzenie podatku od kopalni doprowadziło do istotnego zmniejszenia przepływów z działalności KGHM. Z tego powodu finansowanie inwestycji wymaga pozyskiwania przez spółkę finansowania zewnętrznego. Zgodnie z prognozą koncernu, przy obowiązującej formule przedmiotowego podatku, łączna wartość zadłużenia KGHM ma wzrastać aż do lat 2017-2018, kiedy może osiągnąć ok. 12,5 mld PLN. W efekcie podatek od kopalni w obecnej formie stawia pod znakiem zapytania szereg projektów inwestycyjnych KGHM Polska Miedź S.A. Brak inwestycji w nowe kopalnie i rozwój koniecznej infrastruktury oznacza stopniowy spadek wydobycia miedzi i srebra z powodu wyczerpania eksploatowanych złóż, aż do całkowitego zakończenia wydobycia, i to w bardzo krótkim czasie.

Jako najważniejszy skutek wprowadzenia podatku trzeba wskazać spadek o kilkadziesiąt procent rentowności działalności KGHM Polska Miedź S.A.

W dokumencie Rady Ministrów z kwietnia 2014 r. pt. *Wpływ podatku od wydobycia niektórych kopalni na sektor wydobywczy miedzi i srebra oraz na sektor finansów publicznych* można przeczytać, że, jak informuje KGHM, podatek od wydobycia niektórych kopalni obniżył w 2012 r. rentowność OZG/Lubin z 30,59 proc. do 19,46 proc., rentowność OZG/Polkowice-Sieroszowice z 43,51 proc. do 35,14 proc., natomiast rentowność OZG/Rudna z 48,34 proc. do 34,89 proc. Ogółem rentowność kopalni KGHM obniżyła się według spółki w 2012 r. z 43,58 proc. do 32,47 proc. Odnośnie do 2013 r., wprowadzenie podatku od wydobycia niektórych kopalni spowodowało obniżenie rentowności OZG/Lubin z 21,51 proc. do 6,91 proc., rentowności OZG/Polkowice-Sieroszowice z 35,42 proc. do 20,74 proc., natomiast rentowności OZG/Rudna z 43,39 proc. do 28,73 proc. Ogółem rentowność kopalni KGHM obniżyła się wg Spółki w 2013 r. z 36,75 proc. do 22,10 proc.

Warto wskazać, że podatek od kopalni nie stanowi dla KGHM kosztu uzyskania przychodu, a tym samym spółka jest opodatkowana niejako „podwójnie”. W następstwie

wprowadzenia podatku okazało się również, że nieopłacalne jest prowadzenie dalszych inwestycji. Tym samym, podatek od kopalni wpływa negatywnie na wynik finansowy KGHM.

Należy wskazać inne negatywne konsekwencje wprowadzenia podatku od wydobycia niektórych kopalni. W skutek konieczności uiszczania przedmiotowego podatku nierentowana stała się kopalnia w Lubinie. Kopalnia, która jeszcze przed wprowadzeniem tego podatku była w dobrej kondycji finansowej.

Jako kolejny negatywny skutek wprowadzenia podatku od wydobycia niektórych kopalni było wycofanie się KGHM Polska Miedź S.A. z projektu inwestycyjnego w okolicach Bolesławca. Drastycznie wysoki podatek od wydobycia niektórych kopalni doprowadził do rezygnacji z budowy kopalni w okolicach Bolesławca. Herbert Wirth – prezes KGHM Polska Miedź S.A. poinformował, że złoża koło Bolesławca są atrakcyjne pod względem zawartości miedzi, jednak podatek powoduje, że nawet przy wysokich cenach metali kolorowych inwestycja byłaby nieopłacalna. Jak wynika z informacji medialnych nowa strategia KGHM zakłada zaciągnięcie kredytów na inwestycje rozwojowe. Ma to wynosić prawdopodobnie tyle, ile podatek od wydobycia niektórych kopalni do roku 2020. Warto dodać, że KGHM dziennie na skutek podatku traci około 5 mln złotych.

Wszystko to powoduje, że dalsze funkcjonowanie podatku może nieść realne zagrożenie skrócenia działalności KGHM Polska Miedź S.A. w regionie, a tym samym wzrost bezrobocia i zapaść gospodarczą tej części kraju. Tym samym wnioskodawcy projektu ustawy wyrażają przekonanie, że zmiany zaproponowane w niniejszej nowelizacji – polegające na wprowadzeniu zwolnienia KGHM z podatku od wydobycia miedzi i srebra - doprowadzą do poprawy jego obecnej sytuacji oraz regionów bogatych w złoża miedzi i srebra, w których spółka będzie mogła prowadzić inwestycje. W konsekwencji w dłuższej perspektywie koncern będzie mógł wzmacniać swoją pozycję na arenie międzynarodowej.

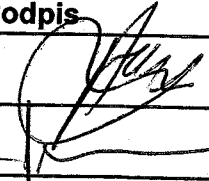
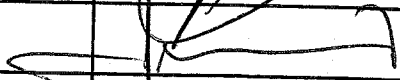
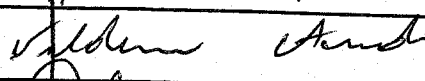
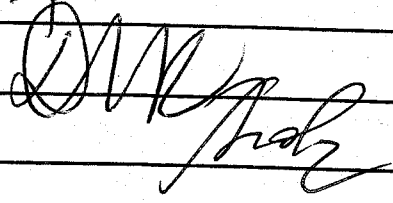

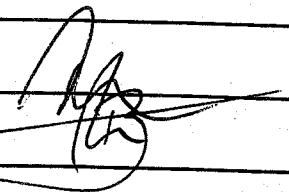
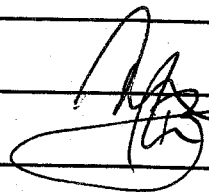
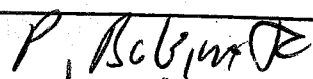
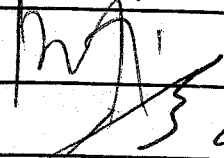


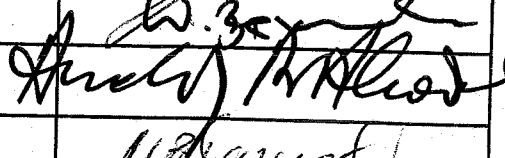
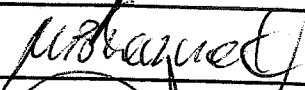



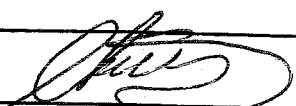
Wejście w życie proponowanych zmian spowoduje zmniejszenie przychodów dla budżetu państwa w wysokości należnego podatku od wydobycia niektórych kopalni. Ten ubytek będzie jednak częściowo zastąpiony dzięki wpływom z podatków związanych z intensyfikacją zaniechanych w obecnym stanie prawnym działań inwestycyjnych koncernu.

Projekt ustawy powoduje pozytywne skutki społeczno-gospodarcze.

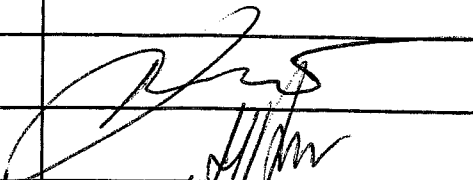
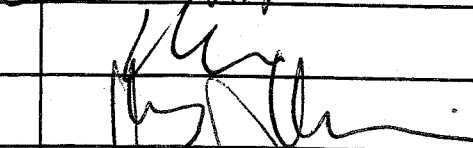
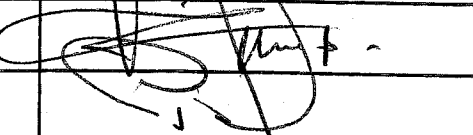
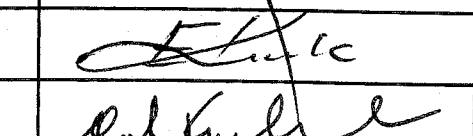
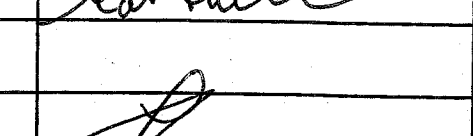
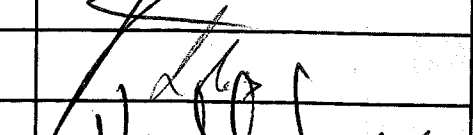
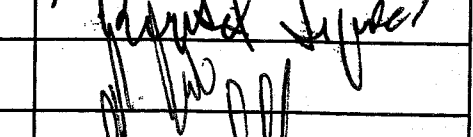
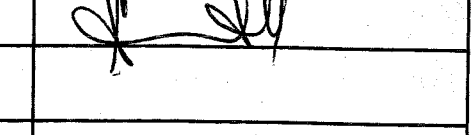
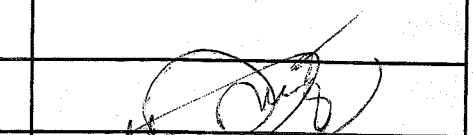
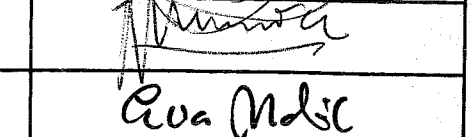
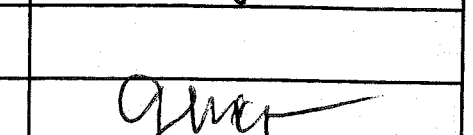
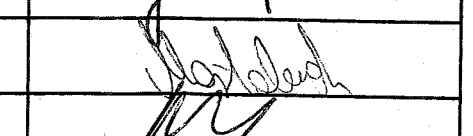
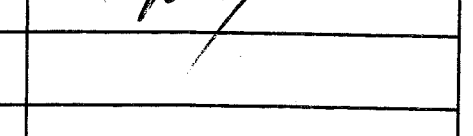


Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

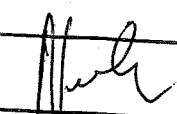

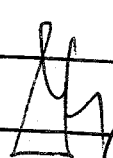
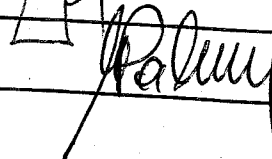
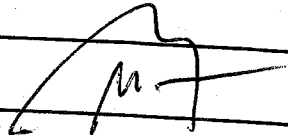
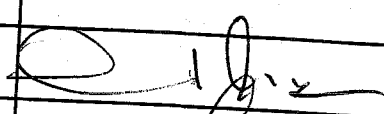


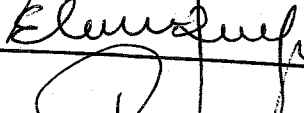
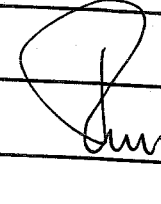
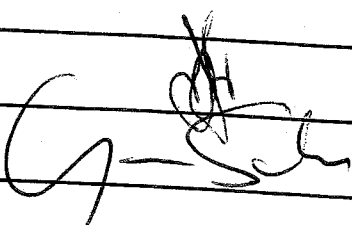
Lista Posłów KP PiS popierających projekt

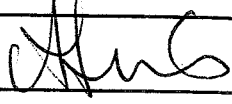

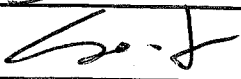
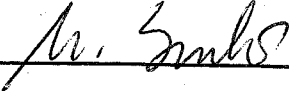
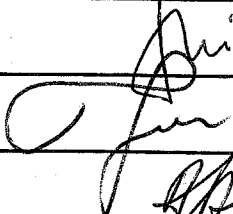
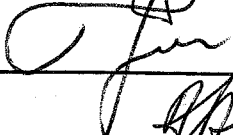
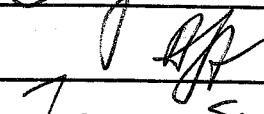
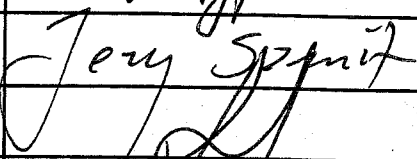
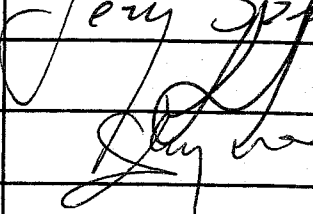
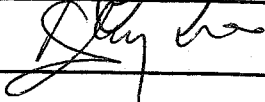
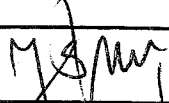
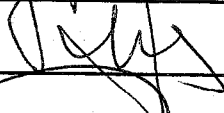

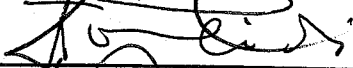



ustawy o zmianie ustawy o podatkach od wydobycia niektórych kopalin

L.p.	Imię	Nazwisko	Podpis
1.	Adam	Abramowicz	
2.	Andrzej	Adamczyk	
3.	Waldemar	Andzel	
4.	Dorota	Arciszewska- Mielewczyk	
5.	Jan	Ardanowski	
6.	Iwona	Arent	
7.	Marek	Ast	
8.	Zbigniew	Babalski	
9.	Piotr	Babiarz	
10.	Piotr	Babinetz	
11.	Barbara	Bartuś	
12.	Dariusz	Bąk	
13.	Włodzimierz	Bernacki	
14.	Andrzej	Bętkowski	
15.	Mariusz	Błaszczak	
16.	Antoni	Błądek	
17.	Jacek	Bogucki	
18.	Joachim	Brudziński	
19.	Barbara	Bubula	
20.	Zbigniew	Chmielowiec	

21.	Przemysław	Czarnecki	<i>Rom</i>
22.	Witold	Czarnecki	<i>Witold</i>
23.	Arkadiusz	Czartoryski	
24.	Piotr	Ćwik	
25.	Leszek	Dobrzyński	<i>[Signature]</i>
26.	Zbigniew	Dolata	
27.	Marcin	Duszek	
28.	Jan	Dziedziczak	<i>Jan Dzedziczak</i>
29.	Tadeusz	Dziuba	
30.	Jacek	Falfus	<i>[Signature]</i>
31.	Szymon	Giżyński	
32.	Kazimierz	Gołojuch	
33.	Małgorzata	Gosiewska	
34.	Artur	Górski	<i>[Signature]</i>
35.	Czesław	Hoc	<i>[Signature]</i>
36.	Józefa	Hrynkiewicz	
37.	Michał	Jach	<i>Jan</i>
38.	Wiesław	Janczyk	<i>[Signature]</i>
39.	Grzegorz	Janik	
40.	Wojciech	Jasiński	<i>[Signature]</i>
41.	Andrzej	Jaworski	
42.	Mariusz Orion	Jędrysek	
43.	Krzysztof	Jurgiel	
44.	Jarosław	Kaczyński	<i>[Signature]</i> Jarosław Kaczyński
45.	Mariusz	Kamiński	<i>[Signature]</i> Kamień
46.	Sławomir	Kłosowski	<i>[Signature]</i>

47.	Lech	Kołodkowski	
48.	Robert	Kołodkowski	
49.	Henryk	Kowalczyk	
50.	Bartosz	Kownacki	
51.	Maks	Kraczkowski	
52.	Leonard	Krasulski	
53.	Piotr	Król	
54.	Elżbieta	Kruk	
55.	Marek	Kuchciński	
56.	Adam	Kwiatkowski	
57.	Marek	Kwitek	
58.	Tomasz	Latos	
59.	Krzysztof	Lipiec	
60.	Adam	Lipiński	
61.	Marek	Łatas	
62.	Maciej	Łopiński	
63.	Marzena	Machalek	
64.	Krzysztof	Maciejewski	
65.	Antoni	Macierewicz	
66.	Ewa	Malik	
67.	Maciej	Małecki	
68.	Gabriela	Masłowska	
69.	Marcin	Mastalerek	
70.	Jerzy	Materna	
71.	Grzegorz	Matusiak	
72.	Marek	Matuszewski	

73.	Beata	Mazurek	
74.	Krzysztof	Michałkiewicz	
75.	Kazimierz	Moskal	
76.	Piotr	Naimski	
77.	Maria	Nowak	
78.	Halina	Olendzka	
79.	Marek	Opiola	
80.	Jacek	Osuch	
81.	Anna	Paluch	
82.	Krystyna	Pawłowicz	
83.	Stanisław	Pięta	
84.	Dariusz	Piontkowski	
85.	Stanisław	Piotrowicz	
86.	Jerzy	Polaczek	
87.	Marek	Polak	
88.	Piotr	Polak	
89.	Piotr	Pyzik	
90.	Elzbieta	Rafalska	
91.	Urszula	Rusecka	
92.	Bogdan	Rzońca	
93.	Małgorzata	Sadurska	
94.	Jacek	Sasin	
95.	Jerzy	Sądel	
96.	Grzegorz	Schreiber	
97.	Dariusz	Seliga	
98.	Jarosław	Sellin	

99.	Andrzej	Smirnow	
100.	Kazimierz	Smoliński	
101.	Anna	Sobecka	
102.	Czesław	Sobierajski	
103.	Krzysztof	Sońta	
104.	Lech	Sprawka	
105.	Jarosław	Stawiarski	
106.	Stefan	Strzałkowski	
107.	Marek	Suski	
108.	Paweł	Szałamacha	
109.	Wojciech	Szarama	
110.	Krzysztof	Szczerski	
111.	Jolanta	Szczypińska	
112.	Andrzej	Szlachta	
113.	Jerzy	Szmit	
114.	Stanisław	Szwed	
115.	Beata	Szydło	
116.	Jan	Szyszko	
117.	Janusz	Śniadek	
118.	Jacek	Świat	
119.	Krzysztof	Tchórzewski	
120.	Robert	Telus	
121.	Ryszard	Terlecki	
122.	Grzegorz	Tobiszowski	
123.	Jan	Warzecha	
124.	Witold	Waszczykowski	

125.	Elzbieta	Witek	
126.	Michał	Wojtkiewicz	
127.	Grzegorz	Woźniak	
128.	Anna	Zalewska	
129.	Sławomir	Zawiślak	<i>Zawiślak</i>
130.	Łukasz	Zbonikowski	
131.	Jarosław	Zieliński	<i>Zieliński</i>
132.	Maria	Zuba	<i>Zuba</i>
133.	Wojciech	Zubowski	<i>Zubowski</i>
134.	Jerzy	Żyżyński	<i>Żyżyński</i>
135.			
136.			
137.			
138.			
139.			
140.			

