

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2016 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie wykazu przedmiotów, które w razie orzeczenia ich przypadku przekazuje się bezpośrednio innym organom niż właściwy urząd skarbowy

Na podstawie art. 194 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 września 2003 r. w sprawie wykazu przedmiotów, które w razie orzeczenia ich przypadku przekazuje się bezpośrednio innym organom niż właściwy urząd skarbowy (Dz. U. Nr 167, poz. 1635) w § 1:

1) po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:

„6a) inne niż wymienione w pkt 1-4, które mogą mieć znaczenie dla badań naukowych z zakresu kryminalistyki – publicznym szkołom wyższym prowadzącym badania naukowe z zakresu kryminalistyki albo Centralnemu Laboratorium Kryminalistycznemu Policji;”;

2) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) inne niż wymienione w pkt 1-4 oraz 6a, które mogą mieć znaczenie podczas szkolenia służb śledczych – Komendzie Głównej Policji lub odpowiednim jednostkom organizacyjnym innych organów, którym przysługują uprawnienia Policji w zakresie prowadzenia postępowania przygotowawczego.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Co do zasady organem wykonującym orzeczonego przepadek jest urząd skarbowy (art. 187 § 1 k.k.w.). Wykonując to orzeczenie urząd skarbowy przekazuje przejęte nieruchomości w zarząd właściwym organom administracji publicznej, a przejęte rzeczy ruchome, wierzytelności i inne prawa majątkowe – spienięża według przepisów o egzekucji świadczeń pieniężnych w postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 188 § 4 i 5 k.k.w.). Trybem mającym zastosowanie w odniesieniu do przedmiotów posiadających wartość naukową, artystyczną lub historyczną jest przekazanie go muzeum, na jego wniosek lub za zgodą (art. 195aa k.k.w., obowiązujący od dnia 15 kwietnia 2016 r., dodany ustawą z dnia 11 marca 2016 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. poz. 437).

Ustawodawca przewidział też szczególny tryb, uwzględniający cechy lub właściwości przedmiotów objętych przypadkiem. Zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 194 k.k.w. Minister Sprawiedliwości może określić, w drodze rozporządzenia, wykaz przedmiotów, które w razie orzeczenia ich przepadku przekazuje się bezpośrednio innym organom niż urząd skarbowy, mając na uwadze w szczególności właściwość tych organów oraz rodzaj przedmiotów podlegających przekazaniu.

Celem projektowanego rozporządzenia jest zmiana obowiązującego w tej materii rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 września 2003 r. w sprawie wykazu przedmiotów, które w razie orzeczenia ich przepadku przekazuje się bezpośrednio innym organom niż właściwy urząd skarbowy (Dz. U. Nr 167, poz. 1635), poprzez umożliwienie przekazania przedmiotów, które mogą mieć znaczenie dla badań naukowych z zakresu kryminalistyki, publicznym szkołom wyższym prowadzącym badania naukowe w zakresie kryminalistyki oraz Centralnemu Laboratorium Kryminalistycznemu Policji. Należy bowiem stwierdzić, że skoro szereg publicznych szkół wyższych prowadzi takie badania, wręcz nieodzowne jest udostępnienie tym szkołom odpowiednich przedmiotów pochodzących z przestępstw lub służących do ich popełnienia, dla umożliwienia wykorzystania tych przedmiotów w celach naukowych i w procesie dydaktycznym. Dotychczas taka ewentualność była w zasadzie wyłączona, gdyż tryb postępowania z przedmiotami objętymi przypadkiem wyłączał przekazanie ich szkołom wyższym. Przepis § 1 pkt 7 obowiązującego rozporządzenia przewiduje bowiem możliwość przekazania przedmiotów, które mogą mieć znaczenie dla badań naukowych z zakresu kryminalistyki - Komendzie Głównej Policji lub

odpowiednim jednostkom organizacyjnym innych organów, którym przysługują uprawnienia Policji w zakresie prowadzenia postępowania przygotowawczego. Nie jest to uzasadnione, gdyż Komenda Główna Policji prowadzi takie badania jedynie w marginalnym – w stosunku do swej podstawowej działalności – zakresie, a jednostki organizacyjne innych organów, którym przysługują uprawnienia Policji w zakresie prowadzenia postępowania przygotowawczego, nie prowadzą ich w ogóle.

Z powyższych względów proponuje się dodać w § 1 rozporządzenia pkt 6a, przewidujący możliwość przekazywania przedmiotów objętych przypadkiem, które mogą mieć znaczenie dla badań naukowych z zakresu kryminalistyki, publicznym szkołom wyższym, w rozumieniu art. 1 ust. 1 i art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), prowadzącym badania naukowe w zakresie kryminalistyki. Obok tychże szkół zasadne jest również wskazanie jako uprawnionej instytucji Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji. Nie jest ono bowiem szkołą wyższą, a zgodnie z § 1 ust. 1 oraz § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 września 2010 r. w sprawie utworzenia jednostki badawczo-rozwojowej - Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji (Dz. U. Nr 181, poz. 1227) Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji jest jednostką badawczo-rozwojową (obecnie instytutem badawczym, por. art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki, Dz. U. Nr 96, poz. 620, z późn. zm.) a jego przedmiotem działania są badania naukowe i prace rozwojowe w zakresie technik i technologii kryminalistycznych, przydatne w procesie zapobiegania przestępczości, jej wykrywania i zwalczania, a także prace eksperckie i analityczne oraz przedsięwzięcia szkoleniowe w tym zakresie, prowadzone na zasadach ustalonych przez Komendanta Głównego Policji.

Zmiana § 1 pkt 7 rozporządzenia ma zaś na celu uporządkowanie jego redakcji poprzez objęcie zakresem regulacji jedynie przedmiotów, innych niż wymienione w § 1 pkt 1-4 oraz 6a, które mogą mieć znaczenie podczas szkolenia służb śledczych i umożliwienie przekazywania ich w takich wypadkach Komendzie Głównej Policji lub odpowiednim jednostkom organizacyjnym innych organów, którym przysługują uprawnienia Policji w zakresie prowadzenia postępowania przygotowawczego.

Proponuje się, by projektowane regulacje weszły w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.