

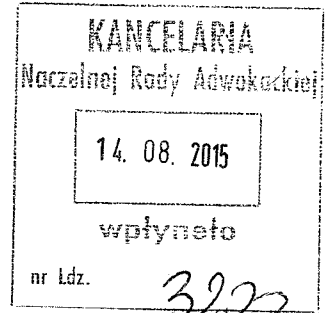


ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

GMŚ-WS-173-223/15

Warszawa, dnia 11 sierpnia 2015 r.



Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Andrzej Zwara

Szanowny Panie Prezesie,

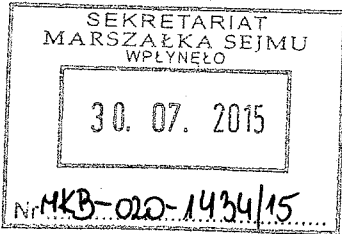
Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615) poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Balt), z prośbą o wyrażenie opinii.

Z poważaniem

Warszawa, 30 lipca 2015 r.

Grupa posłów

KP SLD



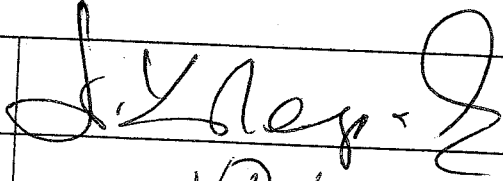

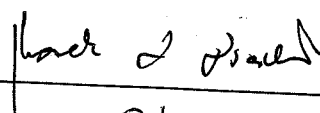
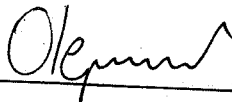
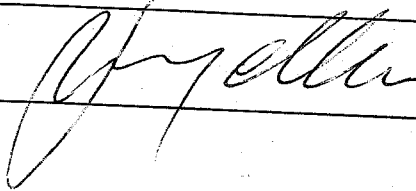
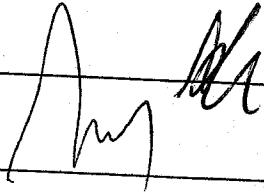
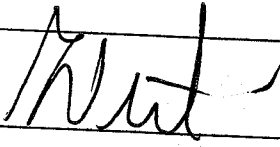

Szanowna Pani
Małgorzata Kidawa - Błońska
Marszałek Sejmu RP

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji RP z 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy posła Marka Bałta

Lista posłów KP SLD popierających projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych

18.	KLEPACZ Witold	SLD	
19.	KŁOSOWSKI Krzysztof	SLD	
20.	MATUSZCZAK Zbigniew	SLD	
21.	MILLER Leszek	SLD	
		SLD	
23.	NIEDBAŁA Marek	SLD	
24.	OLEJNICZAK Cezary	SLD	
25.	OSTROWSKI Artur	SLD	
26.	PRZĄDKA Stanisława	SLD	
27.	SEKUŁA-SZMAJDZIŃSKA Małgorzata	SLD	
28.	STOLARSKI Marek	SLD	
29.	TOMASZEWSKI Tadeusz	SLD	
30.	WENDERLICH Jerzy	SLD	
31.	WONTOR Bogusław	SLD	
32.	WZIĄTEK Stanisław	SLD	
33.	ZABOROWSKI Zbyszek	SLD	
34.	ZBRZYZNY Ryszard	SLD	

Uzasadnienie

1. Wyjaśnienie potrzeby i celu wydania ustawy. Przedstawienie rzeczywistego stanu w normowanej dziedzinie. Wykazanie różnicy pomiędzy dotychczasowym stanem a projektowanym stanem prawnym. Przedstawienie przewidywanych skutków społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych.

Zjawisko zatrudniania pracowników „na czarno” jest w Polsce nagminne. Wprawdzie pracownik (osoba zatrudniona) jest wyposażony w szereg uprawnień umożliwiających mu dochodzenie wykonania obowiązków ustawowych przez pracodawcę, ale w praktyce - jako strona słabsza - ulega dyktatowi pracodawcy godząc się na bardzo złe warunki pracy w warunkach pozornej legalności lub na pracę „na czarno”.

Wnioskodawcy dokonali przeglądu kilku przepisów, których ratio legis było zwalczanie wymienionych patologii, lecz praktyka wskazuje, że intencje autorów tych przepisów nie sprawdzają się w rzeczywistości. W związku z taką konstatacją wnioskodawcy zaproponowali zmiany w trzech ustawach: Kodeksie Karnym, Kodeksie pracy oraz ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych. Zmiany te winny poprawić sytuację osób pracujących legalnie oraz pracujących dotychczas „na czarno”.

1/ Zmiana zaproponowana w art. 218 par. 2 Kodeksu karnego ma dwa cele:

- objęcie ochroną z tego artykułu nie tylko pracownika, którego prawa zostały naruszone, ale także osób wykonujących prace zarobkowe (np. na podstawie umowy zlecenia). Zgodnie z dotychczasowym zapisem art. 218 Kk ochroną objęte są tylko prawa pracownika tj. osoby zatrudnionej na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania lub spółdzielczej umowy o pracę (art. 2 Kp). Wprawdzie w doktrynie rodziły się postulaty, że ochroną tego przepisu są objęte także inne niż pracownik osoby wykonujące prace zarobkowe (np. na podstawie umowy zlecenia), ale nie znalazły one akceptacji (vide: W. Wróbel Komentarz 2, s. 856) z uwagi na posługiwanie się przez ustawodawcę w tym przepisie słowem „pracownik”. Zamiana słowa „pracownik” na „osobę wykonującą pracę zarobkową” poszerzy zakres odpowiedzialności osoby zatrudniającej za naruszenie przepisów prawa pracy.

Należy nadto zauważyć, że Rozdział XXVIII Kodeksu karnego, w którym znajduje się przepis art. 218, nosi tytuł: „Przestępstwa przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową”, a nie przeciwko prawom pracownika. Zmiana w art. 218 doprowadzi, więc do współbrzmienia nazwy Rozdziału z jego treścią.

- drugim celem jest doprowadzenie brzmienia przepisu par. 1 w art. 218 kodeksu karnego do takiego stanu, by można było skutecznie ścigać sprawców naruszania praw osób zatrudnionych. Wg dotychczasowego zapisu przestankami odpowiedzialności karnej na podstawie art. 218 par. 1 są „złośliwość albo uporczywość w naruszaniu praw pracownika”.

2. Wskazanie źródeł finansowania, jeżeli projekt pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa, czy budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wejście w życie ustawy spowoduje wzrost dochodów budżetu państwa z uwagi na projektowanie podwyższenie grzywnien.

3. Przedstawienie założeń projektów podstawowych aktów wykonawczych.

Projekt ustawy nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.

Wnioskodawcy oświadczają, że projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

5. Wyniki przeprowadzonych konsultacji w stosunku do projektu ustawy.

W stosunku do projektu wnioskodawcy nie przeprowadzili konsultacji.