

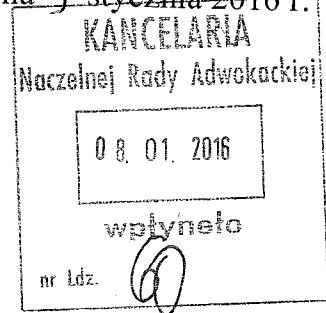


ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

675-WP-173-2/16

Warszawa, dnia 5 stycznia 2016 r.



Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Andrzej Zwara

Szanowny Panie Prezesie,

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615 z późn. zm.) autopoprawkę do poselskiego projektu ustawy – Prawo o prokuraturze (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Michał Wójcik), z prośbą o wyrażenie opinii.

Z poważaniem

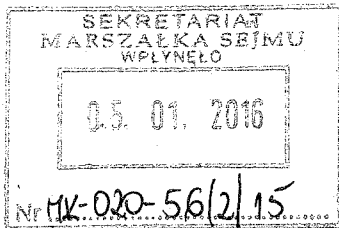


SEJM

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII Kadencja

Warszawa 4 stycznia 2016



Pan

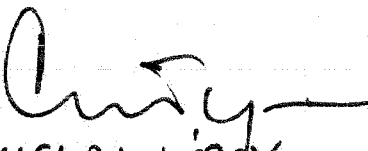
Marek Kuchciński

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Zgłoszenie autopoprawki

Na podstawie art. 119 ust 2 Konstytucji i art. 36 ust 4 Regulaminu Sejmu uprzejmie wnoszę autopoprawkę do projektu ustawy „Prawo o Prokuraturze” (druk sejmowy nr 162).


MICHAŁ ŁÓDKO

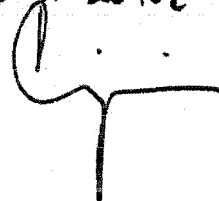
AUTOPOPRAWKA

Do poselskiego projektu ustawy – Prawo o prokuraturze (druk 162)

W art. 127 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§1. Do prokuratorów stosuje się odpowiednio przepisy art. 69–71, art. 73, art. 74, art. 76, art. 85 § 4, art. 99–102 i art. 104 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, jeżeli przepisy niniejszej ustawy nie stanowią inaczej. Przewidziane w ustawie – Prawo o ustroju sądów powszechnych uprawnienia Krajowej Rady Sądownictwa i Ministra Sprawiedliwości przysługują w stosunku do prokuratorów Prokuratorowi Generalnemu, a uprawnienia kolegów i prezesów właściwych sądów – właściwym prokuratorom przełożonym.”.

MICHAŁ WOJCIK



UZASADNIENIE

Autopoprawka dotyczy nadania właściwej treści art. 127 § 1 ustawy – Prawo o prokuraturze. Aktualna treść jest wynikiem omyłki pisarskiej zaistniałej podczas prac nad projektem. Proponowana w autopoprawce treść odpowiada właściwemu zamysłowi autorów projektu o czy świadczy dalsza część poprawianego przepisu, a nadto w sposób nie budzący wątpliwości, treść uzasadnienia projektu. Koniecznym jest bowiem uregulowanie kwestii przechodzenia prokuratora w stan spoczynku analogicznie jak ma to miejsce w ustawie - Prawo o ustroju sądów powszechnych. O niezamierzonej omyłce świadczy także niezbieżność fakt, iż w treści projektu znalazło się odesłanie do art. 75 ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych, podczas gdy treść tego odesłania jest tożsama z treścią zawartą w art. 94 niniejszego projektu. Zapis ten, wobec uregulowania wskazanych tam sytuacji w projekcie ustawy – Prawo o prokuraturze, jest całkowicie zbędny i świadczy o oczywistości zaistniałej omyłki. Jednocześnie brak odesłania do art. 76 u.s.p. spowodowałby nieuregulowanie kwestii zwrotu kosztów przeniesienia prokuratora gdy przeniesienie to następuje do innej miejscowości. Mogłoby to otwierać drogę do roszczeń o zwrot kosztów przeniesienia prokuratora również w sytuacjach, gdy przeniesienie nastąpiło w drodze dyscyplinarnej lub na wniosek prokuratora. Podobnie, brak odesłania do art. 73 u.s.p., wobec choćby aktualnej treści przepisu, powodowałby problem z przeniesieniem prokuratora w stan spoczynku.

Proponowane zmiany nadają zatem właściwe brzmienie przepisowi w taki sposób aby możliwe było prawidłowe jego stosowanie.

Autopoprawka nie pociąga za sobą obciążenia dla budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego spoza sfery finansów publicznych.

Autopoprawka nie jest objęta prawem Unii Europejskiej

MICHAŁ WÓJCICH
