



ZASTĘPCA SZEFA  
KANCELARII SEJMU

*Adam Podgórski*

GMS-WP-173-28/17

Warszawa, dnia

31

stycznia 2017 r.

KANCELARIA  
Naczelnej Rady Adwokackiej

06.02.2017

wzlynato

nr WZ.

456

Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Pan Jacek Trela

Szanowny Panie Prezesie

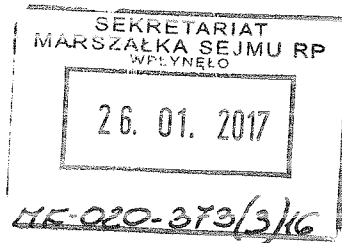
Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1999) - autopoprawkę do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Bartosz Józwiak), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem

Warszawa, 26 stycznia 2017 r.

Bartosz Józwiak

Poseł na Sejm RP



**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

**Szanowny Pan Marek Kuchciński**

**Szanowny Panie Marszałku,**

w odpowiedzi na opinię Biura Legislacyjnego Sejmu z dnia 9 listopada 2016 r. (BL-1600-298/16), opinię Biura Analiz Sejmowych z dnia 18 listopada 2016 r. (BAS-WAPEiM-2380/16), oraz opinię Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 13 stycznia 2017 r. (DPUE.920.1872.2016/2/msz), działając jako przedstawiciel posłów wnioskodawców, niniejszym w załączeniu przedkładam autopoprawki do poselskiego projektu ustawy o broni i amunicji złożonego na ręce Marszałka Sejmu w dniu 4 listopada 2016 r.

Z poważaniem,

Bartosz Józwiak

# AUTOPOPRAWKI DO POSELSKIEGO PROJEKTU USTAWY O BRONI I AMUNICJI

(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Bartosz Józwiak)

## AUTOPOPRAWKA 1

art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. Broń i amunicja dzieli się na następujące kategorie:

- 1) A – broń i amunicja, której nabywanie i posiadanie jest zabronione, z zastrzeżeniem art. 8 pkt 4 i 5;
- 2) B – broń i amunicja, którą można nabywać i posiadać na podstawie pozwolenia podstawowego, obiektowego lub muzealnego;
- 3) C – broń, amunicja i urządzenia niebezpieczne, które można nabywać i posiadać na podstawie obywatelskiej karty broni, pozwolenia podstawowego, obiektowego lub muzealnego;
- 4) D – broń i amunicja, którą można nabywać i posiadać bez pozwolenia.”

## UZASADNIENIE

Zmianę proponuje się w związku z zasygnalizowanymi mankamentami przepisów projektu, takimi jak pominięcie nabywania broni oraz niekonsekwencją polegającą na pominięciu urządzeń niebezpiecznych w zakresie kategorii broni, określonych w art. 6 pkt 3.

## AUTOPOPRAWKA 2

w art. 8 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) pozwolenie obiektowe – uprawnia do nabywania i posiadania broni i amunicji, o których mowa:

- a) w art. 7 ust. 2 i 3, przez podmioty wymienione w art. 16 pkt 1,
- b) w art. 7 ust. 1 pkt 1, przez podmioty wymienione w art. 16 pkt 2;”

## UZASADNIENIE

Zmianę proponuje się w związku z zasygnalizowanym zbyt ogólnym zapisem podmiotów uprawnionych do ubiegania się o pozwolenie obiektowe i koniecznością ich podziału na dwie grupy dostępu, z których tylko jedna – ujęta w zmienionym art. 16 pkt 2 (zmiana 5 niniejszej autopoprawki) – byłaby dopuszczona do posiadania broni sklasyfikowanej w kategorii A.

### AUTOPOPRAWKA 3

w art. 12 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Rejestr CEBiP zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę (firmę) oraz adres posiadacza broni;
- 2) numer ewidencyjny PESEL albo numer REGON posiadacza broni;
- 3) kategorię pozwolenia na broń;
- 4) rodzaj, typ, markę i model broni;
- 5) numer seryjny broni;
- 6) kategorię broni;
- 7) datę produkcji broni, o ile jest znana;
- 8) kaliber broni i naboje dla niej odpowiednie;
- 9) nazwę i adres producenta broni, jeżeli została wytworzona w kraju;
- 10) nazwę i adres importera broni, jeżeli została wytworzona za granicą;
- 11) organ wydający pozwolenie na broń;
- 12) datę wydania pozwolenia na broń;
- 13) datę rejestracji broni;
- 14) numer Europejskiej Karty Broni palnej, do której wpisano dany egzemplarz broni, jeżeli taki wpis został dokonany;
- 15) miejsce na uwagi dodatkowe.”

## UZASADNIENIE

Zmianę proponuje się w związku z zasygnalizowaną koniecznością uzupełnienia niepełnego zbioru danych, gromadzonych w CEBiP – o brakujące informacje dotyczące nazwy i adresu odpowiednio producenta albo importera broni.

## AUTOPOPRAWKA 4

w art. 14 ust. 1–4 otrzymują brzmienie:

- „1. Pozwolenie podstawowe wydaje się osobie, wobec której nie zachodzą okoliczności wymienione w art. 10, która przedstawi na piśmie uzasadniony powód posiadania broni, oraz która zdała egzamin albo posiada obywatelską kartę broni przez okres co najmniej trzech lat.
2. Procedurę przeprowadzania i warunki zaliczenia egzaminu, o którym mowa w ust. 1, określa załącznik nr 1 do ustawy.
3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, zestaw 100 pytań egzaminacyjnych egzaminu, o którym mowa w ust. 1, wraz z odpowiedziami, mając na celu sprawdzenie znajomości zagadnień wymienionych w załączniku nr 1 do ustawy oraz uzyskanie jednolitych i obiektywnych warunków zdawania egzaminu na terenie całego kraju.
4. Do wniosku o wydanie pozwolenia na broń należy dołączyć przedstawiony na piśmie uzasadniony powód posiadania broni, informację o wnioskodawcy z Krajowego Rejestru Karnego oraz zaświadczenie od lekarza podstawowej opieki zdrowotnej. Przepisy art. 13 ust. 2–5 stosuje się.”

### UZASADNIENIE

Zmianę proponuje się w związku z uwagą BAS dotyczącą wprowadzenia obowiązku podania uzasadnionego powodu posiadania broni przez wszystkie osoby ubiegające się o pozwolenie podstawowe, a nie jak to proponowano wcześniej tylko przez te osoby, które nie posiadały wcześniej obywatelskiej karty broni.

## AUTOPOPRAWKA 5

art. 16 otrzymuje brzmienie:

„Art. 16. Pozwolenie obiektowe wydaje się przedsiębiorcom, podmiotom i jednostkom organizacyjnym, które:

- 1) wykorzystują broń do prowadzenia działalności gospodarczej lub statutowej, albo do wykonywania przez ich wewnętrzne służby ochrony zadań wynikających z planu ochrony;
- 2) uzyskały koncesje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia, jeżeli broń jest im niezbędna w zakresie i formach określonych w koncesji, lub organizują kursy kształcące w zawodzie pracownika ochrony.”

#### UZASADNIENIE

Zmianę proponuje się w związku z zasygnalizowanym zbyt ogólnym zapisem podmiotów uprawnionych do ubiegania się o pozwolenie obiektowe i koniecznością ich podziału na dwie grupy dostępu, z których tylko jedna – ujęta w zmienionym art. 16 pkt 2 – byłaby dopuszczona do posiadania broni sklasyfikowanej w kategorii A.

#### AUTOPOPRAWKA 6

art. 17 otrzymuje brzmienie:

„Art. 17. Pozwolenie muzealne wydaje się:

- 1) placówkom muzealnym innym niż wymienione w art. 2 pkt 7;
- 2) osobie posiadającej pozwolenie podstawowe nieprzerwanie co najmniej 10 lat, która przedstawi na piśmie uzasadniony powód posiadania broni, o którym mowa w art. 13 ust. 2 pkt 5, oraz:
  - a) potwierdzenie dorobku publicystycznego, naukowego lub badawczego w zakresie historii rozwoju broni, albo
  - b) list polecający wystawiony przez kustosa zbiorów broni muzeum wpisanego do Państwowego Rejestru Muzeów.”

#### UZASADNIENIE

Zmianę proponuje się w związku z zasygnalizowanym zbyt liberalnym zakresem wymagań stawianych osobom fizycznym, wcześniej ograniczonych jedynie do stażu posiadania broni.

Proponowane zaostrenie tych kryteriów poprzez udokumentowanie dorobku naukowego lub badawczego wydaje się być spełnieniem sygnalizowanych oczekiwań.

Wydaje się, że co do zasady utrzymać możliwość tworzenia kolekcji broni – także tej należącej do kategorii A – przez osoby wiarygodne, ponadprzeciętnie zainteresowane historią broni, o udokumentowanym stażu posiadania broni. Warto należy zaznaczyć, że dyrektywa w ogóle nie obejmuje broni gromadzonej przez kolekcjonerów, ani nie wprowadza bezwzględnego zakazu posiadania wszelkiej broni należącej do kategorii A. Skorygowany po uwzględnieniu zgłoszonych uwag zapis dotyczący osób fizycznych zainteresowanych kolekcjonowaniem broni w obecnie proponowanej formie w wystarczający sposób ogranicza ryzyko tworzenia muzeów prywatnych przez osoby przypadkowe, działające w zamiarze obejścia przepisów prawa.

## **AUTOPOPRAWKA 7**

w art. 36 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Osoby mające miejsce zamieszkania w państwach członkowskich Unii Europejskiej mogą w celach łowieckich i sportowych przywozić oraz wywozić broń oraz amunicję na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie EKB, pod warunkiem, że:

- 1) broń nie należy do kategorii A,
- 2) broń jest wpisana do EKB, oraz
- 3) celem podróży jest udział w polowaniu albo w zawodach sportowych.”

## **UZASADNIENIE**

Zmianę proponuje się w związku ze zgłoszonym przez BAS zastrzeżeniem dotyczącym możliwości przewozu bez uprzedniego zezwolenia broni należącej do kategorii A, tylko na podstawie EKB – taka sytuacja mogła mieć miejsce przy poprzednio proponowanym brzmieniu przepisów, co w oczywisty sposób nie było intencją ich autorów; po proponowanej zmianie niebezpieczeństwo takie zostało usunięte.

## AUTOPOPRAWKA 8

w art. 41 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Na wniosek cudzoziemca posiadającego dokumenty, o których mowa w ust. 1, organ wydający pozwolenie na broń właściwy ze względu na miejsce pobytu cudzoziemca wydaje zaświadczenie uprawniające do nabycia określonego rodzaju oraz liczby egzemplarzy broni. Do wniosku należy dołączyć następujące informacje:

- 1) nazwę i adres firmy lub imię, nazwisko i adres osoby sprzedającej lub przekazującej broń,
- 2) rodzaj, typ, markę, kaliber i numery seryjne broni,
- 3) liczbę sztuk broni palnej przeznaczonej do wysyłki lub transportu,
- 4) adres, na który broń ma być wysłana lub transportowana,
- 5) środek transferu,
- 6) datę wysyłki i przewidywaną datę przybycia przesyłki.”

### UZASADNIENIE

Zaproponowana zmiana ma na celu bardziej prawidłową implementację art. 11 dyrektywy Parlamentu i Rady nr 91/477/EWG, i została zgłoszona zgodnie z zastrzeżeniami BAS.