



NACZELNA RADA ADWOKACKA

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa
tel. 22 505 25 00, 22 505 25 01, fax 22 505 25 08
e-mail: nra@nra.pl www.nra.pl

Warszawa, dnia 3 stycznia 2020 r.

Pani
dr Anna Dalkowska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Sprawiedliwości

DLPC-V.4190.6.2019

NRA-145-R.24.2019

W załączeniu uprzejmie przesyłam opinię Komisji Legislacyjnej Naczelnej Rady Adwokackiej do **projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym** przygotowaną przez adw. Annę Borysewicz.

Adwokat prof. dr hab. Robert Zawlocki

*Przewodniczący Komisji Legislacyjnej
przy Naczelnej Radzie Adwokackiej*

OPINIA KOMISJI LEGISLACYJNEJ NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

**dotycząca projektu z dnia 5 listopada 2019 r. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia
..... 2019 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w
postępowaniu cywilnym
(numer w wykazie prac legislacyjnych A 399)**

1. W świetle art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze do zakresu działania Naczelnej Rady Adwokackiej należy m.in. udzielanie opinii o projektach aktów prawodawczych oraz przedstawianie wniosków i postulatów w zakresie tworzenia i stosowania prawa;
2. Przedmiotem niniejszej opinii jest projekt z dnia 5 listopada 2019 r. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 2019 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym (dalej: projekt rozporządzenia), który znajduje się w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji oraz na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych- prawo cywilne”, poddany pod opinię Naczelnej Rady Adwokackiej na wniosek Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wyrażony w piśmie z dnia 28.11.2019 r. (data wpływu do Kancelarii NRA: 04.12.2019 r.);
3. Uzasadnienie projektu rozporządzenia- zgodnie z wytycznymi znajdującymi się w zakładce: Opisy procedur (w pkt 4.1.4.) umieszczonej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji- powinno odpowiadać następującym wymaganiom formalnym:
 - a) sporządza je organ uprawniony do opracowania projektu rozporządzenia. Składa się ono z „części właściwej” oraz z Oceny skutków regulacji (dalej: OSR),
 - b) „część właściwa” powinna zawierać n/w informacje:
 - wyjaśnienie potrzeby i celu wydania aktu,
 - przedstawienie rzeczywistego (faktycznego) stanu w dziedzinie, która ma zostać uregulowana,
 - wskazanie różnic pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym,
 - przewidywanych skutków prawnych wejścia aktu w życie,
 - przedstawienie projektu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia, jeżeli obowiązek taki wynika z odrębnych przepisów,
 - oświadczenie organu wnioskującego co do zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej,

- ocenę organu uprawnionego do opracowania projektu rozporządzenia, czy projekt ten podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych,

c) OSR:

stanowi odrębną część uzasadnienia sporządzaną na gotowym formularzu, którego wzór Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów zamieścił w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;

4. Analiza uzasadnienia projektu rozporządzenia prowadzi do wniosku, że spełnia ono kryteria formalne wskazane w pkt 3 lit. a i b niniejszej opinii (wymóg z lit. c nie został zaś spełniony, gdyż OSR jest oddzielną częścią uzasadnienia projektu rozporządzenia). Ocena OSR nie była dokonywana w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r.- Regulamin pracy Rady Ministrów. Nadto, zgodnie z wytycznymi znajdującymi się w zakładce: Opisy procedur (w pkt 4.1.5.) umieszczonej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, pod projektem rozporządzenia znajduje się sformułowanie, że został on opracowany pod względem prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym, a także zawiera on podpis kierownika właściwej w sprawach legislacji komórki organizacyjnej sprawującej obsługę organu wnioskującego;
5. Odnosząc się szczegółowo do treści projektu rozporządzenia, to zauważyć należy, że, z wyjątkiem modyfikacji katalogu podmiotów, za pośrednictwem których sąd dokonuje doręczeń (usunięto spośród nich komornika), nie zawiera on żadnych innych zmian w stosunku do aktualnego stanu prawnego. Komornika zasadnie usunięto z w/w katalogu, gdyż tryb i sposób dokonywania doręczeń pism sądowych w postępowaniu cywilnym za jego pośrednictwem będzie unormowany w ustawie z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych;
6. Reasumując: Naczelna Rada Adwokacka nie zgłasza do projektu rozporządzenia żadnych merytorycznych uwag, dzieląc argumenty podniesione w jego uzasadnieniu. Naczelna Rada Adwokacka pozytywnie opiniuje więc niniejszy projekt rozporządzenia.

adw. Anna Borysewicz