



NACZELNA RADA ADWOKACKA

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa
tel. 22 505 25 00, 22 505 25 01, fax 22 505 25 08
e-mail: nra@nra.pl www.nra.pl

Warszawa, dnia 4 marca 2019 r.

Pan Marek Zagórski
Minister Cyfryzacji

Dot. DP-I.0211.13.2018

NRA-147.U.5. 2019

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 lutego 2019 r. uprzejmie przesyłam opinię Komisji Legislacyjnej Naczelnej Rady Adwokackiej do projektu **ustawy o elektronizacji doręczeń oraz o zmianie niektórych innych ustaw** przygotowaną przez adw. dr hab. Katarzynę Bagan-Kurlutę, prof. UwB.

Adwokat prof. dr hab. Robert Zawłocki

**Przewodniczący Komisji Legislacyjnej
przy Naczelnej Radzie Adwokackiej**

adw. dr hab. Katarzyna Bagan-Kurluta, prof. UwB

**Opinia dotycząca projektu ustawy o elektronizacji doręczeń
oraz o zmianie niektórych innych ustaw**

Projekt ustawy odzwierciedla nieuchronną konieczność dostosowania przepisów dotyczących komunikowania się z podmiotami publicznymi (w tym sądami) do realiów społecznych podyktowanych upowszechnieniem Internetu.

Cele ustawy zostały określone w uzasadnieniu i nie sposób się z nimi nie zgodzić. Niewątpliwymi skutkami wprowadzenia rozwiązań zawartych w projekcie ustawy powinno być przyspieszenie i usprawnienie postępowań sądowych, a także być może zwiększenie pewności doręczeń.

W założeniu nowe przepisy mają wprowadzić usługę zaufania zapewniającą identyfikację nadawcy i adresata, integralność doręczanych danych oraz generującą dowody doręczenia. O ile system elektronizacji okaże się sprawny i będzie działał bez wad i awarii, to z planowanych zmian należy się jedynie cieszyć.

Wydaje się, że istotnymi walorami rozwiązania są:

- uzyskanie pewności, że doręczenie na wskazany w tej bazie adres skrzynki będzie skuteczne;
- uzyskanie ustandaryzowanych dowodów doręczenia bez względu na to, czy adresatem będzie podmiot publiczny posiadający elektroniczną skrzynkę podawczą czy podmiot niepubliczny posiadający elektroniczną lub kwalifikowaną skrzynkę doręczeń;
- zapewnienie rozpoznania nadawcy i adresata, pewność czasu doręczenia oraz doręczonej treści;
- uzyskanie dowodu otrzymania korespondencji automatycznie po jej otrzymaniu, bez konieczności wykonywania dodatkowych czynności przez użytkownika (doręczenie będzie równoznaczne z doręczeniem do osoby uprawnionej do reprezentacji podmiotu publicznego);

- wygodne doręczanie przez sąd za pomocą systemu teleinformatycznego obsługującego postępowania sądowe adresatom tych doręczeń, którzy będą mogli odbierać doręczane im dane w swojej skrzynce doręczeń bez potrzeby uwierzytelniania się w tym celu w systemie sądu - wystarczy umocowanie adresu skrzynki adresata w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowania sądowe, które będzie skutkowało automatycznym doręczaniem określonych danych na wskazaną skrzynkę w przypadku, gdy w przebiegu postępowania zaistnieje taka potrzeba.

Spodziewane, powyżej wskazane, efekty zostały przedstawione w uzasadnieniu do projektu ustawy. Podkreślić należy, że ich osiągnięcie zależy od prawidłowo funkcjonującego nowego systemu.

Niewątpliwe ułatwienia wprowadza projektowana zmiana art. 1135⁵ kpc: stronę, która wszakże nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej i nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej, ale posiada adres skrzynki wpisany do bazy adresów elektronicznych lub wniosła pismo za pomocą kwalifikowanej skrzynki doręczeń, zwalnia się z obowiązku ustanowienia pełnomocnika do doręczeń w Rzeczypospolitej Polskiej. Zmiana w art. 610³ jest zmianą o podobnym charakterze.

Ustawa nałoży na adwokatów i innych profesjonalistów obowiązek posiadania adresu elektronicznego skrzynki doręczeń wskazujący na tę skrzynkę (mowa o nim w art. 2 pkt 1 projektu ustawy), wpisanego do bazy adresów elektronicznych, tj. rejestru publicznego prowadzonego przez ministra właściwego do praw informatyzacji zawierającego adresy elektronicznych skrzynek podawczych, elektronicznych skrzynek doręczeń i wpisanych do niego adresów kwalifikowanych skrzynek doręczeń (mowa o niej w art. 2 pkt 2 projektu ustawy). Należy jedynie mieć nadzieję, że proces zakładania adresów lub wpisywania ich do bazy nie będzie zbyt skomplikowany, bo może to w znacznym stopniu utrudnić zrealizowanie celów przyszłej regulacji.

Podsumowując, projekt ustawy należy zaopiniować pozytywnie.

adw. Katarzyna Bagan-Kurluta