

NACZELNA RADA ADWOKACKA

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa
tel. 22 505 25 00, 22 505 25 01, fax 22 505 25 08
e-mail: nra@nra.pl www.nra.pl



Warszawa, dnia 5 maja 2018 r.

Pan
Stanisław Gogacz
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senat RP

BSP.DKS.KU.0401.2.2018

NRA.12-ST-1.7.2018

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 kwietnia 2018r. uprzejmie przesyłam opinię Naczelnej Rady Adwokackiej do projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego (druk senacki nr 750) przygotowaną przez adw. dr Łukasz Pałkę.

adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski

Przewodniczący Komisji Legislacyjnej
Naczelnej Rady Adwokackiej

Opinia
do senackiego projektu
ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego
(druk senacki nr 750)

I. Wprowadzenie

Przedstawiony projekt zmian do ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego ma na celu dostosowanie systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 października 2017r. o sygn. akt SK 31/15 stwierdzającego niezgodność art. 778¹ ustawy z dnia 17 listopada 1964r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U z 2016r. poz. 1822 z późn. zm. dalej jak k.p.c.) z Konstytucją.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego stwierdził zakresową niekonstytucyjność art. 778¹ k.p.c., tj. w zakresie, w jakim dopuszcza nadanie przez sąd tytułowi egzekucyjnemu, wydanemu przeciwko spółce jawnej, klauzuli wykonalności przeciwko byłemu wspólnikowi tej spółki. Trybunał Konstytucyjny zwrócił również uwagę, iż swoim orzeczeniem ze względów na przedmiot sprawy objęte zostały jedynie spółki jawne, zatem powoduje to nieuzasadnione różnicowanie sytuacji prawnej byłych wspólników różnych spółek osobowych.

II. Analiza proponowanych unormowań

Proponowaną nowelizację art. 778¹ ustawy Kodeks postępowania cywilnego należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Zaproponowane przez projektodawców zmiany w przepisach odpowiadają stanowisku wyrażonemu przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 3 października 2017r., o sygn. akt : 31/15. Jak wynika z uzasadnienia projektu nowelizacja ujednotoci sytuację prawną byłych wspólników, którzy ponosili odpowiedzialność bez ograniczenia całym swoim majątkiem za zobowiązania we wszystkich spółkach osobowych.

Zaproponowana zmiana spowoduje jedynie wykluczenie z kręgu osób wobec, których istnieje możliwość zastosowania instytucji rozszerzonej prawomocności orzeczenia byłych wspólników spółek osobowych. Projektodawca precyzyjnie określił krąg osób, wobec których wykluczył możliwość nadania klauzuli wykonalności. Wskazał bowiem, iż nowelizacja będzie dotyczyć jedynie osób, które przestały być wspólnikami spółki osobowej przed wszczęciem postępowania w sprawie, w której został wydany tytuł egzekucyjny. Jak słusznie wskazano w uzasadnieniu projektu byli wspólnicy na etapie postępowania rozpoznawczego nie mieli możliwości obrony swych praw, gdyż z uwagi na swój status prawny nie mieli już prawa, ani obowiązku prowadzenia spraw spółki osobowej, ani nie byli uprawnieni do ich reprezentacji. Zaproponowane rozwiązanie z pewnością zagwarantuje byłym wspólnikom możliwość obrony swoich praw przed sądem, zatem będą mieli możliwość realizacji przysługujących im konstytucyjnie praw. Jednocześnie zaproponowane zmiany nie spowodują ograniczenia dochodzenia roszczeń przez wierzycieli, którzy będą mieli możliwość zastosowania art. 778¹ k.p.c. wobec aktualnych wspólników. Zaproponowane zmiany nie ograniczają również wierzycielom możliwości dochodzenia roszczeń od byłych wspólników spółek osobowych, a jedynie wydłużają proces ich dochodzenia, poprzez konieczność wytoczenia powództwa przeciwko byłemu wspólnikowi spółki osobowej.

Pozytywnie należy ocenić również regulacje bezpośredniego działania nowego prawa wobec wspólników spółek partnerskich, komandytowych oraz komandytowo – akcyjnych, gdy zostało wszczęte postępowanie o nadanie klauzuli wykonalności przed dniem wejścia w życie proponowanej zmiany. Obecny stan prawny powoduje nieuzasadnione nierówności wobec byłych wspólników spółek osobowych.

Ponadto na pozytywną ocenę zasługuje również określenie jedynie 14 dniowego *vacatio legis* ponieważ konieczne jest jak najszybsze zrównanie praw wszystkich byłych wspólników spółek osobowych.

Z uwagi na powyższe proponowane zmiany należy ocenić pozytywnie.

dr Łukasz Pałka

adwokat