

# NACZELNA RADA ADWOKACKA

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa  
tel. 22 505 25 00, 22 505 25 01, fax 22 505 25 08  
e-mail: nra@nra.pl www.nra.pl



Warszawa, dnia 7 lutego 2018 r.

**Pan Łukasz Piebiak**  
**Podsekretarz Stanu**  
**w Ministerstwie Sprawiedliwości**

**Dot. DL-III-400-5/17/20**

NRA-145.U.2 2018

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 stycznia 2018 r. uprzejmie przesyłam opinię Naczelnej Rady Adwokackiej do projektu *ustawy o zmianie ustawy-Kodeks karny oraz ustawy -Prawo o ruchu drogowym* przygotowaną przez adw. dr Andrzeja Ważnego .

adw. prof. dr hab. Maciej Gutowski

Przewodniczący Komisji Legislacyjnej  
Naczelnej Rady Adwokackiej

## **Opinia w sprawie projektu ustawy z dnia 7 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz ustawy – Prawo o ruchu drogowym**

Z pewnością istniejące w dosyć szerokiej skali zjawisko nieuprawnionej ingerencji na wskazania licznika przebiegu całkowitego pojazdu mechanicznego w zasadzie li tylko z chęci zysku odsprzedażnego jest wysoce społecznie szkodliwe. Jakkolwiek projekt cenny z uwagi na przytoczone w jego uzasadnieniu argumenty związane z wagą i skalą normowanej problematyki, pretendujący do nazwania go kompleksowym, to aby faktycznie zasługiwał na takie miano, należałoby jeszcze pochylić się nad bardziej wnikliwym uregulowaniem następujących kwestii.

Projekt bowiem, z teoretycznego punktu widzenia, jest znacznym krokiem naprzód. Jednakże owa luka, o której wspomina uzasadnienie nie została całkowicie wypełniona.

Należałoby usankcjonować prawny obowiązek rejestrowania przebiegu licznika co najmniej raz na pół roku, to znaczy raz między każdym przeglądem. Dotychczas (projekt na ten temat milczy) nie jest to obowiązkowe. Ponadto odpowiednia adnotacja powinna być czyniona przy każdej kontroli drogowej usprawionych podmiotów.

Kwestia uszkodzenia licznika nie została dogłębnie sprecyzowana. Wiadomo, że w liczniku jest delikatna elektronika. Symptomaticum umożliwiającym naruszenie prawa w tym przedmiocie, sprzyjającym ich sprawcom jest to, że liczniki często się psują. Jak ustalić czy uszkodzenie jest niezawinione? Otóż, tak, gdy „pada” regulator napięcia w alternatorze wówczas może iść wyższe napięcie na instalację

elektryczną, co może uszkodzić instalację. Przepięcia cewki wysokiego napięcia na instalację elektryczną samochodu mogą powodować uszkodzenia elektroniki, w tym licznika. Cewka występuje w samochodach benzynowych. Inne uszkodzenia mogą wystąpić w wyniku wypadku drogowego. Każde uszkodzenie powinno być przeanalizowane przez biegłego, który posiada odpowiedni program, na przykład komputerowy system informacji wizualnej. Program ten wykryje czy uszkodzenie licznika przebiegu nastąpiło losowo (niezawinione), czy też miała miejsce ingerencja w strukturę licznika. W pojazdach wyprodukowanych po 2005 r. z zaawansowaną elektroniką przebieg jest kodowany z reguły we wszystkich modułach, m.in. komputerze skrzyni biegów. Zatem uszkodzenie licznika może być zlecone tylko specjalistom w tym zakresie. Jednakże rzadkością jest odkodowanie danych przebiegu we wszystkich modułach. W ten sposób biegły bez trudu to odkryje.

Wątpliwości ponadto może budzić inna kwestia, a mianowicie fragment projektowanego § 2 w art. 306a k.k.: „nie przedstawia pojazdu w stacji kontroli pojazdów w celu sprawdzenia, czy licznik, zgodnie ze swoim przeznaczeniem, odmierza przebieg pojazdu”. Co do zasady należałoby doprecyzować o co w istocie chodzi albo wykreślić takie sformułowanie. Nie wiadomo bowiem czy penalizacji podlega sam fakt nieterminowego zgłoszenia się do przeglądu rocznego, kiedy sprawdzany jest też stan licznika. Ponadto, jak się wydaje, przepis nie spełnia w pełni wymagań techniki legislacyjnej, jest bowiem zbyt rozbudowany, a przez to – mało czytelny. Natomiast z punktu widzenia zasady trafnej represji karnej i zasady proporcjonalności wątpliwości budzi odpowiedzialność za ten czyn w rozmiarze aż do 5 lat w sytuacji, gdy wystarczyłoby zagrożenie karą zasadniczą pozbawienia wolności w rozmiarze maksymalnie do lat 3.

*Adw. dr Andrzej Ważny*