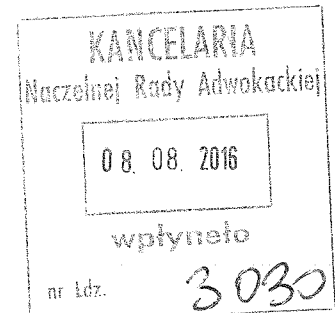




MINISTER
SPRAWIEDLIWOŚCI

DL-VI-469-4/16

Warszawa, 27.07.2016 r.



Pan

Andrzej Zwara

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej

Święty Romie Rzeczni,

W załączeniu przekazuję projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, z uprzejmą prośbą o wyrażenie opinii o projekcie i zgłoszenie ewentualnych uwag w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma.

z powrotem
z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Marcin Warchol
VICESEKRETARZ STANU

Załącznik:

projekt rozporządzenia v. 22.07.2016 r.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu Krajowej Szkoły Sądownictwa
i Prokuratury**

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016 r. poz.150, 178 i 633) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 sierpnia 2015 r. w sprawie nadania statutu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 1209) w załączniku wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„§ 2. Krajową Szkołą kieruje Dyrektor Krajowej Szkoły przy pomocy zastępców.

§ 3. W skład Krajowej Szkoły wchodzi:

- 1) Ośrodek Aplikacji Prokuratorskiej;
- 2) Ośrodek Aplikacji Sędziowskiej;
- 3) Ośrodek Kształcenia Cywilistycznego i Funduszy Pomocowych;
- 4) Ośrodek Kształcenia Karnistycznego i Współpracy Międzynarodowej;
- 5) Biuro Dyrektora;
- 6) Biuro Administracyjno-Finansowe.”.

2) w § 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W Biurze Administracyjno-Finansowym mogą być prowadzone ośrodki szkoleniowe oraz Dom Aplikanta.”.

3) w § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ośrodek Kształcenia Cywilistycznego i Funduszy Pomocowych oraz Ośrodek Kształcenia Karnistycznego i Współpracy Międzynarodowej mieszczą się w Lublinie.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Nowelizacja ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r. poz. 1230 oraz z 2014 r. poz. 1071), zwanej dalej „u.k.s.s.p.”, dokonana ustawą z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 694), zwaną dalej „nowelizacją z dnia 9 kwietnia 2015 r.”, objęła swym zakresem przedmiotowym przepisy regulujące przygotowanie do zawodu sędziego i prokuratora przez likwidację aplikacji ogólnej i przedłużenie czasu trwania aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej.

W związku ze zmianami u.k.s.s.p. koniecznym stało się dostosowanie do aktualnego stanu prawnego statutu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (zwanej dalej: „Krajową Szkołą”), będącego załącznikiem do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 sierpnia 2015 r. w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 1209).

Wskazane rozporządzenie stanowi akt wykonawczy do art. 3 u.k.s.s.p. Zgodnie z tym przepisem Minister Sprawiedliwości, w drodze rozporządzenia, nadaje statut Krajowej Szkole, określający jej ustrój, organizację, siedzibę oraz symbole, mając na uwadze konieczność stworzenia odpowiednich warunków organizacyjnych niezbędnych dla prawidłowej realizacji zadań przez Krajową Szkołę.

Przepis § 2 statutu wskazuje, że Krajową Szkołą kieruje Dyrektor Krajowej Szkoły przy pomocy zastępców. W obecnie obowiązującym rozporządzeniu analogiczny przepis ogranicza liczbę zastępców Dyrektora do czterech osób. Zmiana zaproponowana w projekcie rozporządzenia jest zgodna z u.k.s.s.p., a w szczególności z art. 12 ust. 6-9 u.k.s.s.p., który nie przewiduje wyraźnie określonej, maksymalnej liczby zastępców Dyrektora (§ 1 pkt 1 projektu rozporządzenia).

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 3 u.k.s.s.p. do zadań Krajowej Szkoły należy prowadzenie aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej, których celem jest uzyskanie przez aplikantów niezbędnej wiedzy i praktycznego przygotowania do zajmowania stanowisk sędziego, asesora sądowego, prokuratora i asesora prokuratury. W takim stanie prawnym uzasadnione jest utworzenie w miejsce Ośrodka Szkolenia Wstępnego, dotychczas zajmującego się szkoleniem aplikantów, dwóch ośrodków dla każdej z aplikacji specjalistycznych osobno: Ośrodka Aplikacji Sędziowskiej oraz Ośrodka Aplikacji

Prokuratorskiej. Wskazane zmiany zostały odzwierciedlone w treści § 3 pkt 1 i 2 statutu (§ 1 pkt 1 projektu rozporządzenia).

Utworzenie ww. ośrodków koresponduje z brzmieniem art. 12 ust. 7 i 8 u.k.s.s.p., zgodnie z którymi co najmniej jednym z zastępców Dyrektora Krajowej Szkoły jest sędzia (albo sędzia w stanie spoczynku) oraz co najmniej jednym z zastępców jest prokurator (albo prokurator w stanie spoczynku). Takie ukształtowanie ośrodków pozwoli na uwzględnienie specyfiki i odrębności aplikacji adresowanych do przyszłych sędziów i prokuratorów, zapewniając im najwyższą jakość szkolenia przez zagwarantowanie nie tylko odpowiedniej tematyki zajęć seminaryjnych i praktyk, ale i wyważenie ich proporcji oraz dobór metod szkoleniowych. Zapewni też Radzie Programowej i kierownictwu każdego z ośrodków lepszą współpracę merytoryczną z wykładowcami w przygotowaniu materiałów szkoleniowych i konspektów zajęć.

Realizacja pozostałych zadań Krajowej Szkoły wymaga wydzielania z dotychczasowego Ośrodka Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej, dalej „OSUiWM”, dwóch odrębnych ośrodków kształcenia ustawicznego: Ośrodka Kształcenia Cywilistycznego i Funduszy Pomocowych – do spraw szkoleń cywilistycznych i pozyskiwania funduszy pomocowych oraz Ośrodka Kształcenia Karnistycznego i Współpracy Międzynarodowej – zajmującego się szeroko rozumianymi szkoleniami karnistycznymi oraz współpracą międzynarodową. Powyższa zmiana została uregulowana w § 3 pkt 3 i 4 statutu (§ 1 pkt 1 projektu rozporządzenia).

Należy podkreślić, że proponowana zmiana pozwoli na usprawnienie realizacji zadań obecnego OSUiWM oraz wyspecjalizowanie się obu ośrodków i to nie tylko w zakresie tematyki prowadzonych szkoleń, ale i współpracy międzynarodowej czy pozyskiwania funduszy pomocowych. Ponadto pozwoli na lepsze reagowanie na bieżące potrzeby szkoleniowe zgłaszane przez wszystkie grupy zawodowe objęte działalnością Krajowej Szkoły, w szczególności potrzeby pracowników sądów i prokuratury – z uwagi na konieczności jednolitego podnoszenia ich kwalifikacji. Zmiana ta zniweluje również zagrożenie, że któraś z grup adresatów szkoleń zostanie pominięta, albo że szkolenia będą się dublowały. Dyrektor Krajowej Szkoły sprawuje ostateczny nadzór nad realizacją tych zadań i zarządzać będzie sposób realizacji tych spośród nich, które wykraczałyby poza zakres działań poszczególnych ośrodków.

Zmiana nazwy Biura Ekonomiczno-Finansowego na „Biuro Administracyjno-Finansowe”, znajduje uzasadnienie w zakresie działalności tego biura, do którego zadań należą przede wszystkim sprawy administracyjne (§ 3 pkt 6 statutu). W takim samym zakresie dostosowano brzmienie § 5 ust. 2 statutu podając, że w Biurze Administracyjno-Finansowym, a nie jak dotychczas Biurze Ekonomiczno-Finansowym, mogą być prowadzone ośrodki szkoleniowe oraz Dom Aplikanta. Obie wskazywane zmiany unormowano kolejno w § 1 pkt 1 i 2 projektu rozporządzenia.

W związku ze zmianami organizacyjnymi konieczne stało się uregulowanie w § 7 ust. 2 statutu, że Ośrodek Kształcenia Cywilistycznego i Funduszy Pomocowych oraz Ośrodek Kształcenia Karnistycznego i Współpracy Międzynarodowej mieszczą się w Lublinie (§ 1 pkt 3 projektu rozporządzenia).

Przedmiot projektu rozporządzenia nie jest regulowany prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Marcin Warchoł</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Paulina Gniewek Starszy specjalista w Departamencie Legislacyjnym tel. 22 52-12-468 Paulina.Gniewek@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 22.07.2016 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016. poz. 150, 178 i 633)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Sprawiedliwości B 285</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku ze zmianami ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016 r. poz. 150, z późn. zm.) koniecznym stało się dostosowanie do aktualnego stanu prawnego statutu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, będącego załącznikiem do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 sierpnia 2015 r. w sprawie nadania statutu Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 1209).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie stanowi akt wykonawczy do art. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Zgodnie z tym przepisem Minister Sprawiedliwości, w drodze rozporządzenia, nadaje statut Krajowej Szkole, określający jej ustrój, organizację, siedzibę oraz symbole, mając na uwadze konieczność stworzenia odpowiednich warunków organizacyjnych niezbędnych dla prawidłowej realizacji zadań przez Krajową Szkołę.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury			Przyjęcie nowego statutu
Aplikanci Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury	1007 - wg stanu na koniec 2015 r.	Sprawozdanie z wykonania planu działalności KSSiP	Zapewnienie zajęć najwyższej jakości; zagwarantowanie odpowiedniej tematyki zajęć seminaryjnych i praktyk.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały NR 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Ministrów (M.P. poz. 979) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania Prokuratorowi Krajowemu, Krajowej Radzie Sądownictwa, Sądowi Najwyższemu, Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Krajowej Radzie Notarialnej, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszeniu Sędziów Rodzinnych w Polsce, Stowarzyszeniu Sędziów THEMIS, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Niezależnemu Stowarzyszeniu Prokuratorów „Ad Vocem” i Porozumieniu Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych. Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanych przepisów nie spowoduje w 2016 r. i latach następnych dodatkowych skutków dla budżetu państwa. Koszty działań dostosowujących strukturę Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury do funkcjonowania na podstawie zmienionych przepisów zostaną pokryte w ramach środków przewidzianych w planie finansowym Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

 tak
 nie
 nie dotyczy zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

 tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: demografia
 mienie państwowe informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się wejście w życie rozporządzenia z dniem 1 stycznia 2017 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)