

## Komunikat Biura Prasowego ORA w Katowicach

ORA w Katowicach na posiedzeniu w dniu 9 sierpnia 2012 r. zajęła stanowisko, odnoszące się do planów likwidacji znaków opłaty sądowej, zawarte w treści poniższej uchwały:

Uchwała Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z dnia 9 sierpnia 2012r. w sprawie likwidacji znaków opłaty sądowej.

Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach wyraża stanowczy sprzeciw, wobec projektowanej zmiany ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych - zakładającej całkowitą likwidację możliwości uiszczania opłat sądowych znakami opłaty.

Planowane wdrożenie elektronicznego sposobu uiszczania opłat sądowych za pośrednictwem Platformy Elektronicznych Płatności, nie powinno wiązać się z rezygnacją z najprostszej dla stron i pełnomocników formy wnoszenia opłat sądowych, szczególnie popularnej w przypadku drobnych, nawet kilku złotych opłat kancelaryjnych, za odpis orzeczenia lub kserokopię dokumentu z akt sprawy.

Likwidacja znaków realnie utrudni stronom i pełnomocnikom wnoszenie opłat sądowych, zmuszając, bądź do uiszczenia opłaty w kasie sądu (często odległego), bądź też skorzystania z przelewu bankowego, przekazu pocztowego - co dodatkowo wiąże się z poniesieniem kosztów prowizji.

Wnoszenie opłaty przelewem, bądź przekazem, poza dodatkowymi kosztami, wiąże się z koniecznością ustalenia numeru konta bankowego – innego dla każdego sądu w całym kraju, co obarczone jest, w razie jakiegokolwiek pomyłki, ryzykiem powstania negatywnych skutków procesowych, związanych z brakiem prawidłowej opłaty od pisma procesowego - np. odrzuceniem środka odwoławczego.

*ORA w Katowicach podnosi, że projektowana zmiana może naruszać Konstytucję RP, w szczególności:*

- art. 45, ograniczając prawo do sądu, poprzez takie ukształtowanie kwestii technicznych związanych z wnoszeniem opłat, że będzie to prowadziło do zmniejszenia liczby osób dochodzących swoich praw przed sądem,*
- a także art. 84, przez praktyczne przymuszenie takich osób do ponoszenia dodatkowych obciążeń na rzecz innych podmiotów, niż Skarb Państwa.*

Podnoszone w ministerialnym projekcie argumenty o spodziewanych oszczędnościach związanych z likwidacją znaków sądowych, zdają się wskazywać, iż planowana regulacja ma przede wszystkim na celu interes fiskalny Państwa - czego w żaden sposób nie można pogodzić z fundamentalnym obowiązkiem Skarbu Państwa, ponoszenia wydatków związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości.

Za Biuro Prasowe  
Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach  
adwokat  
Roman Kusz