

J. Ignaczewski (red.), *Władza rodzicielska i kontakty z dzieckiem, Komentarz, wydanie 2., Warszawa 2012*

Komentarz składa się z siedmiu rozdziałów. Pierwszy z nich dotyczy władzy rodzicielskiej i jest podzielony na dwie części - komentarz tezewy (w który znajduje się tekst wybranych przepisów Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wraz z odesłaniem do miejsca, w którym omówiony został dany przepis) oraz część opisową, w której zawarte jest kompleksowe omówienie problemu, oparte nie tylko na przepisach kodeksu, ale również innych ustaw czy umów międzynarodowych, zawierające charakterystykę zagadnień zarówno materialnoprawnych, jak i proceduralnych. Rozdział drugi poświęcony został kontaktom z dzieckiem i podzielony, podobnie jak poprzedni, na część komentarza tezewego (wyciąg z przepisów Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego oraz Kodeksu postępowania cywilnego) oraz część opisową, w której zawarte jest omówienie przepisów tych dwóch kodeksów, przywołana europejska konwencja w sprawie kontaktów z dziećmi, jak też porównanie stanu prawnego przed 13.06.2009r. ze stanem prawnym po tej dacie. Również w tej części pracy autorzy omawiają zarówno zagadnienia materialnoprawne, jak i proceduralne. Rozdział III dotyczy władzy rodzicielskiej i kontaktów z dzieckiem w sprawach transgranicznych i znajdziemy tam rozważania na temat jurysdykcji, prawa właściwego oraz uznawania i wykonywania orzeczeń. W kolejnej części zostało poddane analizie uprowadzenie dziecka za granicę, ze szczególnym uwzględnieniem konwencji dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę. Następnie książka zawiera charakterystykę mediacji. W części tej znajdziemy nie tylko komentarz do przepisów, ale również rozważenie konkretnych przypadków. W kolejnych partiach pracy autorzy zgłębiają tematykę kontaktów między rodzicami a dziećmi w świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz innych instrumentów międzynarodowych. Ostatni rozdział zawiera wzory pism procesowych, zarówno w języku polskim, jak również angielskim, francuskim i niemieckim. Komentarz stanowi przekrojowe kompendium wiedzy dotyczącej tematyki władzy rodzicielskiej i kontaktów z dzieckiem i jest godny polecenia, szczególnie dla prawników, ale też osób osobiście zaangażowanych w spory dotyczące tej tematyki.

E. Gniewek (red.) *System Prawa Prywatnego. Tom IV. Prawo rzeczowe, wydanie 3., Warszawa 2012*

Tom IV Systemu Prawa Prywatnego zawiera omówienie części zagadnień dotyczących prawa rzeczowego, to znaczy prawa użytkownika wieczystego oraz ograniczonych praw rzeczowych. Pozostałe zagadnienia z dziedziny prawa rzeczowego zostały poddane analizie w tomie trzecim. Omawiana publikacja składa się z ośmiu rozdziałów (I- użytkowanie wieczyste, II- ograniczone prawa rzeczowe- przepisy ogólne, III- użytkowanie, IV- timesharing- szczególny stosunek prawa rzeczowego, V- służebności, VI- prawa rzeczowe do lokali w spółdzielni mieszkaniowej, VII- prawo zastawu, VIII- hipoteka). W pierwszej części znajduje się kompleksowe przedstawienie problematyki użytkowania wieczystego. Autor rozpoczął rozważania od genezy tego prawa, by następnie omówić jego zakres przedmiotowy i podmiotowy oraz treść prawa. W dalszej części zostały przedstawione podstawowe obowiązki użytkownika wieczystego, konstrukcja, czas trwania i charakter tego prawa, jak również zagadnienia dotyczące powstania i wygaśnięcia tego prawa. Na zakończenie rozdziału autor zastanawia się nad przyszłością tych regulacji. Druga część opracowania, dotycząca ograniczonych praw rzeczowych i ich wspólnych cech, rozpoczyna się od ogólnego określenia, czym są te prawa i wymienienia ich katalogu. W dalszej części autor przywołuje regulację prawną tych praw, omawia ich

powstanie, przeniesienie, pierwszeństwo oraz wygaśnięcie. Na zakończenie rozdziału przeanalizowana została ochrona tych praw. W dalszych częściach pracy znajdują się analizy poszczególnych ograniczonych praw rzeczowych, w pierwszej kolejności użytkownika. Rozdział ten został podzielony na omówienie ogólnej charakterystyki tego prawa, generalnej regulacji jego dotyczącej oraz poszczególnych przypadków użytkownika- przez osoby fizyczne, rolnicze spółdzielnie produkcyjne oraz inne przypadki. W następnej części opracowania omówione zostały zagadnienia związane z timesharingiem. Autor przywołał genezę tego prawa oraz jego definicję, jak również porównał regulacje przyjęte w państwach europejskich oraz praktykę w nich wypracowaną, kładąc szczególny nacisk na rozróżnienia timesharingu z przewagą cech prawa obligacyjnego od timesharingu „własnościowego”, czyli zbliżonego od ograniczonych praw rzeczowych. W rozdziale tym znajdziemy także wymagania prawa europejskiego w zakresie ochrony konsumentów zestawione z regulacją cywilnoprawną oraz polską konstrukcją tego prawa, opartą na przepisach ustawy o timeshare. Rozdział piąty zawiera omówienie służebności, zarówno gruntowych jak i osobistych. Autor podał analizie nie tylko zagadnienia ogólne, tzn. treść i wykonywanie służebności gruntowych oraz osobistych, ale też zagadnienia szczegółowe: skutki podziału nieruchomości w stosunku do służebności oraz uprawnienia domowników służebnika. W następnej części znalazło się omówienie praw rzeczowych do lokali w spółdzielni mieszkaniowej. Autor przedstawił ogólnie uregulowania dotyczące spółdzielni mieszkaniowych, a następnie szczegółowo poddał analizie spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu oraz prawo odrębnej własności lokalu w spółdzielni mieszkaniowej. Rozdział VII nosi nazwę „prawo zastawu” i znajdziemy w nim rozbudowaną analizę tego prawa. Po początkowym ogólnym przedstawieniu instytucji zastawu autor przeszedł do charakteryzacji kolejno: zastawu zwykłego, zastawu zwykłego na prawach, zastawu rejestrowego, zastawu rejestrowego na prawach, zastawu ustawowego oraz zastawu skarbowego. Na końcu tej części pracy zostało opisane zaspokojenie wierzytelności zabezpieczonych zastawem. W ostatnim rozdziale znajdziemy informacje na temat hipoteki, takie jak: jej pojęcie, wierzytelności zabezpieczone hipoteką, przedmiot hipoteki, powstanie hipoteki, hipoteka łączna czy wygaśnięcie hipoteki. Publikacja stanowi kompleksowe ujęcie ograniczonych praw rzeczowych i może być przydatna szczególnie w codziennej pracy osób wykonujących zawody prawnicze.

K. Piasecki, A. Marciniak (red.), *Kodeks postępowania cywilnego. Tom III Postępowanie nieprocesowe, w razie zaginięcia lub zniszczenia akt, zabezpieczające i egzekucyjne, Komentarz do artykułów 506-1088*, 5. Wydanie, Warszawa 2012

Opracowanie zawiera komentarz do przepisów art. 506-1088 Kodeksu postępowania cywilnego. Jest on przeznaczony głównie dla pracowników wymiaru sprawiedliwości oraz innych praktyków, ale przydatne informacje mogą w nim znaleźć także przedstawiciele doktryny, doktoranci oraz studenci prawa. Znajdziemy w nim omówienie zmian, jakie zaszły w Kodeksie w ciągu ostatnich sześciu lat (między innymi nowelizacji z 18.03.2011r. o stwierdzeniu nabycia spadku i przedmiotu zapisu windykacyjnego, nowelizacji z 26.05.2011r. o postępowaniu w sprawach dotyczących wykonywania kontaktów z dzieckiem, nowelizacji z 31.08.2011r. o wykonywaniu obowiązku opróżnienia lokalu służącego zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych dłużnika, nowelizacji z 16.09.2011r. dotyczącej licznych zmian przepisów postępowania procesowego, nieprocesowego, zabezpieczającego i egzekucyjnego, która weszła w życie 03.05.2012r.), poglądy doktryny, odniesienia do najnowszej literatury oraz orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz Trybunału Konstytucyjnego. Autorzy nie pominęli

także zagadnień związanych z regulacjami Unii Europejskiej. Struktura opracowania pozwala na szybkie dotarcie do poszukiwanych treści, do komentarza oraz orzeczeń dotyczących konkretnego przepisu Kodeksu. Publikacja opisuje w sposób jasny i zrozumiały zasady rządzące postępowaniem nieprocesowym, postępowaniem w razie zaginięcia lub zniszczenia akt, zabezpieczającym i egzekucyjnym i jest godna polecenia.

Monitor Prawniczy 20/2012 z dnia 15.10.2012r.

Monitor Prawniczy to dwutygodnik prawa polskiego, składający się z części: aktualności, opinie, orzecznictwo, glosa oraz praktyka. W numerze 20/2012 znajdziemy aktualności z sal sądowych oraz aktualności europejskie, opinie: Jarosława R. Antoniuka dotyczące postępowania sądu właściwego po przekazaniu mu sprawy wniesionej w elektronicznym postępowaniu upominawczym (uwagi na tle art. 505³⁷KPC), Macieja Siwickiego na temat dziennikarza w ujęciu ustawy Prawo prasowe (problematyki terminologicznej) oraz Krzysztofa Matuszewskiego „Pamięć i kult osób zmarłych jako autonomiczne dobro osobiste”. W dalszej części czasopisma znajdziemy orzeczenia Sądu Najwyższego: z dnia 08.03.2012r., III CZP 2/12, dotyczące kosztów pomocy prawnej z urzędu – zaskarżonych, z dnia 15.02.2012r., I CSK 293/11, dotyczące dróg publicznych- zasiedzenia, z dnia 08.02.2012r., V CSK 91/11, odnoszące się do konwencji o międzynarodowej sprzedaży towarów- odszkodowania za odstąpienie od umowy, z dnia 14.12.2011r., I CSK 138/11, dotyczące roszczeń odszkodowawczych z tytułu nieprawidłowego zarządu nieruchomością wspólną oraz z dnia 06.04.2011r., I CSK 386/10, dotyczące postępowania nakazowego na podstawie weksla- roszczeń ze stosunku podstawowego. Następnie czasopismo zawiera głosę W. Cajsela dotyczącą podstaw wykreślenia dłużnika z rejestru dłużników niewypłacalnych oraz artykuł P. Biedrawy omawiający przedmiot zabezpieczenia roszczeń obligatariuszy w postępowaniu upadłościowym wobec emitentów obligacji jako osobnej masy upadłości. Godnym uwagi jest też dodatek do numeru, zawierający przegląd wybranych orzeczeń Sądu Najwyższego w latach 2011-12 z zakresu prawa spółek handlowych wraz z ich omówieniem, w którym zostały przywołane i usystematyzowane liczne wyroki tego Sądu. Jest to pozycja wyjątkowo przydatna dla praktyków.

Monitor Prawniczy 21/2012 z 1.11.2012r.

Monitor Prawniczy to dwutygodnik prawa polskiego, składający się z części: aktualności, opinie, orzecznictwo, glosa oraz praktyka. W numerze 21/2012 znajdziemy aktualności z sal sądowych oraz aktualności europejskie, opinie: J. Strzępki na temat zgody inwestora na zawarcie umowy o wykonawstwo, A. Kościółek na temat udziału organizacji pozarządowych w postępowaniu cywilnym w świetle nowelizacji KPC z 16.09.2011r. oraz O. Włodkowskiego i S. Kowalskiego na zawierającą krytykę nowelizacji Kodeksu karnego skarbowego z dnia 8.04.2012r. W części poświęconej orzecznictwu znajdziemy orzeczenia Sądu Najwyższego: z 22.02.2012r., IV CSK 240/11 (ustalenie nieistnienia małżeństwa- wyłączenie świadomego wyrażenia woli), z 16.02.2012r., IV CSK 236/11 (odnowienie- pożyczka z funduszu pracy), z 02.02.2012r., II CSK 670/11 (bezpodstawne wzbogacenie- zadatek), z 12.01.2012r., IV CSK 182/11 (odstąpienie od umowy o dzieło). Następnie opublikowane zostały dwie glosy: J. Biernata na temat ustawowego prawa pierwokupu gminy i M. Kłody na temat

zastosowania KSH do wady aportu wniesionego przed 2001r. W części dotyczącej praktyki S. Jaworski opisuje prawne aspekty konkubinatu.