

Jako uzupełnienie przyjętej formuły „Aktualności”, chcielibyśmy zaproponować Państwu przegląd najważniejszych z punktu widzenia pracy profesjonalnych pełnomocników nowości książkowych oraz artykułów, które uznaliśmy zarówno za szczególnie interesujące dla Adwokatów, jak i mogące stanowić wsparcie w nauce zawodu i poszerzaniu wiedzy prawniczej dla Aplikantów adwokackich.

Spośród nowych pozycji wydawniczych, które ukazały się na rynku księgarskim, na uwagę zasługują zwłaszcza:

✓ **Nowy komentarz do Kodeksu karnego pod redakcją prof. Mariana Filara**

M. Filar (red.), J. Bojarski, M. Bojarski, W. Filipkowski, O. Górniok, E. Guzik-Makaruk, S. Hoc, P. Hofmański, M. Kalitowski, M. Kulik, L.K. Paprzycki, E. Pływaczewski, W. Radecki, Z. Sienkiewicz, Z. Siwik, R.A. Stefański, L. Tyszkiewicz, A. Wąsek, L. Wilk, *Kodeks karny. Komentarz*, Warszawa 2012

Jest to już trzecie wydanie komentarza, o którego popularności świadczyć może także to, że już w krótki czas od wydania stał się bestsellerem wydawniczym Wydawnictwa LexisNexis. Istotne zmiany prawne, które nastąpiły od czasu poprzedniego wydania (2010 r.) spowodowały konieczność modyfikacji i rozszerzenia części tez. W swojej obecnej postaci komentarz jest opracowaniem w pełni aktualnym, uwzględniającym również najnowszy dorobek piśmiennictwa i judykatury. Komentarz dzięki przejrzystemu układowi, zwartej i uporządkowanej treści stanowi użyteczny i wygodny instrument w pracy adwokata. Jest to publikacja jednotomowa, a zatem mieszcząca w sobie zarówno uwagi do przepisów części ogólnej ustawy karnej, jak i rozważania poświęcone poszczególnym przestępstwom. Warto dodać, że przed każdym rozdziałem zamieszczono obszerny przegląd literatury ułatwiającej głębsze zapoznanie się z komentowaną problematyką.

✓ **Dariusz Świecki, *Apelacja w postępowaniu karnym*, Warszawa 2012**

Kolejna propozycja wydawnictwa LexisNexis to drugie wydanie użytecznego opracowania, autorstwa Sędziego Izby Karnej SN dr Dariusza Świeckiego, poświęconego charakterowi i zasadom sporządzania apelacji karnej oraz przebiegowi postępowania apelacyjnego. Książkę tę można z powodzeniem polecić nie tylko wszystkim adwokatom, chcącym bliżej zapoznać się z najnowszymi wskazaniem i poglądami występującymi w orzecznictwie Sądu Najwyższego, którego wszak sam autor jest sędzią, lecz również aplikantom adwokackim, których umiejętności w zakresie sporządzania omawianego środka odwoławczego zostaną zweryfikowane egzaminem zawodowym.

W ostatnich numerach czasopism prawniczych ukazały się następujące opracowania, mogące mieć szczególne znaczenie dla adwokatów występujących w sprawach karnych:

- Andrzej Zoll, *Prace nad nowelizacją przepisów części ogólnej kodeksu karnego*, Państwo i Prawo 2012, z. 11, s. 3-14.
- Tomasz Grzegorzczak, *Podstawowe kierunki projektowanych zmian procedury karnej*, Państwo i Prawo 2012, z. 11, s. 14-32.
- Piotr Gensikowski, *Kumulacja roszczeń kompensacyjnych w procesie karnym*, Państwo i Prawo 2012, z. 11, s. 47-58.
- Iwona Gieruła, *Obrońca a kłamstwo. Uwagi na tle karnoprawnych granic wykonywania obrony*, Przegląd Sądowy 2012, nr 9, s. 40 - 54.
- Krzysztof Dąbkiewicz, *Uzasadnienie postanowienia w przedmiocie tymczasowego aresztowania*, Przegląd Sądowy 2012, nr 9, s. 54 - 68. (autor zwraca uwagę między innymi na propozycje zmian legislacyjnych, które wynikają z projektu Komisji kodyfikacyjnej Prawa Karnego nowelizacji k.p.k.)
- Wojciech Kociubiński, *Brak obrońcy obowiązkowego lub niebranie udziału przez takiego obrońcę w czynnościach, w których jego udział był obowiązkowy, jako przesłanka bezwzględnej powody odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 10 k.p.k.*, Przegląd Sądowy 2012, nr 10, s. 66-75.
- Artur Kotowski, *Językowa granica wykładni a reguła słuszności. Glosa do postanowienia SN z 2.02.2012 (IV KK 273/11)*, Przegląd Sądowy 2012, nr 10, s. 120-127
- Katarzyna Liżyńska, *Kwalifikowana postać przestępstwa pomówienia a ochrona wolności słowa*, Państwo i Prawo 2012, z. 9, s. 98-108.
- Barbara Nita-Światłowska, Andrzej Światłowski, *Uwzględnienie okresu tymczasowego aresztowania w państwie obcym w postępowaniu przed sądem polskim*, Europejski Przegląd Sądowy 2012, nr 11, s. 12-20.