

Spośród pozycji, które pojawiły się w ostatnim czasie na rynku księgarskim na szczególną uwagę zasługują:

- **T. Grzegorzczak, *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Komentarz, Warszawa 2012***

Kolejna propozycja wydawnictwa WoltersKluwer to piąte już wydanie popularnego i cieszącego się uznaniem wśród teoretyków i praktyków prawa karnego komentarza. Pozycja uwzględnia ostatnie zmiany kodeksu, w tym dotyczące nowej postaci trybu przyspieszonego - rozprawy prowadzonej na odległość, możliwości nałożenia grzywny mandatem karnym w wysokości do 2000 zł za wykroczenia z ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, obowiązku zbierania danych osobopoznawczych o podejrzanym. Ponadto książka prezentuje zmiany zakładane w przygotowanym przez Komisję Kodyfikacyjną Prawa Karnego projekcie nowelizacji kodeksu postępowania karnego i niektórych innych ustaw, w tym kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 9 maja 2012 r. W opracowaniu uwzględniono najnowsze orzecznictwo Sądu Najwyższego i ważniejsze publikacje dotyczące procedury w sprawach o wykroczenia, które ukazały się od ostatniego wydania tego komentarza.

W swojej obecnej postaci komentarz jest opracowaniem w pełni aktualnym i kompleksowym, dzięki czemu staje się niezwykle przydatnym instrumentem w pracy adwokata.

- **D. Świecki, *Bezpośredniość czy pośredniość w polskim procesie karnym, Warszawa 2012***

Zaproponowane wyżej opracowanie w przystępny sposób przedstawia kwestie dotyczące przeprowadzania dowodów w postępowaniu przygotowawczym oraz przed sądami pierwszej i drugiej instancji. Zawiera także charakterystykę zasady bezpośredniości w postępowaniu kasacyjnym i wznowieniowym. Ponadto praca stanowi cenną analizę przepisów Kodeksu postępowania karnego z przykładowym przedstawieniem rozwiązań funkcjonujących w prawie obcym i jednocześnie uwzględnia poglądy polskiej nauki oraz bogate orzecznictwo sądowe.

Celem rozważań podjętych w opracowaniu jest odpowiedź na pytanie, czy w polskim postępowaniu karnym dominuje bezpośredniość w przeprowadzaniu dowodów, czy też może przeważa pośredniość postępowania dowodowego. Zasada bezpośredniości służy realizacji zasady prawdy materialnej, dlatego odstępstwa od niej mogą stanowić zagrożenie dla tej

zasady. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że ograniczenie zasady bezpośredniości na rzecz pośredniości przyspiesza i usprawnia postępowanie sądowe.

Z uwagi na analizę zagadnień dotyczących postępowania dowodowego i przeprowadzania poszczególnych dowodów publikacja jest cenną pomocą dla adwokatów oraz aplikantów adwokackich.

W ostatnich numerach periodyków prawniczych ukazały się następujące artykuły, mogące mieć szczególne znaczenie dla adwokatów występujących w sprawach karnych:

- E. Bieńkowska, *Obowiązek naprawienia szkody lub zadośćuczynienia w prawie karnym (kontrowersje i wątpliwości)*, Państwo i Prawo 2012, nr 10.
- T. Dudek, *Zawieszenie postępowania karnego skarbowego ze względu na prejudykat*, Prokuratura i Prawo 2012, nr 11.
- R. Kmieć, *Glosa do postanowienia Sądu Najwyższego – Izba Karna z dnia 6 kwietnia 2011 r., III KK 216/10*; Orzecznictwo Sądów Polskich 2012 nr 12, poz. 128.
- W. Kociubiński, *Rozpoznanie sprawy podczas nieobecności oskarżonego na rozprawie jako przesłanka bezwzględnej powodu odwoławczego z art. 439 k.p.k.*, Wrocławskie Studia Sądowe nr 3.
- A. Wróbel, *Odpowiedzialność karna za niedopełnienie obowiązków z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy*, Państwo i Prawo 2012, nr 12.